

ایرانی انجمن سلاطین

امام خمینی

اور شیعیت

از مولانا محمد منظور نعمانی

تألیف

۱۷ اردو بازار ○ لاہور

فون

۲۲۸۹۷۷

مکتبہ مدنیہ

## ناظرین کرام سے مصنف کی درخواست

کتاب کے مطالعہ سے جیسا کہ آپ محسوس فرمائیں گے اس عاجز نے یہ کتاب کبرسنی کے ضعف اور مختلف امراض میں مبتلا ہونے کی حالت میں اللہ تعالیٰ ہی کی مدد و توفیق سے اپنے دینی بھائیوں کو ذریعہ ضلال اور عقیدہ کے فساد سے بچانے کے لئے دینی ذریعہ سمجھی ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق ہی سے یہ تیار ہو کر آنکب پہنچی ہے آپ کے درخواست کے اللہ کے دین کی خدمت کی نیت سے اپنے دوسرے بھائیوں تک اس کو پہنچانے اور اس کا مطالعہ کرانے کی جو کوشش آپ کر سکیں اس میں دریغ اور کمی نہ فرمائیں اور اس سلسلہ میں اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات خلفائے راشدین کے لشکر کا سپاہی سمجھیں اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی توفیق دے اور آپ کے اور اس عاجز کے اس عمل کو قبول فرمائے۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محمد منظر نعمانی عفا اللہ عنہ ۱۲ صفر ۱۴۰۵-۱۶ نومبر ۱۹۸۴ء

قیمت ۵۴/- روپے

طبع

المطبعة جنت العزیزین

۳۰، کلاں، اسلام آباد، پاکستان

# فہرست عنوانات مضامین

۳۶	• ائمہ کا مقام انبیاء اور ملائکہ سے بالاتر	۹	مقدمہ
۳۷	• ائمہ سہروردی غفلت سے محفوظ اور منزہ	۱۰	(از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)
۳۸	• ائمہ کی تعلیم و آئی احکام کی طرح واجب الاتباع	۱۱	پیش لفظ (از مصنف)
۳۹	• صحابہ کرام خاص کر خلفائے ثلاثہ کے	۱۲	• پروپیگنڈے کی طاقت و تاثیر
۴۰	• پارٹین خمینی صاحب کا عقیدہ اور رویہ	۱۳	• ایرانی انقلاب کی خالص اسلامیت اور
۴۱	• خلفائے ثلاثہ اور تمام اکابر صحابہ اللہ و رسول	۱۴	• خمینی صاحب کے تقدس غفلت کا پروپیگنڈہ
۴۲	• کے عقدار اور منافق	۱۵	• مسلمانوں پر اس کے اثرات
۴۳	• اس عقیدہ کے خطرناک نتائج	۱۶	• شیونزم کے علماء اہل سنت کی بھی ناواقف
۴۴	• خمینی صاحب کی کتاب کشف الاسرار	۱۷	• اس ناواقفیت کی وجہ مذہب شیوہ کی
۴۵	• اس کتاب میں بے زبان تیرالی شیوہ کی طرح	۱۸	• خاص تعلیم کتمان اور نفی
۴۶	• خلفائے ثلاثہ اور تمام اکابر صحابہ کی شان میں	۱۹	• ایرانی انقلاب کی واقعی نوعیت
۴۷	• جگر خراش گستاخیاں	۲۰	• شیعیت کا اساسی عقیدہ امامت اسکی بنیاد
۴۸	• (مسماذ اللہ) ابوبکر و عمر اور اکی پوری پارٹی نے نصر	۲۱	• عقیدہ امامت کا اجمالی بیان
۴۹	• حکومت کی طرح میں منافقانہ طور پر اسلام قبول کیا تھا	۲۲	• امام غائب کی غیبت کبریٰ کا عقیدہ
۵۰	• وہ اس مقصد کے لیے کھلے اسلام دشمن بن کر بھی میدان	۲۳	• خمینی صاحب کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ کی
۵۱	• میں آسکتے تھے وہ اپنے اس مقصد کے لیے ہرناکردنی	۲۴	• روشنی میں اس انقلاب کی بنیاد اور نوعیت
۵۲	• کر سکتے تھے، قرآن میں تحریر بھی کر سکتے تھے جھوٹی	۲۵	• قائد انقلاب کے عقائد و نظریات کے اثرات
۵۳	• حدیث قرآن کے سنا سکتے تھے۔	۲۶	• پنج تہائیوں کے آئینہ میں
۵۴	• ابوبکر و عمر نے قرآن کے صریح احکام کے خلاف کام اور	۲۷	• اس کے حقائق
۵۵	• فیصلے کیے اور عام مہم بنے ان کا ساتھ دیا	۲۸	• حکومت



خمینی صاحب فقہی سائل کی روشنی میں

- جن باتوں سے نماز باطل ہو جاتی ہے وہ اگر نماز  
میں تفسیر کے طور پر کی جائیں تو نماز باطل نہیں ہوتی ۸۶  
• توحید رسالت کی شہادت کے ساتھ بارہ اماموں کی  
امامت کی شہادت دینا بھی جزو ایمان ۸۷

### متع

- پیشہ در زنان بازاری سے بھی متوجہ تہ ۸۹  
• متوجہ تہ گھڑ دو گھنٹے کے لیے بھی ہو سکتا ہے ۸۹  
• شیعیت کیا ہے ؟  
• شیعیت اور مسیحیت کی مماثلت ۹۲  
• شیعیت اور خارجیت کے بارے میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک شیعہ گواہی ۹۳  
• حضرت مسیحؑ اور موجودہ مسیحیت ۹۶  
• حضرت مسیح کے لئے اچھے دین حق کو پولوں  
نے کس طرح بگاڑا ؟ ۱۰۱

- اسلام میں شیعیت کا آغاز  
• شیعیت کا موجد بانی عبد اللہ بن سباؓ اسلام کی  
تحریف اور تخریب کا ہی کیلئے اسکی خفیہ تحریک ۱۰۵  
• شیعوں میں مختلف فرقے  
• اثنا عشریہ اور سنی اسلام میں بنیاد مسئلہ امامت ۱۱۳  
• مسئلہ امامت کے متعلق کتب شیعہ کی روایات  
اور ائمہ معصومین کے ارشادات ۱۱۹

- عزادار سے کافرو زندقہ تھا (مولانا اللہ) ۶۵  
• ابو بکر و عمر اور انکی پارٹی نے زندگی بھر رسول خدا  
کو ستایا اور آپ کے بعد آپکی جگہ کوثر فاطمہ زہرا پر نظام کیا ۶۷  
• عمر نے رسول پاکؐ کے گھر میں آگ لگائی ۶۷  
• اولین و آخرین اہلسنت کا فرائض کردار ۶۸  
• عثمان، معاویہ اور یزید ایک ہی حجر کے نظام اور  
محسوس ہیں۔ ۶۹

- حضرت علی اور انکے چار ساتھیوں نے جبر و تشدد سے مجبور  
ہو کر فقیہ کے طور پر خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی تھی ۷۰  
• شیعہ روایت کے مطابق حضرت علی اور ان کے  
ساتھی انتہائی بزدل اور پست کردار ۷۱  
• اہل سنت کے نزدیک یہ روایتیں رسولوں کی افرا  
پر دانی، حضرت علیؑ کی نفی شیعہ خدا پرست کسی باطل  
طاقت کے سامنے جھکنے والے نہیں تھے ۷۲  
• خمینی صاحب کے فرمودات ایک نظر میں ۷۵  
• ان فرمودات کے لوازم و نتائج ۷۸  
• قرآنی آیات اور تنویر احادیث کی تکذیب ۷۸  
• رسول پاکؐ پرنا اہلیت کا الزام ۸۱  
• قرآن مجید قابل اعتبار اس پر ایمان ناممکن ۸۲  
• اس سلسلہ کی سنگین ترین بات خمینی صاحب کے  
ان فرمودات نے رسول خداؐ کی صداقت کو مشتبہ ۸۳  
اور مشکوک بنا دیا۔

- ۱۱۹ • مخلوق پر اللہ کی حجت امام کے بغیر قائم نہیں ہوتی
- ۱۱۹ • امام کے بغیر دنیا قائم نہیں رہ سکتی
- ۱۲۰ • اماموں کو ماننا اور پہچاننا شرط ایمان ہے
- اماموں اور ائمہ پر ایمان لانے کا اور اسکی تبلیغ کا
- ۱۲۱ • حکم سب فرشتوں اور آسمانی کتابوں کے ذریعہ کیا ہے
- ۱۲۳ • ائمہ کی اطاعت رسول ہی کی طرح فرض ہے
- ائمہ کو اختیار ہے جس چیز کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں
- ۱۲۶ • ائمہ انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں
- ائمہ کے قیام محل اور سیدائش کے بارے میں
- ۱۲۷ • امام جعفر صادق کا عجیب و غریب بیان
- عام انسانی فطرت کے خلاف اماموں کی یہ خصوصیات
- اماموں کا محل ماؤں کے رحم میں نہیں بلکہ پہلو میں قائم ہوتا ہے۔
- ۱۲۹ • امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے
- ائمہ معصومین کو طائفے والے (شیعہ) کا خطاب اور فاسق و فاجر بھی ہیں توضیحی ہیں اور ان کے علاوہ سلمان
- ۱۳۱ • اگر متقی پر سزا گار بھی ہیں تو روزِ قیامت ہیں
- ائمہ کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر
- اور دوسرے تمام انبیاء سے برتر اور بالاتر
- امیر المؤمنین کا ارشاد کہ تمام فرشتوں اور تمام پیروں نے
- میرے لئے ہی طرح افرا کیا جس طرح عہد کے لیے کیا تھا اور
- میں ہی لوگوں کو حجت اور روح میں بھیجے والا ہوں۔ ۱۳۴
- ۱۳۵ • ائمہ کو مآکان و مآیکون کا علم تھا
- انبیاء سابقین پر نازل ہونے والی تمام کتابیں تور
- انجیل وغیرہ ائمہ کے پاس ہوتی ہیں اور وہ ان کو
- ان کی اصل زبانوں میں پڑھتے ہیں۔ ۱۳۷
- ائمہ کے لیے قرآن وحدیث کے علاوہ علم کے دوسرے
- عجیب و غریب ذرائع
- ۱۳۸ • ایک ضروری انتباہ
- مصحف فاطمہ کیا ہے
- ائمہ پر بھی بندوں کے دن رات کے اعمال
- پیش ہوتے ہیں۔ ۱۳۹
- ائمہ کے پاس فرشتوں کی آمد و رفت
- ہر شب جو میں ائمہ کو سراج ہوتی ہے وہ عرش
- تک پہنچائے جاتے ہیں اور وہاں ان کو مینار
- نئے علوم عطا ہوتے ہیں ۱۴۰
- ائمہ کو وہ سب علوم حاصل ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ
- کی طرف فرشتوں اور نبیوں رسولوں کو عطا
- ہوتے ہیں، اور اسکے علاوہ بہت سی ایسے علوم بھی جو
- نبیوں اور فرشتوں کو بھی عطا نہیں ہوئے۔ ۱۴۱
- ائمہ ہر سال کی شب قدر میں اللہ تعالیٰ کی
- طرف سے ایک کتاب نازل ہوتی ہے جس کو
- فرشتے اور الورحہ لے کر آتے ہیں۔ ۱۴۲

• اُمّی اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور انکی

موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے ۱۴۸

• اُمّ کے پاس انبیاء سابقین کے معجزات بھی تھے۔ ۱۴۹

• اُمّ دنیا اور آخرت کے مالک ہیں جس کما ہیں  
مے دیں اور بخش دیں۔ ۱۴۹

• امامت نبوت اور الوہیت کا مرکب ۱۵۰

قرآن مجید میں امامت اور اُمّہ کا بیان ۱۵۱

• اللہ تعالیٰ نے آسمانوں زمین اور پہاڑوں پر  
جو امامت پیش کی تھی اور جس کا بار اٹھانے سے انھوں نے

انکار کر دیا تھا، وہ امامت کا سلسلہ تھا۔ ۱۵۲

• قرآن میں یحییٰ بن پناک اور تمام اُمّہ کے نام تھے،

وہ کال دیے گئے اور تحریف کی گئی۔ ۱۵۳

• قرآن میں اسی طرح کی ایک اور تحریف ۱۵۵

• حضرت خلفائے ثلاثہ اور عام صحابہ کرام

قرآن کی رو سے قطعی کا فرد مرتد۔ ۱۵۶

• قرآن کی ایک آیت میں ایمان سے مراد ائمہ المؤمنین

علی، کفر سے مراد ابوبکر فتن سے مراد عمر اور عیسیٰ

سے مراد عثمان۔ (نفوذ باللہ) ۱۵۹

نبیوں کی طرح اُمّہ کی نامزدگی ۱۶۱

• جس طرح نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد ہوتے ہیں

اسی طرح ائمہ المؤمنین (ع) سے لے کر بارہ ائمہ انبیاء

تک کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد ہیں ۱۶۱

• ہر امام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ایک

سُبحانہ لغادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل

ہوا تھا اور ہر امام کو سُبْحانہ ہی ملتا رہا۔ ۱۶۲

• اللہ تعالیٰ کی طرف سے بارہ اماموں کی نامزدگی

اور آسمان نازل ہونے والی ایک عجیب و غریب نئی کاغذ ۱۶۳

• حضرت علی نے شہر ابوبکر صدیق کی خلافت کے زمانہ

میں ایک دن ان کا ہاتھ پکڑ کر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے طافا کرا دی جنھوں نے ان فرمایا: .... ۱۶۴

اشنا عسری عقیدہ میں امام آخر الزماں

ایک طلسماتی داستان ۱۶۸

• بارہویں امام غائب کی پیدائش و غیبت کا

عجیب قصہ، اہل خاندان کو ان کی پیدائش ہی

سے انکار۔ ۱۶۹

• امام غائب کی والدہ محترمہ کی حیرت انگیز

کہانی، عشق و محبت کی بے مثال داستان ۱۷۱

• امام آخر الزماں کی غیبت صغریٰ

اور کبریٰ ۱۷۶

• امام غائب کا ظہور کب ہوگا؟ ۱۷۷



امام غائب کے بارے میں چند  
قابل مطالعہ روایتیں

- ۱۷۹۔ رسول خدا امام مہدی سے بیعت کریں گے  
۱۷۹۔ وہ حضرت عائشہ کو زندہ کر کے سزا دیں گے  
۱۸۰۔ وہ کافروں سے پہلے سینوں کو قتل کریں گے  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے ولایت علی  
کے عام اعلان کا رسول خدام کو حکم  
اور صحابہ کے مخالفانہ رد عمل کے خطرے سے بچنا  
تردد و توقف پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تاکید  
اور عذاب کی دھمکی اس کے بعد غدر و غم پر  
آپ کا اعلان اور ابوبکر و عمر وغیرہ کا  
کافرانہ کردار۔

- ۱۸۱۔ ضروری انتباہ  
۱۸۷۔ اثنا عشریہ کے چند اور عقائد مثلاً  
تمام صحابہ کرام خاص کر  
خلفاء ثلاثہ کافر و مرتد  
اللہ و رسول کے غدار جہنمی اور لعنتی  
۱۹۱۔ شیخین کے بارے میں خرافاتی روایات  
۱۹۲۔ ابوبکر کی بیعت سے پہلے ایسے کی تھی  
۱۹۵۔

فاروق اعظم کی شان میں

۱۹۷

ایک انتہائی خرافاتی روایت کہ رسول خدا کو  
وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ عرفاں تازی کو ہلاک

- ہوگا تو آپ نے اس دن عید منائی اور ہمیشہ  
کے لیے اس تازی کو بے بڑی عید قرار دیا  
۱۹۸۔ اس روایت کے متعلق کچھ اشارات  
۲۰۳۔ ان خرافات کے افترائے محض ہونے کی روشنی میں  
دلیل عقد ام کلثوم  
۲۰۷۔ عقد ام کلثوم اور شیعوں کے مصنفین  
خون کھولانے والی ایک روایت  
۲۱۳۔ امام مہدی شیخین کو قبروں سے نکلوا کے زندہ  
کر کے ہزاروں بار سولی پہ چڑھائیں گے۔  
۲۱۷۔ ازواج مطہرات کی شان میں  
۲۲۰۔ معاذ اللہ عائشہ اور حفصہ منافقہ تھیں انھوں نے  
حضور کو زندہ کر کے ختم کیا۔  
۲۲۱۔ تین کے سوا تمام صحابہ مرتد  
۲۲۲۔ کتمان اور تفسیہ  
۲۲۳۔ کتمان اور تفسیہ کی تصنیف کس ضرورت؟  
۲۲۴۔ کتمان اور تفسیہ کے بارے میں اللہ کے  
ارشادات اور عمل  
۲۲۹۔ تفسیہ صرف جائز نہیں بلکہ فرض و واجب  
۲۳۱۔ بالکل بے ضرورت ائمہ کے تفسیہ کی مثالیں  
۲۳۱۔

۲۳۳ • دینی مسائل (حلال و حرام) کے بیان میں نفی

۲۳۴ • سیدنا حسینؑ پر ذلیل ترین نفی کی نہمت

نبوت ختم نہیں، ترقی کے ساتھ

جساری

۲۳۵ • عقیدہ رجعت

۲۳۵ • قرآن مجید میں تحریف اور کمی بیشی

۲۳۶ • شیعوں میں عقیدہ امامت کا درجہ

• ایک اہم سوال قرآن میں عقیدہ امامت کا

ذکر کیوں نہیں؟ تحریف کا دعویٰ، اسی

سوال کا جواب۔

۲۵۰ • تحریف کے بارے میں ائمہ کے ارشاد

۲۵۱ • قرآن کا قریب و دہائی حصہ غائب کر دیا گیا

۲۵۵ • اس سلسلہ میں حضرت علیؑ کا ایک عجیب ارشاد

• اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علیؑ نے

مرتب فرمایا تھا اور امام غائب اس کو

لے کر آئیں گے۔

۲۵۸ • مسئلہ تحریف اور شیعوں کے متقدمین

۲۶۱ • علامہ نوریؒ طبریؒ اور ان کی کتاب "فصل الخطاب"

• قرآن میں تورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہو گئی

۲۶۳ • متقدمین علما کے شیعوں میں تحریف کے

فائل تھے سوائے چار کے۔

۲۶۴

۲۶۸ • کتب شیعوں میں تحریف کی دو ہزار سے زیادہ روایتیں

• روایات تحریف کے نو اتر کا دعویٰ کرنے والے

۲۷۰ • اکابر علماء شیعہ

۲۷۳ • تحریف کی روایات سے متعلق تین اہم باتیں

• کیا کسی حق علم شیعوں کے لیے تحریف سے انکار

۲۷۴ • کی گنجائش ہے؟

۲۷۵ • شیعی دنیا میں علامہ نوریؒ طبریؒ کا مقام

۲۷۶ • ایک سورۃ جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے

۲۷۹ • بعض اوراق قابل ذکر عقائد و مسائل

۲۷۹ • بعید عیسائیوں والا کفارہ کا عقیدہ

• کر بلا کام ترسہ کعبۃ اللہ سے برتر

۲۸۰ • وباللات

۲۸۱ • بعض انتہائی شرمناک مسائل

• ستر صرف جائز اور حلال ہی نہیں،

نماز، روزہ اور حج جیسی عبادات

سے افضل

۲۸۳

• حرف آخر

• ایک نیاز مندانہ اور مخلصانہ

• عرضداشت

۲۸۹ • حضرات علماء کرام کی خدمت میں

۲۹۶





## مقدمہ

از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا وَنِعْمَ الْفَضْلُ  
 اسلام کا اولین اور مثالی عہد کیسا تھا؟ خدا کے سب سے بڑے اور آخری پیغمبر کی  
 تعلیم و تربیت کے عملی نتائج کیا نکلے؟ اور ان افسانوں کی سیرت و کردار کا کیا حال تھا جنہوں نے  
 آغوش نبوت اور دامن رسالت میں تربیت پائی تھی؟ قوی نسلی اور خاندانی سلطنتوں کے  
 بانیوں اور حصول اقتدار کے خواہشمندوں سے اس کو کچھ امتیاز حاصل تھا یا نہیں؟ اس کا اپنے  
 خاندان کے معاملہ میں طرز عمل اور خود اس خاندان کا اس کی مقدس اور عظیم شخصیت سے قائم  
 اُٹھانے کے بارے میں رویہ کیا تھا؟ دین کی دعوت صدافت و حقیقت کے اعلان اور عہدِ نبوت پر

عمل کرنے کے بارے میں اہل بیت کی سیرت و کردار کیا نظر آتا ہے؟ اور پھر ان اولین مسلمانوں اور نبی کے تربیت یافتہ گروہ (جن میں اُس کے صحبت یافتہ لوگ بھی تھے جن کو صحابہؓ کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے اور اس کے گھر کے افراد بھی تھے جن کو اہل بیت کے اقرب پکارا جاتا ہے) باہمی تعلقات کی نوعیت کیا تھی؟ اس مثال عہد میں جن لوگوں کے ہاتھوں میں زمام کار اقتدار آئی (جن کو خلفائے راشدین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) عیش و راحت اور مرفہ الحالی کے وسیع امکانات اور غیر محدود اختیارات کی موجودگی میں ان کا شخصی و خانگی زندگی میں طرز عمل اور اپنے وسیع حدود حکومت میں مخلوق خدا کے ساتھ معاملہ محترمہ کی روشنی میں کیسا ثابت ہوتا ہے؟ جس آسانی صحیفہ پر اس پورے دین کی اساس ہے اس کی صحت و حفاظت کی حقیقت کیا ہے؟

ان سوالات کے جوابات دیئے گئے ہیں ان سے دو متقابل و متضاد تصویریں بنتی ہیں ایک تصویر وہ ہے جو اہل سنت کے عقائد کی روشنی میں دنیا کے سامنے آتی ہے دوسری وہ جو اہل امامیہ اثنا عشریہ کے عقائد و بیانات اور ان کی دین کی تشریح اور تاریخ اسلام کی تعبیر اور اس کے خاص تصور سے تیار ہوتی ہے ان دونوں تصویروں میں کوئی مماثلت و اتفاق نہیں ہے۔

اب ہر وہ شخص جس کو اللہ نے عقل سلیم انصاف کا مادہ اور انسانی تاریخ سے واقفیت کا موقع عطا کیا ہے آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان میں سے کون سی تصویر ایک ایسے دین کے لئے ذریعہ و قابل قبول ہو سکتی ہے جو ساری دنیا کے لئے رحمت و ہدایت بنا کر بھیجا گیا ہے اور جو اس بات کا مدعی ہے کہ اس دین پر ہر زمانہ میں عمل ہو سکتا ہے اور اس سے بہتر نتائج برآمد ہو سکتے ہیں اور جس عقیدوں علان ہے کہ اس دین کے دنیا میں لانے والے پیغمبر کو اپنی کوششوں میں سب سے زیادہ کامیابی ہوئی اور اس کا عہد اس دین اور دعوت کی تاریخ میں ہر ہرگز زیادہ باسعادت و بابرکت تھا (اور عقل و فکر کے لحاظ سے ایسا ہی ہو نا چاہیے) اس سے بہتر اس انسانیت کے لئے کوئی تصویر قابل فخر و مفید ہو سکتی ہے جس کی تاریخ زیادہ تر نامے و نوش و عیش و خوش ذاتی اور قومی غرضات کے لئے جنگ و جدال، حصول اقتدار کے لئے جدوجہد اور پھر اقتدار سے ناز و اٹھانے اور اپنے بستگان کو نافرمانی پہنچانے کی تاریخ ہے۔ اسلام کے اس دورِ ازل میں افراد ہی نہیں ایک پورا انسانی معاشرہ

تمدن نظام حکومت اور طرز زندگی، اعلیٰ قدر پر لچک اٹھولوں ہدایت عام اور نفع انسانی کی بنیاد پر قائم ہوا۔ اور وہ خلیفہ راشد ستینا عمر بن عبد العزیز کے اس قول کی تصدیق و تصویر بھی چاہیے کہ ایک مرتد پر فرمایا تھا۔ اِنْ عَزَّاهُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَا نَبِیُّہٗ عِثَ ھَاذِیَا وَلِیْمٌ جَابِلٌ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہادی بنا کر بھیجے گئے تھے، بمابلی تحصیل دار اور محصل خراج ہنا کر نہیں بھیجے گئے تھے)۔

اس کے برخلاف فتنہ امامیہ کے عقائد اور ہیئت کی روشنی میں اولین مسلمانوں کی جو تصویر ابھر کر سامنے آتی ہے اس کے پیش نظر ایک زمینِ حلیم یافتہ شخص سوال کرنے میں حق بجانب ہے کہ جب الہامی دعوت اپنے شعبے بڑے داعی کے ہاتھوں اپنے دورِ عروج میں کوئی دیر پا اور گہرا نقش گہر نہ کر سکی اور جب اس دعوت پر ایمان لانے والے اپنی ہی کی آنکھ بند ہوئے ہی اسلام کے وفادار اور امین نہ رہ سکے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس صراطِ مستقیم پر اپنے متبعین کو پھوڑا تھا اس سے گنتی کے چار آدمی اس پر قائم رہے تو ہم یہ کیسے تسلیم کر لیں کہ اس دینِ دعوت کے اندر نفوس انسانی کے تزکیہ اور تہذیبِ خلاق کی صلاحیت، وہ انسان کو حیوانیت کی پستی نکال کر انسانیت کی بلند چوٹی تک پہنچا سکتی ہے فرض کیجئے اسلام کا ایک نمائندہ غربی ممالک کے کسی مرکزی مقام پر یا کسی غیر مسلم ملک میں اسلام کی صداقت پر سحر انگیز تقریر کر رہا ہے، ایک شخص جس نے مذہبِ ثنائی عشری کی کتابیں پڑھی ہیں اس کو بر ملا لوگ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ پہلے اپنے گھر کو دیکھئے اور اپنی خبر لیجئے آپ کے نبی کی تینیس سالہ محنت شاقہ کا نتیجہ صرف چار پانچ آدمی ہیں جو آپ کی وفات کے بعد آپ کے راستہ پر گامزن رہے آپ کس منہ سے غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دیتے ہیں اور ان کے ثباتِ استقامت کی کیا ضمانت ہے؟ کیا اس کا جواب ممکن ہے؟

پچھلے برسوں میں جب اہمیت اللہ روح اللہ خمینی صاحبِ اسلامی انقلاب کی دعوت دی اور پہلوی سلطنت کا تختہ الٹ کر بقول خود حکومتِ اسلامیہ قائم کی اور ایک نئے دور کا آغاز کیا تو اس کی پوری توقع تھی (اور اس کے پورے آثار و قرائن موجود تھے) کہ وہ اپنی دعوت کو عام کرنے اور اس کو مقبول بنانے کے لئے شیعہ سنی اختلاف کی قدیم و مسلسل تاریخ کا یہ نزاعی ورق نہ کھولیں گے اور اگر اس کو کھولیں



سے جدا نہیں کر سکتے تو کم سے کم اس کو الٹیں گے نہیں اور اگر فرقہ اناریہ کے ان عقائد سے کسی سیاسی یا مقامی مصالحت سے برأت کا اعلان نہیں کر سکتے تو کم سے کم ان کا اظہار و اعلان نہ کریں گے بلکہ ان جیسے جبری سرکھٹ دینی پیشوا سے (جس نے اپنی بے خوفی، عواقب و نتائج سے بے پرواہی اور آتش بیانی سے اس سلطنت پہلوی کا تختہ الٹ دیا جس کی فوجی طاقت اور اپنی بقا و استحکام کیلئے وسیع انتظامات دنیا کو معلوم ہیں) اتنی سختی کہ وہ خصلاتی جرات اور اتحاد مسلمین کی خاطر اور اپنے گہرے فکر و مطالعہ کی بنیاد پر یہ اعلان کرے گا کہ یہ امت اسلام کی بنیاد پر ہمیشہ چلاتے ہیں اور اس کو دنیا میں بدنام اور بے اعتبار کرتے ہیں اور جو غیر مسلمین کو دعوت دینے کے راستہ میں سنگیناں ہیں اور جو قرن اول اور صحابہ کے عہد کی ایک دشمن اسلام چالاک سازش کے نتیجے میں اور صدیوں کی قائم شدہ ایرانی شہنشاہی کے زوال کے انتقام کے جذبہ سے برہنہ کار آئے تھے اب ان کی نہ ضرورت ہے نہ گنجائش ہم کو اب اسلام کا اقتدار قائم کرنے کے ممالک اسلامیہ کی صلح و مسلم معاشرہ سے فساد و فتنہ کرنے کے لئے اباضی کو کھول جانا چاہیئے اور ایک نئے سفر کا آغاز کرنا چاہیئے جس میں اسلام کی ماضی و حال کی تابناک تصویر دنیا کے سامنے آئے اور دنیا کی دوسری قومیں اسلام کی طرف متوجہ ہوں۔

یہ ممکن توقعات اور آثار و قرائن کے بالکل برخلاف ان کے قلم کی خود وہ تحریریں اور رسائل اور کتابیں سامنے آئیں جن میں انہوں نے پوری صفائی اور طاقت کے ساتھ انہیں شیعی عقائد کا اظہار کیا ہے ان کی کتاب الحکومت الاسلامیہ (ولایت الفقیہ) میں امامت اور ائمہ کے بارے میں وہی خیالات ظاہر کئے گئے ہیں جو ان کو معتام الوہیت تک پہنچاتے ہیں اور ان کو انبیاء و رسل اور ملائکہ سے افضل ثابت کرتے ہیں اور یہ کہ کائنات

نہ اس لئے کوئی کامیاب ہو کہ جو لوگ کرام کی جماعت میں جس کی تعداد صرف تیرہ افراد میں ایک لاکھ سے زائد بتائی جاتی ہے اپنے پیغمبر کی لاکھ بدھوں کے بعد صرف چار آدمی اسلام پر قائم رہ سکیں سب سے زیادہ ائمہ ارتداد کا راستہ اختیار کیا، قرآن مجید ستر بار محض تبدیل شدہ ہے قرآن مجید (ازدینے تغیر جدیدی) زبیدی اور عربیہ کے حق کے چھپانے والے، اس قرآن کو بے شہید رکھنے والے ہر مفسر و اندیشہ سے دور رہنے والے اور اپنے متبعین کو اسی کی تلقین کرنے والے تھے (لاحظہ ہو فرقہ شیعہ کی معتبر کتابیں) مولیٰ کا فیصلہ کیا اور خود اسلام خمینی کی تصنیفات "الحکومت الاسلامیہ" و "کشف المأثرات" و "نہج" کتاب ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت و مولا آئمہ منظور صاحب سے لے کر۔

”نکوینی طور پر ان کے تابع فرمان اور زیر اقتدار ہے۔ اسی طرح ان کی فارسی کتاب کشف الاسرار“  
 میں صحت پر رسولؐ بالخصوص خلفائے ثلاثہ کے متعلق جرح و تنقید ہی نہیں سبب و ستم کے  
 وہ الفاظ آئے ہیں جو کسی بڑی سے بڑی منحل و مفصل، فاسق و فاجر زانیع و مزنیع انتہائی برکدار  
 اور سازشی جماعت کے لئے آسکتے ہیں۔ یہ دونوں چیزیں ملن کی دعوت کے ساتھ چل رہی  
 ہیں اور یہ کوئی خفیہ ہدایت یا پراپیٹیٹ خطوط کی شکل میں نہیں ہیں، مطبوعہ اور شائع شدہ  
 رسائل کی شکل میں ہیں۔

خیمینی صاحب کی یہ دونوں چیزیں (امامت اور ائمہ کے بارے میں خیال اور صحابہ پر طعن و  
 الزام) کوئی چھپی ڈھکی چیز نہیں تھی اور ان کی یہ کتابیں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں ایران  
 اور ایران سے باہر پھیل چکی ہیں اس بنا پر اس بات کی پوری توقع تھی کہ عقیدہ و بنیاد کے  
 اس اختلاف امت کے بنیادی عقیدہ توحید میں رخسہ اندازی، مشارکت فی النبوة (جو امامت  
 کی تعریف اور امام کے اوصاف کا منطقی نتیجہ ہے) اور صحابہ کرام کی شخصیتوں پر جو مسلمانوں کے لئے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ قابل احترام اور قابل محبت شخصیتیں ہیں  
 اور جن کا دور تاریخ اسلام ہی میں نہیں تا کیج انسانی میں (مستند تاریخ کی روشنی میں اور مسلم و غیر مسلم  
 مورخین کی متفقہ شہادت کے مطابق) دنیا کا معیاری و مثالی دور حکومت اور نمونہ زندگی تھا  
 طعن و تشنیع کے بعد کم سے کم اس حلقہ میں جو سنی العقیدہ ہے (اور وہی مسلمانوں میں اکثریت  
 کی حیثیت رکھتا ہے) ان کی دعوت مقبول نہیں ہوگی اور ان کو اسلامی انقلاب کا علمبرار و حکیمت  
 اسلامی کا مؤسس و بانی اور مثالی رہنما قائم نہیں سمجھا جائے گا۔ لیکن دیکھ کر حیرت بھی ہوا اور  
 حیرت بھی کہ بعض ایسے حلقوں میں جو شکر اسلام کے علمبرار اور اسلام کے عروج و غلبہ کے داعی و  
 مستحق ہیں ان کو ایک امام منظر کی حیثیت دی گئی اور ان سے ایسی عقیدت و محبت کا اظہار کیا گیا  
 جو اس عصیت کی حد تک پہنچ گئی ہے جو تنقید کا ایک اخطا سننے کی روادار نہیں ہوتی۔  
 اس تجربہ اور مشاہدے سے دو باتوں کا اندازہ ہوا۔

۱۔ بہت سے حلقوں میں مع و ذم اور تعریف و تنقید کا معیار کتاب سنت است و اسوہ سلف اور عقائد و مسلک

کی صحت نہیں رہا بلکہ اسلام کے نام پر مطلق حکومت کا قیام طاقت کا حصول کسی مغربی طاقت کو ملے کر دینا، اس کے لئے مشکلات پیدا کر دینا، اس کو مجبور بنانا مثالی قائم نہ دینے کے لئے کالیجہ عقیدہ کی اہمیت ہماری نئی تعلیم یافتہ نسل میں خطرناک حد تک کم ہوتی جا رہی ہے اور یہ بڑی تشویش انگیز اور متنبہ کن بات ہے، انیسوا، اور غیر انیسویں صدیوں میں ادراس کی جدوجہد کے مقاصد اور محرکات میں سب سے بڑی تبدیلیاں یہی عقیدہ ہے جس پر وہ کسی سبھوتہ اور اونے پونے سودا کر لینے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ ان کے یہاں رد و قبول پسندیدگی، پسندیدگی کا معیار اور اصول فصل کی شرط ہی عقیدہ ہوتا ہے، یہ دین و دوسل انوں کی ساری کمزوریوں کے باوجود اپنی اصلی شکل میں اس وقت تک جبر ہے اسی عقیدہ کے معاملہ میں صلاحیت و استقامت اور حکمت و غیرت کا رہنما ہے، دین کے شارحین و مفسرین نے اس سلسلہ میں کسی باجیروقت طاقت اور کسی وسیع سے وسیع تر بادشاہی کے سامنے سپر بیس ڈالی اور اس کے کسی غلط عقیدہ اور دعوے پر سکوت جائز نہیں سمجھا، چہ جائیکہ مسلمانوں کے دنیاوی منافع اور مستلزمات تفریق سے بچنے کی لاپٹ میں قبول کر لیتے یا ہمنوائی کرتے، امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) کا حسیق قرآن کے عقیدہ میں یہ صوفی مسلمانوں کے دوسرے بڑے حکمرانوں بلکہ اس دور کے سب سے بڑے فرماں رواؤں خلیفہ مامون الرشید، فرزند خلیفہ ہارون رشید، اور معتصم بن ہرون رشید کے مقابلہ میں صفت آرا ہو جانا اور تازیانوں اور زنداں کی تکلیف برداشت کرنا حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی (م ۱۰۳۱ھ) کا شہنشاہ کبر کے عقیدہ ہزارہ دوم دعوئے امامت و جہاد اور وحدت ادیان کی مخالفت کرنا پھر چچا میجر کے عہد تک اس کو اس وقت تک جاری رکھنا جب تک مغلیہ حکومت کا رخ بدل نہیں گیا۔ اس کی دو مثالیں ہیں درہ تاین اسلام اپنے اندر کلمہ حق عند سلطان جاثو اور لا طاعة لخلق في معصية الخالق کی بیسیوں تاینات مثالیں کہتی ہے، یہ سلطان جانر کبھی شخصی بادشاہ ہوتا ہے کبھی رائے عامہ کبھی شہر عام کبھی دل فریب کیا میراں اور بلند بانگ

۱۔ اس کے دلائل اور مثالوں کے لئے ملاحظہ ہو راقم سطور کی کتاب دستور حیات و عنوان دین اسلام کا مزاج اور اس کی نمایاں خصوصیات

۲۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاین دعوت و عیشت و حاکم چارم



دعاوی اور تائید و تخریب شاید ہے کہ آخر الذکر صورتیں زیادہ آزمائش کی چیزیں ہیں۔

حقیقت میں اسلام کی حقیقی تعلیم اور صحیح عقیدہ وہ دیکھتے تو کبھی اپنا رخ نہیں بدلتا اور کبھی پایا نہیں ہو سکتا۔ سیاسی طاقتیں قومی انقلابات، حکومتیں کا قیام و زوال اور دعوتیں اور تحریکیں جو ہیں ہر جو آتی اور گزرتی ہیں دریا اگر صحیح رخ پر بہہ رہا ہے اور آب جاری ہے تو کوئی خطرہ نہیں لیکن اگر عقیدہ میں فساد آگیا تو گویا دیرلے اپنا رخ بدل دیا اور اس میں آبِ حیات کے بجائے گندہ اور فاسد پانی بہنے لگا، اسلئے فساد عقیدہ اور فسادِ دھن و ضلال کے ساتھ کوئی دعوت و تحریک کسی حکم کا عروج و قبال کسی شہر کی جزئی اصلاح یا کسی فساد و خرابی کو دور کرنے کا دعویٰ یا وعدہ قبول نہیں کیا جاسکتا۔ یہ حقیقت ہے جس پر امت کی بقا اور دین کی حفاظت کا لازمہ ہے اور یہی وہ حقیقت ہے جو اپنے اپنے دور کے علماء و محدثین اور فاضلین شریعت و سنت کو اس دشوار اور بعض اوقات ناخوشگوار فرض کو ادا کرنے پر مجبور کرتی رہی ہے۔

اس سلسلہ کی ایک کڑی رفیق محترم مولانا محمد صاحب نعمانی کی یہ شانِ اعلیٰ اور محققانہ کتاب **ایرانی انقلاب امام خمینی اور شیعیت** ہے مولانا کی زمانہ میں بڑے مناظر اسلام و مسک اہل سنت کے وسیلہ رکھے میں اور اس زمانہ کی ان کی متعدد تصنیفات میں لیکن عرصہ انھوں نے رد و تنقید کا یہ موضوع چھوڑ دیا تھا اور مثبت دعوتی و اصلاحی موضوعات پر اپنی توجہ مرکوز کر دی تھی جس کا نمونہ خود رسالہ **الفتنان**۔ اس کا مجدد الف ثانی مہر شاہ ولی اللہ مہر اور ان کی کتابیں **اسلام کیا ہے؟**، **دین و شریعت**، **قرآن آپ کے کیا کہتا ہے**، **ادب و معارف الحدیث** کا عالمانہ اور مقبول سلسلہ ہے جن سے اس برصغیر میں اور ان کے عزیز و تراجم کے ذریعہ پوری دنیا میں خاص کر امریکہ، یورپ اور افریقہ میں لاکھوں بندگانِ خدا کو اسلام کو سمجھنے اور دین کے تقاضوں پر عمل کرنے کی توفیق ہوئی، باوجودیکہ امام اہلسنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب قادری سے ان کا خصوصی قرب و تعلق رہا، انھوں نے مستقل طور پر شیعیت پر کچھ نہیں لکھا تھا لیکن اس وقت جب کوہِ عمر و صحت کی اس منزل میں پہنچ گئے میں جس میں ان کو زیادہ سے زیادہ آرام کرنے کی ضرورت تھی اور اس تربیت دوزخ نے جو ان کو رائے پور کی خانقاہ سے ملا تھا، ان کو یادِ خدا، ذکر و تلاوت اور فکرِ آخرت میں مشغول کر دیا تھا، اچانک ان کے سامنے یہ بات آئی کہ آیت اللہ خمینی صاحب کی اس کامیابی سے جو ان کو رضا شاہ پہلوی کی حکومت کے مقابلہ

میں حاصل ہوئی اور اس انقلاب سے جو ایک مخصوص شکل میں ایران کے معاشرہ میں رد نہا ہوا، نیز بعض حیلوں پر دنیا کی عظیم ترین طاقت امریکہ کی ناکامی ایرانی نوجوانوں کے جذبہ قربان اور ایسی کے ساتھ متعدد عرب مسلم ممالک کی دینی و سیاسی کمزوریوں و خامیوں اور وہاں کی آپس میں صورت حال نے برصغیر کے مسلمان نوجوانوں کے ایک بڑے حلقہ میں جو موجودہ حالات سے بےزار تھا اور جو ہر اُس حوصلہ مندی و درہم چوئی کے سحر و تلبہ جس میں اسلام کا نام شامل ہو جائے، غیبی صاحب اس طرح مقبول ہوئے ہیں جیسے کسی زمانہ میں کمال آنا ترک اور عرب قوم پرستوں کے حلقہ میں جمال عبدالناصر تھے اور اب بھی بعض حلقوں میں بعض ایسے سربراہان مملکت مقبول و محبوب ہیں جو کھلے طریقہ پر سنکر سنت حدیث کا مذاق اڑانے والے مغربی تہذیب کے رائج کرنے والے اور کمیونسٹ خیالات کے داعی ہیں بلکہ مذہبی رنگ و آہنگ کے شامل ہو جانے سے خمینی صاحب ان سے زیادہ مقبول ہو رہے ہیں اور یہ بات اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اگر کوئی عقیدہ کا سوال اٹھائے اور کتاب و سنت اور اجماع امت کے زاویہ نگاہ سے بحث کرے اور اس معیار سے اس کو جانچنے کی کوشش کرے تو ان حضرات کے لئے اس کا سننا بھی دشوار ہے اور کبھی کبھی ناپسندیدگی و برہمی اشتعال و ابتذال کی حد تک پہنچ جاتی ہے، یہ وہ صورت حال ہے جو اس دین کے مستقبل اور روح اسلام کے نقطہ نظر سے سنت تشویشناک ہے اور حشر علی کے اس بلیغ فقرہ کی تشریح و تصدیق اُتباع کے لئے تعلق (ہر زور سے بولنے والے کے پیچھے لگ جانا والے)

اس مطالعہ نے ان کے تنبیہ اور بیماریوں سے ترارِ نزار جسم میں ایک نئی حرکت و قوت اور سرور مطالعہ کی ایک نئی صلاحیت پیدا کر دی، انھوں نے اس محنت و انہماک کے ساتھ کام شروع کیا کہ بارہا ان کی صحت خطرہ میں پڑ گئی اور اہل تعلق کو اس بارے میں سکرو تشویش لاحق ہوئی، لیکن مولانا اپنی انشائیہ طبع اور زندگی بھر کے معمول کے مطابق اپنے کو اس سے باز نہیں رکھ سکے، انھوں نے شروع سے شیعیت کی تالیف کا مطالعہ کیا، جس کے اثر مستند و خدو خویہ و خفا کی وجہ سے بہت سے اکابر اہل سنت کی نظر سے مخفی رہے اور بعد کے زمانہ میں ان کی اشاعت ہوئی، ان کے سامنے تھے "ادھر تائید الہی سے ان کو

کچھ جدید مآخذ مل گئے جن میں علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کذاب رب الامم" اور علامہ نعیمی کی "کشف الاستار" خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

انہوں نے بڑے صبر و تحمل کے ساتھ ان کتب ابوں کا مطالعہ کیا، ان سے مواد جمع کیا، پھر شیعیت کا معروضی طریقہ پر مؤرخانہ، مکملانہ جائزہ لیا اور یہ کتاب تصنیف کی جس میں مذہب شیعہ کی ایک مستند تاریخ، اس کے اعتقاد و مسلمات کا آئینہ، ان عقائد کا علمی و عقلی تجزیہ ان کے نتائج کا استخراج، کتاب سنت اور مستند تاریخ سے انکا موازنہ، اعتقاد اسلامی پر ان کے اثرات کی بحث آگئی۔ خاص طور پر مسئلہ امامت اور تحریف کے بارے میں کتب شیعہ کی روشنی میں اور ان کے حوالوں سے اتنا مواد جمع ہو گیا جو کمتر کتابوں میں ہو گا، اسی کے ساتھ حضرات اثنا عشریہ کے اور بھی قابل مطالعہ خیالات پر بحث آگئی، جو عقیدہ امامت اور تحریف کے لازمی نتائج ہیں۔

اس طرح یہ کتاب اس موضوع پر ایک جامع پُر از معلومات اور فکر انگیز کتاب بن گئی جس کے مطالعہ سے ہر صاحب انصاف شیعیت کی حقیقت امامت و عقیدہ تحریف کے خطرناک نتائج تک اور اسلام اور مسلمین اولین کے بارے میں اس خطرناک بے اتسادی کی حقیقت تک پہنچ سکتا ہے جو یہ اعتقاد ان مسلمانوں میں جن کا مطالعہ عمیق اور وسیع نہیں ہے اور غیسیوں میں پیدا کر سکتے ہیں۔

حقیقتاً یہ کتاب کسی مقدمہ یا پیش لفظ کی محتاج نہ تھی، ہر لانا نے مجھے اس سعادت میں شریک کرنا چاہا اور اس کا ایک فائدہ یہ ہوا کہ خدا نے مجھے خود بھی ایک دوسرے انداز سے اس مسئلہ کا جائزہ لینے اور اس موضوع پر اپنے خیالات اور اپنے احساسات کے اظہار کی توفیق عطا فرمائی جس کے نتیجے میں ایک مستقل رسالہ "دین اسلام اور مسلمین اولین کی دو متضاد تصویریں" عقائد اہل سنت اور اعتقاد فرقہ اثنا عشریہ کا تقابلی مطالعہ تیار ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ یہ کتاب چشم کشا بصیرت افزا و معلومات افزا ہو



اور اس سے دینی و ایمانی فائدہ حاصل ہو اور اس مقصد کا حصول جس کے لئے قرآن مجید میں یہ دُودِ عسائیں آئی ہیں،

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ  
إِذْ هَدَيْتَنَا ۖ هَبْ لَنَا  
مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً ۚ إِنَّكَ  
أَنْتَ الْوَهَّابُ ۝

اے پروردگار جب تو نے ہمیں ہدایت بخشی ہے تو اس کے بعد ہمارے دلوں میں کبھی نہ پیدا کر دیجو اور ہمیں اپنے ہاں رحمت عطا فرما، تو تو بڑا عطا فرمانے والا ہے۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ  
وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ  
آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ۝

اے ہمارے پروردگار ہمارے اور ہمارے بھائیوں کے جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں گناہ معاف فرما اور مومنوں کی طرف سے ہمارے دل میں کینہ (دوسد) نہ پیدا ہوئے، اے ہمارے پروردگار تو بڑا

شفقت کرنے والا مہربان ہے؛

الْبُحْسَنُ عَلَى نَدْوَى

صَفَرُ الْمُنَظَّرِ ۱۴۰۵ھ

۲ نومبر ۱۹۸۷ء

۱۔ سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ - ۸

۲۔ سُورَةُ الْحَشْرِ - ۱۰

# پیش لفظ



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا  
محمد خاتم النبيين وعلى آله واصحابه والتابعين لهم  
بإحسان اتي يوم الدين

ہمارے اس زمانے میں پروپیگنڈہ کیسی غیر معمولی اور کتنی موثر طاقت ہے اور کسی غلط  
سے غلط بات کو حقیقت باور کرا دینے کی اس میں کس قدر صلاحیت ہے اس کی تازہ مثال  
جو آنکھوں کے سامنے ہے وہ پروپیگنڈہ ہے جو موجودہ ایرانی حکومت کی طرف اپنے مخالفین  
اور ایجنٹوں کے ذریعہ امام روح اللہ خمینی کی شخصیت اور ان کے برہان کیے ہوئے ایرانی انقلاب  
کی "خالص اسلامیت" اور اس سلسلہ میں اسلامی وحدت اور شیعہ سنی اتحاد کی دعوت  
کے عنوان سے کیا جا رہا ہے۔ اس مقصد کے لیے کافر نسوں پر کافر نسیں بلانی جا رہی ہیں  
جن میں دنیا بھر کے ملکوں سے ایسے نمائندے بلائے جاتے ہیں جن سے متاثر ہونے اور  
اپنے مقصد میں فائدہ اٹھانے کی توقع ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ مختلف ملکوں اور مختلف

سے جو کہ ایرانی انقلاب کے قائد روح اللہ خمینی صاحب کے متعذرین ان کے لیے لازماً "امام" کا لفظ لکھتے  
ہیں اس لیے ہم نے بھی ان کے احساسات کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا مناسب سمجھا  
ہماری رائے اور ہمارا نقطہ نظر ناظرین کو اس صفحات سے معلوم ہو جائے گا۔

زبانوں میں کتابوں، کتابچوں، پمفلٹوں اور رسائل و اخبارات کا ایک سیلاب جاری ہے۔ کم از کم راقم سطور نے اپنی ستر سالہ شعوری زندگی میں نہیں دیکھا کہ کسی حکومت یا کسی سیاسی پارٹی کی طرف سے ایسے وسیع پیمانے پر اور ایسا فنکارانہ اور موثر پروپیگنڈہ کیا گیا ہو۔ ہمارے اس دور کی حکومتیں زمانہ جنگ میں جس طرح اسلام اور دوسرے جنگی وسائل پر بے دریغ اور بے حساب دولت خرچ کرتی اور اس کے لیے حکومتی خزانے کا گویا منہ کھول دیتی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ ایرانی حکومت اسی طرح اس پروپیگنڈے پر ملک کی دولت پانی کی طرح بہا رہی ہے۔ اسی پہلے مارچ (۱۳۵۷) کے شروع میں صلح مراد آباد کے دیہات کے ایک صاحب کسی ضرورت سے لکھنؤ آئے، راقم سطور سے بھی ملے، انھوں نے بتایا کہ ہمارے علاقے میں گاؤں گاؤں اس سلسلہ کا لٹریچر پہنچ رہا ہے۔

بارش کی طرح برسے والے اس لٹریچر اور اس پروپیگنڈے سے کلمۂ اسلام کی سر بلندی اور اسلامی حکومت کے قیام کی تمنا اور خواہش رکھنے والے ہر اس شخص کا متاثر ہونا فطری بات ہے جو شیعیت اور خمیت کی تاریخ سے اور اس وقت کے ایران کے اندرونی حالات اور وہاں کی سنی آبادی کی حالت زار سے، امام روح اللہ خمینی کی شخصیت اور ان کے بڑا کیے ہوئے انقلاب کی اس فکری و مذہبی بنیاد سے واقف نہ ہو جو خود امام خمینی نے اپنی تعانیف خاص کر اپنی کتاب "ولایت الفقیہ اور المحکومۃ الاسلامیہ" میں پوری وضاحت سے بیان کی ہے۔ یہ کتاب ہی گویا اس انقلاب کی بنیاد ہے۔ اور اس کتاب کو بھی صحیح طور پر وہی سمجھ سکتا ہے جو شیعیت سے واقف ہو۔ اور اس نے مذہب شیعہ کا مطالعہ کیا ہو۔

اس موقع پر راقم سطور اس واقعی حقیقت کے اظہار میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا کہ ہمارے عوام اور کالجوں، یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ، محض اور صحافیوں، دانشوروں کا





مریض بھی ہوں اور اس کی وجہ سے لکھنے پڑھنے کی صلاحیت بہت متاثر ہو گئی ہے ،  
بہر حال ہی کتابیں — ان کتابوں کے کئی ہزار صفحات پڑھے اور اب معلوم ہوا کہ میں  
شیعہ مذہب کے علم جتنے سے بھی واقف نہیں تھا اور اس مطالعہ ہی سے یہ بات سامنے  
آئی کہ امام خمینی کے برپا کیے ہوئے ایران انقلاب کی حقیقت و نوعیت کو شیعیت سے  
اچھی واقفیت کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا، کیونکہ مذہب شیعہ کا بنیادی عقیدہ امامت  
اور امام آخر الزماں (مہدی منتظر) کی "غیبت کبریٰ" کا شیعہ عقیدہ و نظریہ ہی اس  
انقلاب کی اساس و بنیاد ہے۔

اس موقع پر راقم سطور اس حقیقت کا اظہار بھی مناسب سمجھتا ہے کہ مذہب شیعہ  
سے ہمارے علمائے اہل سنت کے واقف نہ ہونے کی خاص وجہ یہ ہے کہ شیعہ مذہب میں —  
اور جہاں تک اس عاجز کی واقفیت اور مطالعہ دنیا کے ادیان و مذاہب میں سے  
صرف شیعہ مذہب میں — اپنے دین و مذہب کو چھپانے اور ظاہر نہ کرنے کا سخت تاکید  
حکم ہے — اس سے ہماری مراد شیعہ مذہب کی وہ خصوصیت اور وہ تعلیم نہیں ہے  
جو "تقیہ" کے عنوان سے عوام میں بھی معروف ہے، بلکہ تقیہ سے الگ یہ مستقل  
باب ہے اور کتب شیعہ اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات میں اس کا عنوان "کتمان"  
ہے جس کے معنی چھپانے اور ظاہر نہ کرنے کے ہیں۔ اور تقیہ کا مطلب ہوتا ہے اپنے قول  
یا عمل سے اصل حقیقت اور واقعہ کے خلاف ظاہر کرنا اور اس طرح دوسرے کو دھوکے  
میں مبتلا کرنا — ان دونوں کا تفصیلی بیان اور ان کے بارے میں مذہب شیعہ کی  
بنیادی کتابوں کی تصریحات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات انشاء اللہ اس مقام  
میں بھی اپنے موقع پر ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے — اس وقت تو اس کے

لے ناظرین کرام کتمان کی تاکید کے سلسلہ میں ان کے امام معصوم امام جعفر صادق کا ایک ارشاد یہاں بھی  
(باقی برصغیر آئندہ)

حوالہ سے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ مذہب شیعہ کی اس تعلیم کا قدنی نتیجہ یہ ہوا کہ جب تک ایسے کے ذریعہ عربی فارسی کی دینی کتابوں کی طباعت کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا اور ہاتھی سے کتابیں لکھی جاتی تھیں ہمارے علماء عام طور سے مذہب شیعہ سے ناواقف رہے کیونکہ وہ کتابیں صرف خاص خاص شیعہ علماء ہی کے پاس ہوتی تھیں اور وہ کسی غیر شیعہ کو ان کی ہوا بھی نہیں لگنے دیتے تھے۔ ہماری فقہ اور فتاویٰ کی کتابوں میں نکاح یا ردۃ کے ابواب میں شیعوں کے بابے میں جو لکھا گیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد اس میں شک نہیں رہتا کہ ان کے واجب الاحترام مصنفین کی نظر سے شیعہ مذہب کی بنیادی کتابیں بالکل نہیں گزریں اس لیے شیعوں کے بابے میں بس وہی باتیں لکھی ہیں جو مشہور عام فقہیں یا تالیف کی کتابوں میں جن کا کچھ تذکرہ کیا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جواب قریباً تین سو سال پہلے عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے دور حکومت میں فقہ کے ماہر علماء و اصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا تھا اس کے مطالعہ سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے۔ اور علامہ ابن عابدین شامی جن کا زمانہ اب قریباً صرف ڈیڑھ سو سال پہلے کا ہے، ان کی کتاب ”رد المحتار“ جو فقہ حنفی کی مستند ترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے، اس میں بھی شیعوں کے بابے میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ مذہب کی کتابیں ان کی نظر سے بھی نہیں گزریں۔ اس سے زیادہ عجیب اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ نے (جن کا زمانہ اب قریباً چار سو سال پہلے کا ہے)

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

ملاحظہ فرمائیں۔ مذہب شیعہ کی معتبر ترین کتاب اصول کافی میں ان کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے:

انکم علی دین من کتمہ اعزہ تم ایسے دین پر ہو کہ جو اس کو چھپائے گا اللہ تعالیٰ

اللہ ومن اذاعہ اذلہ اللہ اس کو شہر علانیہ لگے گا اور جو کوئی اس کو شائع

(اصول کافی ص ۱۷ طبع لکھنؤ) اور ظاہر کرے گا، اللہ اس کو ذلیل و ہوا کرے گا۔

اپنے مسیوں مکتوبات میں مذہب شیعہ اور شیعوں کے بارے میں کلام فرمایا ہے اس کے علاوہ اس موضوع پر ان کا فارسی زبان میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے جو انھوں نے علمائے ماوراء النہر کی تائید میں لکھا تھا (یہ رسالہ "رد و وافض" کے نام سے ان کے مجموعہ مکتوبات کے ساتھ شائع ہوا ہے) ان سب کے مطالعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ مذہب کی بنیادی کتابیں حضرت مجدد علیہ الرحمہ کو بھی نہیں ملی تھیں۔ پھر اس کے قریب ایک صدی بعد بارہویں صدی ہجری کے وسط میں جب حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا قیام مدینہ منورہ میں تھا تو انھوں نے اپنے استاد شیخ ابوطاہر کردیؒ کی فرمائش پر حضرت مجددؒ کے اس رسالہ "رد و وافض" کا عربی ترجمہ کیا اور اس پر اپنی طرف سے جا بجا تعلیقات بھی لکھیں۔ اس کے علاوہ شاہ صاحب نے شیعیت کے خلاف مذہب اہل سنت کے اثبات میں دو ضخیم کتابیں بھی تصنیف فرمائیں جو مشہور و معروف اور مطبوع ہیں۔ ازالۃ الخفا اور قرة العین۔ اور یہ دونوں کتابیں شاہ صاحب کی وسعت علم، دقت نظر اور قوت استدلال کا آئینہ ہیں۔ لیکن ان سب چیزوں کے مطالعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ مذہب کی بنیادی کتابیں "الجامع الکافی" وغیرہ جن کے مطالعہ کے بغیر مذہب شیعہ سے پوری واقفیت نہیں ہو سکتی، ان کو بھی نہیں ملی تھیں۔ ہمارے نزدیک ایسا اسی وجہ سے ہوا کہ ان کتابوں کی طباعت کے دور سے پہلے یہ کتابیں صرف خاص خاص شیعہ علما کے

لے حضرت شاہ ولی اللہؒ کا یہ عربی رسالہ ابھی تک طبع نہیں ہوا تھا۔ مختلف کتابخانوں میں اس کے قلمی نسخے بھی عالی میں مولانا ابوالحسن ندویؒ نے اپنے اہتمام سے اس کو شائع کرایا ہے، اس کے ساتھ حضرت مجددؒ کا اصل فارسی رسالہ "رد و وافض" بھی شامل ہے۔ اس کا نام "المجموعۃ السنیہ" ہے۔ "شاہ ابوالخیر اکبر دی"۔ شاہ ابوالخیر مارگڑیؒ سے طلب کیا جاسکتا ہے۔ (کتب خانہ الفرقان سے بھی طلب فرمایا جاسکتا ہے۔ سید کتب خانہ الفرقان۔ لکھنؤ)

پاس ہی ہوتی تھیں اور وہ اپنے ائمہ معصومین کے تاکیدی حکم کتمان کی تعمیل میں دوسروں کو نہیں دکھلاتے بلکہ ان کی ہوا بھی نہیں لگنے دیتے تھے۔ اس دور میں صلح اہل سنت میں سے بعض خاص ری حضرات اپنی غیر معمولی کوششوں سے ان کتابوں کو کسی طرح پاسکے، ان میں شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے "تحفہ اثنا عشریہ" کے مصنف شاہ عبدالعزیز بھی ہیں۔ بعد میں جب دینی مذاہبی کتابیں پریس کے ذریعہ چھپنے لگیں اور مذہب شیعہ کی یہ کتابیں بھی چھپ گئیں تب بھی ہمارے علمائے کرام نے ان کے مطالعہ کی طرف توجہ نہیں کی سوائے ان چند حضرات کے جن کو اپنے مخصوص مقامی حالات یا کسی خاص وجہ سے ان کے مطالعہ کی ضرورت کا احساس ہوا، انھوں نے مطالعہ کیا اور پھر اپنی تصنیفات کے ذریعہ دوسروں کو بھی واقف کرانے کی کوشش کی، لیکن یہ افسوس ناک واقعہ ہے کہ ہمارے علمی حلقوں میں ان تصنیفات سے بھی بہت کم فائدہ اٹھایا گیا اسی لیے ایسا ہے کہ ہمارے اس دور کے علمائے اہل سنت میں بھی شاذ و نادر ہی ایسے حضرات ہیں جن کو شیعہ مذہب کے بارے میں ایسی واقفیت ہو جس کو واقفیت کہا جاسکے۔ اور جب علماء کا یہ حال ہا تو ہمارے عوام اور آج کی صحافی اصطلاح میں "دانشور" کہلانے والے حضرات کا کیا ذکر اور کسی سے کیا شکایت!

اس عام ناواقفیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب روح اللہ خمینی جیسا کی قیادت میں ایران میں یہ انقلاب پڑا ہوا اور انھوں نے اس کو اسلامی انقلاب کا نام دے کر اور پورے عالم اسلام بلکہ پوری دنیا میں یہی انقلاب برپا کرنے کا نعرہ لگا کر اپنا ساتھ دینے کے لیے ساری دنیا کے مسلمانوں کو پکارا اور اس کے لیے پروپیگنڈے کے وہ سب وسائل و ذرائع استعمال کیے جن کا اوپر ذکر کیا گیا، تو یہ بات معلوم اور آشکارا ہونے کے باوجود کہ امام خمینی نہ صرف یہ کہ شیعہ ہیں بلکہ شیعوں کے اس درجہ کے مذہبی پیشواؤں میں ہیں جن کو آیۃ اللہ کہا جاتا ہے۔ ہندو پاکستان اور بعض دوسرے ملکوں کے بھی ایک خاص ذہن رکھنے والے



حلقوں کی طرف ایسے جوش و خروش سے اس کا استقبال اور خیر مقدم کیا گیا جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ ان حضرات کے نزدیک اس انقلاب کے نتیجہ میں ایران میں عہد نبوی اور خلافت راشدہ کے نمونے کی حقیقی اسلامی حکومت قائم ہوگئی ہے جس کے ولی الامر (امیر المومنین) امام خمینی ہیں پھر حلقے چونکہ اہل سنت ہی میں شمار ہوتے ہیں اور خاص کر ان جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کی ایک خاصی تعداد جن کو آج کل "اسلام پسند" کہا جاتا ہے، ان کے معروف زعماء اور قائدین کو دین کا مازداں اور دینی رہبر سمجھتی ہے اس لیے ان کے اس رویہ سے ان کا یہ عقیدہ بن گیا ہے کہ "آیہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" اس وقت اسلام اور عالم اسلام کے گویا امام ہیں۔ ابھی حال میں پٹنہ سے شائع ہونے والا اس نوجوان طبقہ کا ترجمان ایک ماہنامہ نظر سے گزرا اس سے اندازہ ہوا کہ اس بارے میں ذہنی ضلال و فساد کس حد تک پہنچ چکا۔

اس سب کے باوجود راقم سطور یہی سمجھتا ہے کہ ان حلقوں کی طرف سے یہ جو کچھ ہوا، شیعیت، امام خمینی کی شخصیت خاص کر ان کی مذہبی حیثیت اور ان کے برپا کیے ہوئے انقلاب کی نوعیت و حقیقت سے ناواقفی کے ساتھ "حبك الشیء یعنی ویصح" کے فطری قانون کے مطابق اسلامی حکومت کی تمنا اور اس کے بے تابانہ اشتیاق کے نتیجہ میں ہوا۔ اس لیے اس عاجز نے اپنا دینی فریضہ اور ان دینی بھائیوں اور عزیزوں کا اپنے پر حق سمجھا کہ امام خمینی اور ان کے برپا کیے ہوئے انقلاب کی نوعیت و حقیقت اور شیعیت خاص کر اس کی اصل بنیاد مسئلہ امامت سے ان حضرات کو اور عام مسلمانوں کو واقف کرانے کی اپنی استطاعت کے مطابق کوشش کی جائے کہ وہ اہل یہی مسئلہ امامت اس ایرانی انقلاب کی مذہبی و فکری بنیاد ہے۔ ہم پہلے امام خمینی صاحب کے برپا کیے ہوئے انقلاب کے بارے میں عرض کریں گے اس کے بعد خمینی صاحب کی شخصیت اور ان کی مذہبی حیثیت کے بارے میں، اور آخر میں شیعیت کے بارے میں جو ضرورت کے مطابق کسی قدر مفصل اور طویل ہوگا۔ واللہ یقول الحق و هو بہدی السبیل۔

## ایرانی انقلاب کی نوعیت اور اس کی بنیاد

خمینی صاحب کے برپا کیے ہوئے اس انقلاب کی نوعیت کو سمجھنے اور اس کے بارے میں رائے قائم کرنے کے لیے سب سے پہلے یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ یہ اس طرح کا انقلاب نہیں ہے جیسے صحیح یا غلط، اچھے یا برے حکومتی انقلابات دنیا کے ملکوں، خاص کر اسلامی ممالک میں سیاسی نظریات کے اختلاف یا صرف اقتدار کی ہوس یا اسی طرح کے دوسرے عوامل و محرکات کی بنیاد پر ہوتے ہیں یا ہوتے رہتے ہیں۔ خمینی صاحب کا برپا کیا ہوا یہ انقلاب مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد عقیدہ امامت اور اسی سلسلہ کے دوسرے عقیدے امام آخر الزماں (مہدی منتظر) کی غیبت کبریٰ اور اس غیبت کبریٰ کے زمانے میں ولایت فقیہ کے اس نظریے کی بنیاد پر برپا ہوا ہے جس کو خمینی خانہ مذہب شیعہ کی مختلف کتب حدیث کی بہت سی روایات سے استدلال کرتے ہوئے اپنی کتاب "ولایت الفقیہ اور الحكومة الاسلامیہ" میں پوری وضاحت اور تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے یہی اس کتاب کا موضوع اور مدعا ہے۔ اور خمینی صاحب کی یہ کتاب ہی گویا اس انقلاب کی مذہبی و فکری بنیاد ہے۔ لیکن اس کو سمجھنے کے لیے شیعیت منہاں کر اس کی اساس و بنیاد عقیدہ امامت سے واقف ہونا ضروری ہے، اس لیے اپنے ناظرین کو اس عقیدے متعارف اور واقف کرانے کے لیے پہلے اس عقیدہ کی بارے میں اجمالاً اختصار کے ساتھ کچھ عرض کیا جائیگا۔ واللہ اعلم

## عقیدہ امامت کا اجمالی بیان

مذہب شیعہ کی بنیادی کتابوں اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات سے گویا انہی کی زبان سے مسئلہ امامت کا تفصیلی بیان تو انشاء اللہ ناظرین کرام اسی مقام میں آگے اپنے مقام پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ یہاں تو صرف اتنا عرض کر دینا اس وقت کے مقصد کے لیے کافی ہے کہ جس طرح ہم اہل سنت اور تمام امت مسلمہ کے نزدیک بنی و رسول اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر اور نامزد ہوتے ہیں (امت یا قوم ان کا انتخاب نہیں کرتی) شیعہ حضرات کے نزدیک اسی طرح نبی کے بعد ان کے جانشین و خلیفہ امام بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے مقرر اور نامزد ہوتے ہیں، وہ نبی ہی کی طرح معصوم ہوتے ہیں اور نبی و رسول ہی کی طرح ان کی اطاعت امت پر فرض ہوتی ہے۔ ان کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دوسرے سب نبیوں سے بالاتر ہوتا ہے، وہی امت کے دینی و دنیوی سربراہ اور حاکم ہوتے ہیں، اور امت پر نیکہ ساری دنیا پر حکومت کرنا ان کا اور صرف ان کا حق ہوتا ہے، ان کے علاوہ جو بھی حکومت کرے وہ غاصب ظالم اور طاغوت ہے (خواہ وہ قرن اول کے ابو بکر و عمر اور عثمان (رضی اللہ عنہم) ہوں یا ان کے بعد کے زمانوں کے خلفاء و سلاطین اور ملوک یا ہمارے زمانے کے ارباب حکومت، بہر حال مذہب شیعہ کے اس بنیادی عقیدہ امامت کی رو سے یہ سب غاصب ظالم اور طاغوت ہیں، حکومت صرف اللہ تعالیٰ کے نامزد کیے ہوئے ائمہ معصومین کا حق ہے) اور جس طرح نبی پر ایمان لانا اور اس کو نبی ماننا شرط نجات ہے، اسی طرح ان اماموں کی امامت کو تسلیم کرنا اور ان کو اللہ کا مقرر کیا ہوا امام معصوم اور حاکم ماننا بھی نجات کی شرط ہے۔ اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سے اس دنیا کے خاتمہ تک یعنی قیامت تک کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بارہ امام نامزد ہیں، ان سب کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نامزد فرمایا

ہے۔ پہلے امام حضرت علی مرتضیٰ تھیں، ان کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے حضرت حسن اُن کے بعد کے لیے اُن کے چھوٹے بھائی امام حسین (رضی اللہ عنہم) پھر اُن کے بعد انہی کی اولاد میں ترتیب وار نو اور حضرات۔۔۔ ان میں سے ہر ایک اپنے زمانے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کیا ہوا امام و خلیفہ اور امت کا دینی و دنیوی سربراہ و حاکم تھا (اگرچہ حالات کی ناسازگاری سے ایک دن کے لیے بھی ان کو حکومت حاصل نہ ہو سکی ہو)۔

ان میں سے پہلے گیارہ امام۔۔۔ حضرت علی مرتضیٰ سے لے کر گیارہویں امام حسن عسکری تک۔۔۔ اس دنیا میں جاری اللہ تعالیٰ کے عام نظام موت و حیات کے مطابق وفات پا گئے۔ گیارہویں امام حسن عسکری کی وفات ۴۰۵ھ میں ہوئی (جس پر قریباً ساڑھے گیارہ سو سال گزر چکے ہیں) شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے، اور یہ ان کے بنیادی عقائد میں اور جزو ایمان ہے (لہٰذا ایک نئے فقیر جو صغریٰ ہی میں معجزانہ طور پر غائب ہو گئے اور مُترَمَن رَای کے ایک غار میں روپوش ہو گئے، اب قیامت تک انہی کی امامت اور حکومت کا زمانہ ہے، اس پوری مدت تک کے لیے وہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کیے ہوئے امام زماں اور امت کے دینی و دنیوی سربراہ اور حاکم ہیں۔

شیعہ صاحبان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان کے غائب اور غار میں روپوش ہو جانے کے بعد چند سال تک اُن کے خاص محرم راز سفیروں کی ان کے پاس خفیہ آمد و رفت بھی ہوتی تھی اُن کے ذریعہ اُن کے پاس شیعہ حضرات کے خطوط اور درخواستیں بھی پہنچتی تھیں اور انہی کے ذریعہ اُن کے جوابات بھی آتے تھے۔۔۔ مذہب شیعہ کی کتابوں میں اس چند سالہ زمانے کو غیبت صغریٰ کا زمانہ کہا گیا ہے۔۔۔ اس کے بعد سفیروں کی آمد و رفت کا یہ سلسلہ بھی منقطع ہو گیا اور امام غائب سے رابطہ قائم کرنے کا کسی کے لیے بھی کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ (اس کو اب گیارہ سو سال ہو چکے ہیں) شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ وہ اسی طرح روپوش ہیں اور کسی وقت (جو اُن کے ظہور کے لیے مناسب ہوگا) غائب

نکل کر تشریف لائیں گے۔۔۔ جب بھی ایسا وقت آئے۔۔۔ اس وقت تک کا زمانہ شیعہ حضرات کی خاص اصطلاح میں غیبتِ کبریٰ کا زمانہ کہا جاتا ہے۔  
 ملحوظ ہے کہ مذہبِ شیعہ کی رو سے یہ عقیدہ امامت، توحید و رسالت اور عقیدہ آخرت کی طرح اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اس کے زلزلے والے توحید و رسالت و آخرت کے منکوبین ہی کی طرح غیر مومن، غیر ناجی اور جہنمی ہیں۔۔۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے اس کے بارے میں مذہبِ شیعہ کی بنیادی کتابوں کی تفسیرات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات ناظرین کرام انشاء اللہ اپنے موقع پر اسی مقالہ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔۔۔ اس وقت تو عقیدہ امامت اور امام آخر الزماں کی غیبتِ کبریٰ کا یہ اجمالی بیان صرف اس لیے کیا گیا ہے کہ امام خمینی کے برپا کیے ہوئے ایرانی انقلاب کو اس کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا تھا۔۔۔ اسی لیے ہم نے اس عجیب و غریب عقیدہ پر یہاں کوئی تنقید بھی نہیں کی ہے، صرف وہ بیان کر دیا ہے جو ان حضرات کا مسلہ عقیدہ ہے اور مذہبِ شیعہ کی بنیادی کتابوں اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات سے معلوم ہوا ہے۔

## ”الحکومتہ الاسلامیہ“ کی روشنی میں ایرانی انقلاب کی بنیاد

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے خمینی صاحب کی کتاب ”الحکومتہ الاسلامیہ“ ان کے برپا کیے ہوئے اس انقلاب کی مذہبی و فکری بنیاد ہے۔ قرینہ ڈیڑھ سو صفحوں کی اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ بارہویں اور آخری امام (مہدی منتظر) کی غیبتِ کبریٰ کے اس زمانے میں جس پر ہزار سال سے زیادہ گزر چکے ہیں اور بقول امام خمینی ہو سکتا ہے کہ ہزاروں سال کا زمانہ اسی طرح اور گزر جائے۔ فقہاء یعنی شیعہ مجتہدین کا حق بلکہ ان کی

۱۔ امام خمینی نے اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے ”الحکومتہ الاسلامیہ“ میں لکھا ہے: (بنیاد کے مفہور)



ذمہ داری اور ان کا فرض ہے کہ وہ امام خزانہ الزماں (امام غائب) کے نائب اور قائم مقام کی حیثیت سے حکومت کا نظام اپنے ہاتھ میں لینے کی جدوجہد کریں اور جب ان مجتہدین میں سے کوئی ایسا فرد جو اس کی اہلیت و صلاحیت رکھتا ہو اس مقصد کے لیے اٹھ کھڑا ہو اور جدوجہد کرے تو وہ معاشرے اور حکومت سے متعلق معاملات میں امام ہی کی طرح بلکہ خود نبی و رسول کی طرح واجب الاطاعت ہوگا۔ اسی کتاب میں ولایۃ الفقہیہ کا عنوان قائم کر کے عینی صاحب نے لکھا ہے:

واذا انھض بامر تشکیل للحکومة	اور جب کوئی غیر (مجتہد) جو صاحب علم ہو عادل
فقیہ عالم عادل فانه یلی من امور	ہر حکومت کی تشکیل و تنظیم کے لیے اٹھ کھڑا
المجتمع ما کان بلیہ النبی (ص)	ہو تو اس کو معاشرے کے مسائل میں وہ سب
منھد و وجب علی الناس ان	ہندہ شامل ہوں گے جو نبی کو جاننے اور سب
یسعوا لہ و یطیعوا و یملک هذا	لوگوں پر اس کی سب رعایا واجب ہوگی اور
الحاکم من امر الامارة والرعاية	یہ صاحب حکومت خفیہ و مجتہد حکومتی نظام اور
والیاسة للناس ما کان یملک	عوامی سماجی مسئلے کی نگہداشت اور امت کی سیاست
الرسول (ص) و امیر المؤمنین (ع)	کے مسائل میں اسی طرح بلکہ و خاتمہ کے جس طرح نبی
(الحکومت الاسلامیہ ص ۴)	اور امیر المؤمنین علی علیہ السلام ملکہ و خاتمہ تھے۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) قدمر علی الفیہ الکبریٰ لامامنا	ہمارے امام مہدی کی غیبت کبریٰ پر ایک ہزار
للمہدی اکثر من الف عام وقد	سال سے زیادہ گزر چکے اور ہو سکتا ہے کہ
تمر الوف السنین قبل ان یقفی	ہزاروں سال پیش تک آنے سے پہلے اور اگر
المصلحة قدوم الامام	حاجیں جب مصلحت کا تقاضا ان کے ظہور
المنتظر	کا ہو اور وہ تشریف لائیں۔

نیز اسی کتاب میں آگے امام خمینی نے ایک موقع پر تحریر فرمایا ہے:

ان الفقہاء ہموا صباۃ الرسولؐ  
من بعد الائمہ و فی حال  
غیابہم وقد کلفوا بالقیام  
بجميع ما کلف الائمہ (۴)  
فقہاء (یعنی مجتہدین) ائمہ معصومین کے بعد  
اور ان کی غیبت کے زمانے میں رسول خداؐ  
کے وحی ہیں اور وہ مکلف ہیں ان سے یہود  
مسائل کی انجام دہی کے حق کی انجام دہی کے  
بالقیام بہ ۵۰ مکلف ائمہ علیہم السلام تھے۔

الغرض امام خمینی کے ذریعہ ایران میں جو انقلاب برپا ہوا اس کی یہی مذہبی اور فکری بنیاد ہے اور ان کی حیثیت دوسرے ملکوں کے قائدین انقلاب اور سربراہان حکومت کی نہیں بلکہ مذہب شیعوں کی اساس و بنیاد عقیدہ امامت اور امام آخر الزماں کی غیبت کبریٰ اور اس غیبت کبریٰ کے زمانے میں ولایت فقیہ کے اصول و نظریے کی بنیاد پر وہ شیعوں کے بارہویں امام معصوم (امام غائب) کے قائم مقام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی اور اس حیثیت سے امام اور نبی ہی کی طرح واجب الطاعت ہیں اور ان کے سارے اقدامات اور ساری کارروائیاں اسی حیثیت سے ہیں۔ جہاں تک ہمارا مطالعہ اور ہماری اطلاع ہے انھوں نے اپنی اس حیثیت پر پردہ ڈالنے کی بھی کوئی کوشش نہیں کی ہے اور ان کی اس حیثیت کا لازمی تقاضا ہے کہ وہ پورے عالم اسلام بلکہ ساری دنیا کو اپنے زیر حکومت اور تحت اقدار لانے کی جدوجہد کریں۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ امام خمینی نے ولایت الفقیہ کے نظریے کے بارے میں (جو اس انقلاب کی بنیاد ہے) جو کچھ ”الحکومت الاسلامیہ“ میں لکھا ہے اس میں پوری صفائی کے ساتھ اس کا اظہار ہے کہ اس نظریے کی بنیاد پر صرف وہ شیعہ فقیہ و مجتہد ہی امت کا امام و سربراہ حکومت ہو سکے گا جو عقیدہ امامت اور امام آخر الزماں کی دنیا میں موجودگی اور گیارہ سو سال سے ان کی غیبت کبریٰ کے زمانے میں ولایت فقیہ کے نظریے کو بھی تسلیم کرتا ہو۔



## امام خمینی اپنی تصانیف میں

امام روح اللہ خمینی، صاحب تصنیف عالم ہیں، مجھے ان کی دو کتابیں دستیاب ہو سکیں جو ان کی تصانیف میں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ ایک "الحکومت الاسلامیہ" جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اور جیسا کہ عرض کیا گیا یہ ان کی انقلابی تحریک و دعوت کی بنیاد ہے اور ان کی شخصیت اور مذہبی معتقدات کو جاننے کے لیے بھی بڑی حد تک یہی کتاب کافی ہے۔ دوسری کتاب "تحریر الوسیلہ" یہ غالباً ان کی سب سے بڑی تصنیف ہے اس کا موضوع فقہ ہے، یہ بڑی تقطیع کی دو ضخیم جلدوں میں ہے، ہر جلد کے صفحات ساڑھے چھ سو کے قریب ہیں۔ یہ بلاشبہ اپنے موضوع پر بڑی جامع اور مبسوط کتاب ہے۔ طہارت یعنی استنجا اور غسل و وضو سے لے کر وراثت تک کے تمام فقہی ابواب پر حاوی ہے، زندگی میں جو مسائل لوگوں کو پیش آتے ہیں راقم سطور کا خیال ہے کہ ان میں کم ہی مسئلے ایسے ہوں گے جن کا جواب مذہب شیعہ کی رو سے اس کتاب میں نہ مل سکے، طرز بیان بہت ہی صاف اور سلحھا ہوا ہے بلاشبہ ان کی یہ تصنیف اپنے مذہب میں ان کے علمی تیمار اور بلند مقام کی دلیل ہے۔ خمینی صاحب کے جو نظریات و معتقدات ان کی ان کتابوں کے مطالعے سے معلوم ہوئے ہیں وہ انہی کی عبارتوں اور انہی کے الفاظ میں ان صفحات میں ناظرین کے سامنے پیش کیے جا رہے ہیں۔ مقصد صرف یہ ہے کہ جو حضرات نہیں جانتے اور اس لا علمی کی وجہ سے ان کے بائے میں غلط فہمی میں مبتلا ہیں وہ جان لیں۔

مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيْتِنَا وَيَحْيَىٰ مَنْ حَقَّ عَنْ بَيْتِنَا

لہذا ان کی دوسری کتاب "مکشف الاسرار" بعد میں حاصل ہوئی۔

## اپنے ائمہ کے بارے میں خمینی صاحب کے معتقدات

اس سلسلہ میں پہلی اصولی اور جامع بات تو یہ ہے کہ امام خمینی شیعوں کے فرقہ اثنا عشریہ کے بلند پایہ مجتہد اور امام و پیشوا ہیں اس لیے مسئلہ امامت اور ائمہ کے بارے میں اثنا عشریہ کے جو مخصوص عقائد و نظریات ہیں، جو ان کے نزدیک جزو ایمان ہیں وہ سب امام خمینی صاحب کے بھی معتقدات ہیں، اور ایک واضح العقیدہ اور متضلع شیعہ مجتہد کی طرح وہ ان پر ایمان رکھتے ہیں۔ ناظرین کرام انشاء اللہ ان عقائد و نظریات کو پوری تفصیل کے ساتھ اسی مقالہ میں آگے اپنے مقام پر ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا جائے گا وہ مذہب شیعہ کی بنیادی کتابوں کی عبارات اور ان کے "ائمہ معصومین" کے ارشادات ہوں گے ہم صرف ان کو نقل کریں گے اور اپنے ناظرین کے لیے اردو ترجمہ کی خدمت انجام دیں گے۔ اسی سے امام خمینی کے معتقدات کسی قدر تفصیل اور وضاحت کے ساتھ ناظرین کو معلوم ہو سکیں گے۔ اس وقت تو ہم خود ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" ہی سے (جو ان کی انقلابی تحریک دعوت کی بنیاد ہے) اپنے ائمہ کے بارے میں ان کے چند معتقدات ناظرین کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

## کائنات کے ذرہ ذرہ پر ائمہ کی تکوینی حکومت

"الحکومت الاسلامیہ" میں "الولاية التكوينية" کے زیر عنوان خمینی صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

فان للامام موقلاً محموداً و مرجعاً	امام کو وہ مقام محمود اور مرجع
سامیہ و خلافة تکوینیة تخضع	ایسی تکوینی حکومت حاصل ہوتی ہے



لولا ینہما و سبطہا جمیع  
ذرات الکون ۵۲  
کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و اقتدار  
کے سامنے سرنگوں اور تابع فرمان ہوتا ہے

ائمہ کا مقام ملائکہ مقربین اور انبیاء و مرسلین سے بالاتر ہے  
اسی عنوان "الولایۃ التکوینیۃ" کے تحت اور اسی سلسلہ کلام میں خمینی صاحب آگے  
فرماتے ہیں :

وان من ضروریات مذهبنا  
ان لا یستقام مقام الا لیلغہ ملک  
مقرب ولا نبی موصول ۵۳  
اور ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے  
ضروری اور بنیادی عقائد میں سے ہے  
عقیدہ بھی ہے کہ پہلے ائمہ معصومین کو  
مقدم و مرتبہ حاصل ہے جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔

ائمہ اس عالم کی تخلیق سے پہلے انوار و تجلیات تھے جو عرش الہی کو محیط تھے۔  
ان کے درجہ اور مقام قرب کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

اسی عنوان "الولایۃ التکوینیۃ" کے تحت اور اسی سلسلہ کلام میں آگے خمینی صاحب نے

۱۔ اس وقت ہمارے معصومان خمینی اور ان کے فرقہ شیعہ اثنا عشریہ کے عقائد سے ناواقفوں کو صرف واقف کرانا ہے۔  
ان کے بارے میں بحث و تمیز اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے تاہم یہاں اثنا عشریوں کو دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ  
جوہر امت مسلمہ کے نزدیک یہ شان محمد اللہ تعالیٰ کی ہے کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر اس کی حکومت اور فرمانروائی ہے  
اور ساری مخلوق اس کے مکتوبی حکم کے سامنے سرنگوں اور تابع فرمان ہے۔ یہ شان کسی نبی و رسول کی نہیں۔  
قرآن پاک کی بشمار آیات میں اس کا اعلان فرمایا گیا ہے لیکن خمینی صاحب اور ان کے فرقہ اثنا عشریہ کا عقیدہ  
اور ابان یہی ہے کہ کائنات کے ذرہ ذرہ پر یہ حکومت و اقتدار ان کے ائمہ کو حاصل ہے۔

تحریر فرمایا ہے۔

و بموجب ما لدینا من الوطیاء  
والاحادیث فان الرسول  
الاعظم (ص) والائمة (ع)  
كانوا قبل هذا العالم انواراً  
فجعلهم الله بعرضه محققين  
وجعل لهم من المنزلة  
والزلفى ما لا يعلمه الا  
الله ۛ

اور جو روایات و احادیث (یعنی شیعی  
روایات و احادیث) ہماری سامنے ہیں  
ان سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اعظم  
اور ائمہ اس عالم کے وجود میں آنے  
سے پہلے انوار و تجلیات تھے پھر اللہ تعالیٰ  
نے ان کو اپنے عرش معلیٰ کے گرد گرد کیا۔  
اور ان کو وہ تہ و تربہ اور مقام عطا فرمایا جس کو  
بس اللہ ہی جانتا ہے اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

### ائمہ سہو اور غفلت سے محفوظ اور منزه ہیں

سہو و نسیان اور کسی وقت کسی معاملہ میں غفلت کا امکان بشریت کے لوازم میں  
سے ہے۔ انبیاء علیہم السلام بھی اس سے محفوظ نہیں۔ قرآن مجید میں بھی متعدد انبیاء  
علیہم السلام کے سہو و نسیان کے واقعات ذکر فرمائے گئے ہیں لیکن خمینی صاحب اپنے  
ائمہ کے بارے میں فرماتے ہیں۔

لا تصور فیہم السہو والغفلة  
(الحکومة الاسلامیہ ص ۹)

ان کے بارے میں سہو یا غفلت کا تصور بھی  
نہیں کیا جاسکتا۔

ائمہ کی تعلیمات قرآنی احکام و تعلیمات ہی کی طرح دائمی اور واجب الاتباع ہیں  
خمینی صاحب نے اسی کتاب الحکومة الاسلامیہ میں ایک جگہ ائمہ کی تعلیمات اور ان کے  
احکام کے بارے میں فرمایا ہے۔

ان تعالیم الاثمة کنعالیم      ہائے ائمہ معصومین کی تعلیمات قرآن کی  
 القرآن لا تخص جیلا خاصا و      تعلیمات ہی کے مثل ہیں، کسی خاص  
 انما ہی تعالیم للجمیع فی کل      طبقہ کے اور خاص دور کے لوگوں کے  
 عصر و مصروالی یوم القیمة      یہ خصوص نہیں ہیں، وہ ہر زمانے اور  
 یجب تنفیذھا واتباعھا      ہر علاقے کے تمام انسانوں کے لیے ہیں  
 ۱۳      اور اقامت قیامت ان کی تنفیذ اور ان کا  
 اتباع واجب ہے۔

اپنے ائمہ معصومین کے ہائے میں خمینی صاحب کے یہ چند معتقدات صرف حکومت اسلامیہ  
 سے پیش کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد ہم خمینی صاحب اور اثنا عشریہ کے ایک دوسرے  
 اہم اور بنیادی عقیدے پر گفتگو شروع کرتے ہیں۔

صحابہ کرام خاص کر شیخین کے بارہ میں خمینی صاحب کا عقیدہ اور رویہ

جو شخص شیعہ اثنا عشریہ کے مذہب سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہو گا وہ آنا ضرور جانتا ہو گا  
 کہ اس مذہب کی بنیاد ہی اس عقیدے پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ  
 ہی میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضرت علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) کو اپنے بعد کے لیے خلیفہ و نائبین  
 اور امت کا دینی و دنیوی امام اور سربراہ نامزد فرما دیا تھا اور انہی کی نسل میں سے گیارہ اور حضرت  
 کو بھی قیامت تک کے لیے اسی طرح امام نامزد فرما دیا تھا۔ اور اس سلسلہ میں آپ نے  
 آخری اور انتہائی درجہ کا اہتمام یہ فرمایا کہ حجۃ الوداع سے واپسی میں غدیر خم کے مقام پر  
 ایک میدان کو صاف کر کے حکم دیا اور اپنے لیے ایک منبر تیار کرایا۔ اس کے بعد خصوصی اعلان  
 اور منادی کے ذریعہ اپنے تمام رفقاء سفر کو (جن میں مہاجرین و انصار اور دوسرے حضرات

سب ہی شامل تھے اور ہزاروں کی تعداد میں تھے) اس میدان میں جمع ہونے کا حکم فرمایا جب سب جمع ہو گئے تو آپ نے منبر پر کھڑے ہو کر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اوپر اٹھا کے — تاکہ سب حاضرین دیکھ لیں — اپنے بعد کے لیے ان کے خلیفہ و جانشین اور امت کے دینی و دنیوی سربراہ و امام اور ولی الامر (یعنی حاکم و فرمانروا) ہونے کا اعلان فرمایا، اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ یہ میری تجویز نہیں ہے بلکہ اللہ کا حکم ہے اور میں اس حکم خداوندی کی تعمیل ہی میں یہ اعلان کر رہا ہوں — پھر آپ نے سب حاضرین سے اس کا اقرار اور عہد لیا — اس سلسلہ کی مذہب شیعہ کی مستند ترین روایات میں یہ بھی ہے کہ اس موقع پر آپ نے خصوصیت سے شیخین (حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) سے فرمایا کہ تم السلام علیک یا امیر المؤمنین کہہ کر علی کو سلامی دو اچھا نچہ ان دونوں نے اس حکم کی تعمیل کرتے ہوئے اسی طرح سلامی دی (غیر غم کے اس واقعے (یا فسانے) کے بارے میں کتب شیعہ کی وہ روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے وہ ارشادات جن میں پوری تفصیل سے وہ سب کچھ بیان کیا گیا ہے جو اجمالی طور پر یاد پر کی سطروں میں عرض کیا گیا، انشاء اللہ ناظرین کلام اسی مقالہ میں آئندہ اپنے مقام پر ملاحظہ فرمائیں گے)

آگے کتب شیعہ کی روایات میں یہ بھی ہے کہ غدر غم کے اس اعلان اور صحابہ کے اس اجتماعی عہد و اقرار کے قریباً اسی دن ہی کے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا تو (معاذ اللہ) ابو بکر و عمر و ان کے ساتھ عام صحابہ نے سازش کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کیے ہوئے اس نظام کو جو آپ نے اپنے بعد قیامت تک کے لیے اللہ تعالیٰ کے حکم سے قائم فرمایا تھا، مسترد اور لمبا پیٹ کر دیا اور اپنے عہد و اقرار سے منحرف ہو گئے اور حضرت علی کے بجائے ابو بکر کو آپ کا خلیفہ و جانشین اور امت کا سربراہ بنا دیا — (معاذ اللہ) اس "غدری" اور "جرم عظیم" کی بنیاد پر

کتب شیعہ کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات میں عام صحابہ اور خاص کر شیخین (حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کے لیے مرتد، کافر، منافق، جہنمی، مشقی بلکہ اشقی (اعلیٰ درجہ کے بدعت) کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اور ان پر لعنت کی گئی ہے۔ (یہ روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے یہ ارشادات بھی ناظرین کرام انشاء اللہ اسی مقالہ میں آگے اپنے موقع پر ملاحظہ فرمائیں گے)

اور اس میں کیا شک ہے کہ اگر غدیر خم کے اس افسانے کو (جو مذہب شیعہ کی اس دنیا دہ) حقیقت اور واقعہ مان لیا جائے تو پھر شیخین اور عام صحابہ کرام (معاذ اللہ) ایسے ہی مجرم قرار پائیں گے اور ان ہی بد سے بدتر الفاظ کے مستحق ہوں گے جو شیعی روایات کے حوالہ سے اوپر لکھے گئے ہیں۔ جن لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیامت تک کے لیے قائم کیے ہوئے اس نظام کو جو امت کی دینی و دنیوی صلاح و فلاح کے لیے آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے قائم فرمایا تھا اور جس کے لیے اتنے اہتمام سے عہد و اقرار لیا تھا، غداری اور سازش کر کے تباہ و برباد کیا ان کے کفر و ارتداد اور جہنمی و لعنتی ہونے میں کیا شبہ! — بہر حال یہ دونوں باتیں عقل و نقل کے لحاظ سے لازم و ملزوم ہیں۔ اسی لیے شیعوں کے عام مصنفین اور علما و مجتہدین کا رویہ یہ رہا ہے کہ وہ اپنی روایات کے مطابق غدیر خم کے واقعہ کا ذکر کرتے ہیں اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد شیخین اور عام صحابہ نے جو کچھ کیا اس کی بنا پر وہ ان کو اپنے ائمہ کے ارشادات کے مطابق مرتد، کافر، منافق، یا کم سے کم اعلیٰ درجہ کے فاسق و فاجر اور مستحق لعنت قرار دیتے ہیں۔

لیکن غیبی صاحب صرف شیعہ عالم و مجتہد یا شیعہ مصنف ہی نہیں ہیں بلکہ وہ ہمارے اس دور کی ایک سیاسی شخصیت (ڈپٹی) اور ایک انقلابی دعوت و تحریک کے قائد بھی ہیں اور اس انقلابی تحریک میں ان کی اصل طاقت اگرچہ شیعہ ہیں لیکن غیر شیعہ مسلمانوں کو



بھی ممکن حد تک اس میں استعمال کرنا ان کی سیاسی ضرورت ہے، اس لیے "الحکومت الاسلامیہ" میں انھوں نے اس سلسلہ میں یہ رویہ اختیار فرمایا ہے کہ وہ اپنے ذاتی عقیدہ و ایمان کے تقاضے سے اور شیعہ دنیا کو مطمئن رکھنے کے لیے بھی، غدیر خم کے واقعہ کا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنے بعد کے لیے وصی اور خلیفہ و جانشین اور امت کے ولی الامر کی حیثیت سے حضرت علی مرتضیٰ کی نامزدگی کا ذکر کرنے میں اور بار بار کرتے ہیں، لیکن اس کے لازمی اور منطقی نتیجہ کے طور پر شیخین اور عام صحابہ کرام پر اللہ و رسول سے غداری اور کفر و ارتداد کی جو فرد جرم عائد ہوتی ہے وہ سیاسی مصلحت سے مصلحت کے ساتھ اس کے ذکر سے اپنے قلم کو روک لیتے ہیں۔ اس معاملہ میں انھوں نے اتنی احتیاط ضروری سمجھی ہے کہ پوری کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں شیخین (حضرت ابو بکر اور حضرت عمر) کا کہیں نام تک نہیں آنے دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے "اسلامی حکومت" ہے۔ اور اسلام کی تاریخ سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انہی دو حضرات کا دور خلافت اسلامی حکومت کا کامل اور مثالی نمونہ تھا۔ لیکن غیبی حساب

لے راقم مطوع یہاں اس واقعہ کا ذکر مناسب سمجھتا ہے کہ انڈیا ایک سترہ کی بنیاد پر جب برطانوی دور حکومت ہی میں ۱۸۵۷ء میں ہندوستان کے سات صوبوں میں کانگریس کی حکومتیں قائم ہوئیں تو کانگریس کے رہنما ہاتھ بٹا کر مذہبی جی نے ان حکومتوں کے کانگریسی وزیروں کے لیے اپنے اخبار "ہونکن" میں ایک ہدایت نامہ لکھا تھا جو اس وقت کے دوسرے اخبارات میں بھی شائع ہوا تھا اس میں انھوں نے ان وزیروں کو ہدایت کی تھی کہ وہ ابوبکر و عمر کے طرز حکومت کو مثالی رہنما کے طور پر اپنے سامنے رکھیں اور ان کے طریقہ کی پیروی کریں۔ (آگے گاندھی جی نے یہ بھی لکھا تھا کہ یہیں سے لے کر ۱۹۰۷ء تک ان دونوں کے سوا کوئی مثال نہیں ملتی جس نے نفیری کے ساتھ ایسی حکومت کی ہو گاندھی جی کا یہ ہدایت نامہ ہونکن کے جولائی یا اگست ۱۸۸۷ء کے کسی شمارہ میں شائع ہوا تھا اس نے اس وقت ہدایت نامہ پڑھنے والوں اپنی یادداشت سے لکھا ہے گاندھی جی کے ہاتھ لکھا اس میں اخبار کے شمارہ کے فائلوں میں آسانی سے تلاش کیا جاسکتا ہے۔

کاروبار ہے کہ جہاں سلسلہ کلام میں تاریخی تسلسل کے لحاظ سے بھی ان کے دور خلافت کا تذکرہ ضروری تھا وہاں بھی ان کا نام تک ذکر کرنے سے پرہیز کیا ہے۔ اس کی دو مثالیں نذر ناظرین ہیں۔

ایک مجد اسلامی حکومت کی ضرورت پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فقد ثبت بضرورة الشرع والعقل	شریعت اور عقل کی وجہ سے یہ بات ثابت
ان ما كان ضروريا لایام الرسول (ص)	یوں جی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وفي عهد امير المؤمنين علي بن ابي طالب (ع) من وجود الحكومة لا يزال ضروريا الى يومنا هذا	کے زمانے میں اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب (ع) من وجود الحكومة لا يزال ضروريا الى يومنا هذا
	کا وجود جس طرح ضروری تھا اسی طرح ہمارے
(الحکومت الاسلامیہ ص ۳)	اس زمانے میں ضروری ہے۔

ایک دوسری جگہ اسی موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے کہ علماء جو دین کے امین ہیں ان کا کام صرف دین کی باتیں بتلانا نہیں ہے بلکہ اس پر عمل کرنا اور کرانا بھی ان کی ذمہ داری ہے، خمینی جناب نے تحریر فرمایا ہے۔

وقد كان الرسول (ص) وامير المؤمنين (ع) يقولون ويعلمون	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ اور امیر المؤمنین
عليه السلام بتلانه بھی تھے اور اس کو	
عمل میں بھی لاتے تھے۔	

ان دونوں جگہوں پر اور اسی آئندہ الاسلامیہ میں ان کے علاوہ بھی بعض مقامات پر خمینی صاحب نے اسلامی حکومت کے سلسلہ میں عہد نبوی کے بعد حضرت علی مرتضیٰ ہی کے عہد حکومت کا ذکر کیا ہے اور شیخین اور حضرت عثمان کے ذکر سے ہر جگہ دانستہ پرہیز کیا ہے۔ یہ رویہ انھوں نے اسی لیے اختیار کیا کہ اگر وہ خلفاء ثلاثہ کی حکومت کو بھی اسلامی حکومت قرار دے کر یہاں نہ ذکر کرتے جیسا کہ تاریخی تسلسل کا تقاضا تھا تو شیعیہ جو ان کی اصل طاقت ہیں ان کو

”ولایت فقیہ کے منصب کے لیے نااہل قرار دے کر ان کے خلاف بغاوت کر دیتے — اور اگر خمینی صاحب اپنے عقیدہ و مسلک کے مطابق اُن کے بارے میں صفائی سے اظہار رائے کرتے تو جو غیر شیعہ طبقے اسلامی انقلاب کے نعرہ کی کشش یا اپنی سادہ لوحی سے اُن کا آلاکار بنے ہوئے ہیں، ان کی بہمدی اور ان کا تعاون اُن کو حاصل نہ ہو سکتا۔

بہر حال خمینی صاحب کے اس رویہ سے شیخین اور حضرت عثمان کے بارے میں اُن کا باطن پوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے۔ عرض کیا جا چکا ہے کہ خلافت و امامت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی مرتضیٰ کی نامزدگی کے شیعہ عقیدے کا لازمی و منطقی نتیجہ ہے کہ شیخین اور عام صحابہ کرام کو معاذ اللہ ویسا ہی سمجھا جائے جیسا کہ شیعہ روایات میں بتلایا گیا ہے۔

اب ناظرین کرام خمینی صاحب کی وہ عبارتیں ملاحظہ فرمائیں جن میں انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی مرتضیٰ کی اپنے وحی، خلیفہ و جانشین اور امت کے ولی الامر کی حیثیت سے نامزدگی کا مختلف عنوانات سے بیان فرمایا ہے۔

”الحکومت الاسلامیہ میں شیعوں کے بنیادی عقیدے ولایت و امامت، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اپنے بعد کے لیے خلیفہ کی حیثیت سے حضرت علی مرتضیٰ کی نامزدگی کے بارے میں اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے خمینی صاحب فرماتے ہیں۔

نحن نعتقد بالولاية ونعتقد	اور ہم ولایت (امامت) پر عقیدہ رکھتے ہیں
ضرورة ان يعين النبي	اور ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ
خليفة من بعدہ وقد	والہ وسلم کے لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے
فصل	بعد کے لیے خلیفہ معین اور نامزد کرتے

الحکومت الاسلامیہ  
اور آپ نے ایسا ہی کیا۔

اسی سلسلہ غلام میں چند سطر کے بعد خمینی صاحب نے لکھا ہے کہ اپنے بعد کے لیے خلیفہ

کو نامزد کر دینا ہی وہ عمل ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فریضہ رسالت کی ادائیگی کی تکمیل ہوئی۔ فرماتے ہیں۔

وكان تعيين خليفة من بعد... اور اپنے بعد کے لیے خلیفہ کو نامزد کر دینا  
عاملاً مقماً ومکملاً لرسالته ہی وہ عمل تھا جس سے آپ کے فریضہ رسالت کی  
ادائیگی کی تکمیل ہوئی۔ ۱۹

یہی بات خمینی صاحب نے اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ دوسری جگہ ان الفاظ میں فرمائی ہے۔

بجیٹ کان یعتبر الرسول (ص) اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
لولا تعیین الخليفة من بعد... بعد کے لیے خلیفہ نامزد کرنے کو سمجھا جاتا  
غیر مبلغ رسالتہ کہ امت کو جو پیغام پہنچانا اللہ تعالیٰ کی  
طرف سے آپ کے ذمہ کیا گیا تھا وہ آپ نے ۲۰

نہیں پہنچایا اور رسالت کا فریضہ ادا نہیں کیا۔

خمینی صاحب نے ان عبارتوں میں جو کچھ فرمایا ہے اس کی بنیاد ایک روایت پر ہے اُس روایت کا مضمون معلوم ہونے کے بعد ہی خمینی صاحب کی ان عبارتوں کا پورا مطلب سمجھا جاسکتا ہے وہ روایت شیعہ صاحبان کی اصح الکتاب اصول کافی کے حوالہ سے انشاء اللہ آگے اپنے موقع پر رُج ہوگی یہاں اس کا صرف اتنا حاصل ذکر کرنا کافی ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے بیان فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ملا کہ اپنے بعد کے لیے علی کی امامت و خلافت کا اعلان کر دیں، تو آپ کو یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر میں نے ایسا اعلان کیا تو بہت سے مسلمان غمزد اور میرے خلاف ہو جائیں گے اور کچھ پرہیزگار بھی گمراہ ہو جائیں گے کہ یہ کام میں علی کے ساتھ اپنی قرابت اور رشتہ داری کی وجہ سے کراہا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کا حکم نہیں آیا ہے، اس لیے آپ نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ اس حکم پر نظر ثانی فرمائی



کردیں۔ تو آپ نے اللہ کے اس حکم کی تعمیل کی اور خلافت کے لیے امیر المؤمنین علی کو نامزد کر دیا۔

آگے اسی کتاب میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

وفي غد يرخم في حجة الوداع  
عنه النبي (ص) حاكما من بعد  
اور محمد الوداع میں غدیر خم کے مقام پر  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے علی  
علیہ السلام کو اپنے بعد کے لیے حکمران نامزد  
ومن حينها بدأ الخلاف  
الى نفوس القوم۔  
کریا اور اسی وقت سے قوم کے دلوں  
(الحکومت الاسلامیہ ص ۱۳۱)  
میں مخالفت کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

اس سلسلہ میں خمینی صاحب کی اسی کتاب سے ایک عبارت اور پڑھ لی جائے،  
فرماتے ہیں۔

قد عين من بعده والينا  
على الناس امير المؤمنين (ع)  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
اپنے بعد کے لیے امیر المؤمنین علیہ السلام کو  
لوگوں پر حاکم اور والی کی حیثیت سے  
نامزد کر دیا اور پھر امامت و ولایت کا یہ منصب  
الولاية من امام الى امام الى  
ان انتهى الامر الى الحجة  
ایک امام سے اگلے امام کی طرف برابر منتقل  
الفاصل (۴) ص ۹  
ہوتا رہا یہاں تک کہ الحجة القائم (یعنی

امام غائب مہدی منتظر تک پہنچ کر یہ سلسلہ اپنی نہایت کو پہنچ گیا۔

کیا کسی بھی ایسے شخص کو جس کو اللہ نے عقل و فہم سے بالکل ہی محروم نہ کر دیا ہو  
اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے خلافت و امامت  
کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نامزدگی کا وہ عقیذہ رکھتا ہو جو خمینی صاحب نے اپنی ان  
عبارتوں میں ظاہر کیا ہے (اور جو شیعیت کی اساس و بنیاد ہے) یقیناً اس کی رائے اور





توجہ مبذول کرنا بھی ہم ان کا حق سمجھتے ہیں تاکہ وہ غور کر سکیں۔

اگر خمینی صاحب کی یہ بات تسلیم کر لی جائے (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد بھی ہے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت و امامت کے منصب کے لیے حضرت علی کو نامزد کر دیا تھا اور غدیر خم کے مقام پر اس کا اعلان بھی فرما دیا تھا تو اس کے لازمی نتیجہ کے طور پر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کی تعلیم و تربیت اور کردار سازی میں ایسے ناکام ہے کہ اللہ کا کوئی پیغمبر بلکہ کوئی مرشد و مصلح بھی اتنا ناکام نہ رہا ہوگا۔ آپ نے ابتدائے دور نبوت سے وفات تک جن لوگوں کی تعلیم و تربیت پر محنت کی اور جو سفر و حضر میں ساتھ رہے، دن رات آپ کے ارشادات اور مواعظ و نصائح سنتے رہے۔ آپ کی آنکھ بند ہوتے ہی انھوں نے ایسی غداری کی کہ حکومت اور اقتدار پر قبضہ کرنے کی ہوس میں آپ کے قائم کیے ہوئے اس نظام ہی کو میا میٹ کر دیا جو آپ نے قیامت تک کے لیے اللہ کے حکم سے امت کی صلاح و فلاح کے لیے قائم فرمایا تھا اور جس کے لیے چند روز پہلے ہی اُن سب عہد و اقرار لیا تھا۔ کیا تاریخ میں کسی مصلح اور رفیقِ مر کی ناکامی کی ایسی مثال مل سکتی ہے؟

اسی طرح اس عقیدہ کا نتیجہ یہ بھی ہوگا کہ سارا دین ناقابلِ اعتماد ہو جائے گا کیونکہ وہ انہی صحابہ کے واسطے سے امت کو ملا ہے، ظاہر ہے کہ جو لوگ ایسے ناخدا ترس اور ایسے نفس پرست ہوں اُن پر دین و ایمان کے بارے میں کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

اور خاص طور سے موجودہ قرآن تو قطعاً ناقابلِ اعتبار ٹھہرے گا کیونکہ یہ مسلم ہے کہ یہ وہی نسخہ ہے جس کی ترتیب و اشاعت کا اہتمام و انتظام سرکاری سطح پر خلفائے ثلاثہ ہی کے زمانے میں ہوا تھا۔ اور خمینی صاحب کے عقیدے کے مطابق یہی تینوں حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کیے ہوئے نظام کو نیست و نابود کرنے کے اصل ذمہ دار اور (معاذ اللہ) اکابرِ مجربین ہیں۔ پھر تو فرینِ عقل و قیاس یہی ہے کہ ان لوگوں نے (معاذ اللہ) اپنی

سیاسی مضامین کی بنا پر اس میں ہر طرح کی گڑبڑ اور تحریف کی ہوگی، جیسا کہ مذہب شیعہ کی معتبر ترین کتابوں کی سیکڑوں روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات میں بیان کیا گیا ہے۔ ناظرین کرام ان میں سے کچھ روایتیں اور ائمہ معصومین کے وہ ارشادات انشائے اس مقالہ میں بھی آئندہ اپنے موقع پر ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس موقع پر خمینی صاحب کے بارے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ وہ ہمارے اس زمانے کے عام شیعہ علماء کی طرح موجودہ قرآن ہی کو اصلی قرآن کہتے اور تحریف کے عقیدے سے انکار کرتے ہیں۔ لیکن اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" ہی میں انہوں نے ایک جگہ ایک بڑے شیعہ عالم اور مجتہد علامہ نوری طبرسی کا ذکر پڑے احترام کے ساتھ کیا ہے اور اپنے نظریہ "ولایت فقیہ" پر استدلال کے سلسلہ میں ان کی کتاب "مستدرک الوسائل" کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے۔ (الحکومت الاسلامیہ ص ۶۶) حالانکہ خمینی صاحب جلتے ہیں اور ہر شیعہ عالم کو علم ہے کہ ان علامہ نوری طبرسی نے قرآن کے محرف ہونے کے ثبوت میں ایک مستقل ضخیم کتاب تصنیف فرمائی ہے جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" اس کتاب میں انہوں نے عقل اور نقلی دلائل سے یہ ثابت کرنے کی قابل دید کوشش کی ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے اور لکھا ہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کی دو ہزار سے زیادہ روایتیں ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں تحریف ہوئی اور ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے اور ہمارے عام علماء متقدمین کا یہی عقیدہ رہا ہے۔ اس وقت ہم اتنے ہی پر اکتفا کرتے ہیں، آگے یہ موضوع مستقل طور پر زیر بحث آئے گا۔ اور اس کتاب "فصل الخطاب" کے وہ اقتباسات ناظرین کرام کے سامنے پیش کیے جائیں گے جو عقیدہ تحریف کے سلسلہ میں فیصلہ کن ہوں گے۔ واللہ التوفیق۔

## ایک تازہ انکشاف

# خمینی صا اپنی کتاب کشف الاسرار کے آئینہ

روح اللہ خمینی صاحب کے متقدّم اور خاص کر حضرات خلفائے ثلاثہ اور عام صحابہ کرام سے متعلق ان کے عقیدہ اور رویہ کے بارے میں جو کچھ ناظرین کرام نے گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمایا وہ ان کی صرف ایک کتاب الحکومت الاسلامیہ کی بنیاد پر لکھا گیا تھا۔ یہ راقم سطور نے سنہ ۱۳۸۴ھ کے اوائل میں لکھا تھا (اور ماہنامہ الفرقان کے مارچ کے شمارہ میں شائع بھی ہو گیا تھا) اس وقت میرے پاس ان کی صرف یہی ایک کتاب تھی جس میں انھوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے امامت و ولایت کے منصب پر حضرت علی مرتضیٰ کی نامزدگی کا جابجا اس طرح ذکر کیا تھا جس کا لازمی اور منطقی نتیجہ جیسا کہ ناظرین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں دو اور دو چار کی طرح یہ نکلتا تھا کہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور ان تمام صحابہ کرام کو جنھوں نے ان حضرات کو خلیفہ رسول اور امت کا دینی و دنیوی سربراہ تسلیم کر کے ان سے بیعت کی تھی سب (مواد ۱۳۸۴) اللہ و رسول کا غدار اور مرتد و منحرف قرار دیا جائے لیکن جیسا کہ راقم سطور نے عرض کیا تھا خمینی صاحب نے ان سب حضرات پر یہ فرد جرم اس کتاب میں ایسی ہوشیاری اور فن کاری سے لگائی تھی اور ایسی پردہ داری سے کام لیا تھا کہ پوری کتاب میں ان میں سے کسی ایک کا بھی نام نہیں آیا تھا اور یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ ایسا انھوں نے اپنی کسب سی

مصلحت سے کیا تھا۔

لیکن ماہِ رواںِ رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ (جون ۱۹۸۳ء) میں اللہ تعالیٰ کی تائیدِ غیبی سے مجھے خمینی صاحب کی ایک دوسری کتاب "کشف الاسرار" مل گئی (جس کے متعلق چند ہی روز پہلے معلوم ہوا تھا کہ اس میں انھوں نے عام بد زبان تبرائی شیعوں کی طرح حضراتِ خلفائے ثلاثہ اور دیگر اکابرِ صحابہ پر مشقِ تبرافرمائی ہے، ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا تھا کہ وہ نایاب ہے یا نایاب کر دی گئی ہے اور اب کہیں سے اُس کے حاصل ہونے کا کوئی امکان نہیں ہے، لیکن جیسا کہ عرض کیا اللہ تعالیٰ کی غیبی تائید سے وہ مجھے حاصل ہو گئی) یہ فارسی زبان میں قرینا ساڑھے تین سو صفحات کی ضخیم کتاب ہے

۱۔ اللہ تعالیٰ کی جس غیبی تائید سے یہ کتاب "کشف الاسرار" راقمِ سطور کو حاصل ہوئی اُس کی شرح و تفصیل یہ ہے کہ حضرت مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلف الرشید ہمارے عزیزِ فاضل ڈاکٹر سید سلمان ندوی جو ڈین یونیورسٹی (جنوبی افریقہ) میں شعبہ اسلامیات کے صدر ہیں، اُن کے پاس اس کتاب کا نسخہ تھا، جب الفرقان کے ماسچ کے شمارے میں خمینی صاحب سے متعلق میرا مضمون ان کی نظر سے گزرا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں یہ خیال پیدا فرمایا کہ وہ اس کی فوٹو کاپی مجھ کو بھیج دیں، چنانچہ ڈین ہی کے ہمارے ایک مخلص دوست مولانا عبدالحق عمرچی (فاضل دیوبند) کے تعاون سے انھوں نے اس کتاب کی فوٹو کاپی تیار کر کے بھیج دی۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں حضرات کو بری اس مدد اور اس دینی خدمت کی بہتر جزا عطا فرمائے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ کتاب اسمِ باسمی "کشف الاسرار" ہے، خمینی صاحب کی مذہبی حیثیت حضراتِ خلفائے ثلاثہ اور عام صحابہ کرام کے بارے میں ان کے قلبی عناد اور باطنی کیفیت کو صحیح طور سے اسی کتاب سے سمجھا جاسکتا ہے۔ اس عاجز نے اس کتاب کی دستیابی کو اللہ تعالیٰ کی غیبی تائید ہی سمجھا ہے۔ فلاحِ المودلہ الشکر



اس میں انھوں نے پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ بلکہ اعلیٰ انداز میں اپنے ناظرین کو بتلایا ہے کہ خلفائے ثلاثہ (حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان) اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ (معاذ اللہ) دنیا کے طالب اور انتہائی درجہ کے بدکردار تھے، انھوں نے حکومت اور اقتدار کی طمع ہی میں صرف زبان سے اسلام قبول کیا تھا، یہ صرف ظاہر میں مسلمان لیکن باطن میں کافر اور زندیق تھے۔ یہ اپنے اس مقصد و نصب العین کے لیے ہر ناکردنی کر سکتے تھے، اس کے لیے اگر ضرورت ہوتی تو قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے، جھوٹی حدیثیں بھی گھڑ سکتے تھے، ان کے دل خدا کے خوف سے بالکل خالی تھے اور وہ فی الحقیقت ایمان سے محروم تھے، وہ اگر یہ دیکھنے کہ یہ مقصد اسلام پھوڑ کے اور ابوجہل و ابولہب کی طرح اس کی دشمنی کا موقف اختیار کر کے ہی حاصل ہو سکتا ہے تو یہ بھی کر گزرتے۔

ہم ذیل میں اس کتاب "کشف الاسرار" کی اصل فارسی عبارتیں درج کریں گے اور فارسی نہ جاننے والے ناظرین کی سہولت فہم کے پیش نظر اردو میں ان عبارتوں کا عام فہم حاصل مطلب ہی لکھیں گے۔

یوں تو اس کتاب میں بیسیوں صفحات مختلف مقامات پر ایسے ہیں جن میں حضرات خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کرام کی شان میں انتہائی درجہ کی دل آزاگستاخیاں کی گئی ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان میں سے صرف ایک ہی بحث کی چند عبارتیں نذر ناظرین کرتے ہیں۔ ملحوظ ہے کہ اس مقالہ میں ہمارا مقصد جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے غیبنی صاحب کی مذہبی حیثیت اور ان کے معتقدات سے ناظرین کو صرف واقف کرانا ہے اس لیے ہم صرف ان کی بات ناظرین کے سامنے پیش کریں گے، ان کی غلط سے غلط باتوں کی تردید بھی اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

غیبنی صاحب نے اس کتاب کے صفحہ ۱۱۲ پر "گفتار شیعہ در باب امامت" کا عنوان



گفتار سپرد ازیم کہ چرخ خدا اسم امام دبا نعرہ شناسنامہ ذکر نکردہ تا خلافت  
برداشتہ شود و اینہد خونریزی نشود؛ کشف الاسرار ص ۱۱۲

سوال کا حاصل یہ ہے کہ اگر حضرت علی اور ان کی اولاد میں سے ائمہ معصومین  
کی امامت کا مسئلہ (خمینی صاحب اور عام شیعوں کے دعوے کے مطابق) از روئے  
عقل اور از روئے قرآن اسلام کے اہم اصولوں میں سے ہے اور قرآن میں چند جگہ  
اس کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ تو پھر خدا نے قرآن میں امام کا نام کیوں ذکر نہیں کر دیا، اگر  
صرحت کے ساتھ امام کا نام قرآن میں ذکر کر دیا جاتا تو اس مسئلہ میں امت میں اختلاف  
پیدا نہ ہوتا اور جو خونریزیاں ہوئیں وہ نہ ہوتیں۔

## خمینی صاحب کے جوابات

خمینی صاحب نے اس سوال کے چند جوابات دیے ہیں، ان میں سے پہلے دو  
جوابوں کا چونکہ ہماری موضوع سے خاص تعلق نہیں ہے اس لیے ہم ان کو نظر انداز کرتے  
ہیں، تاہم ان کے بارے میں بھی اتنا عرض کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی کتاب  
”الحکومت الاسلامیہ“ اور ”تحریر الوسیلہ“ کے مطالعہ سے (عقیدہ سے قطع نظر) ان کے  
علم و دانش کے بارہ میں جو اندازہ ہوا تھا یہ دو جواب اس سے کوئی مطابقت نہیں رکھتے  
بلکہ اس بات کی دلیل اور مثال ہیں کہ جب کوئی صاحب علم و دانش آدمی بھی ایک  
غلط عقیدہ قائم کر لیتا ہے اور اس کی حمایت کے لیے کمر بستہ ہو جاتا ہے تو انتہائی  
درجہ کی بے تکلی جا ہلاکت اور سفیہانہ باتیں بھی اس سے سرزد ہوتی ہیں، اگر ہم کو خمینی  
صاحب پر تنقید اور ان کی تنقیص سے دلچسپی ہوتی تو ہم ان دو جوابوں کو بھی نقل کرتے  
اور ان پر بحث کر کے ناظرین کو دکھانے کہ خالص علم و دانش کے لحاظ سے یہ دونوں  
جواب کس قدر لچر اور بے تکے ہیں۔ لیکن جیسا کہ عرض کیا چوں کہ ان کا ہمارے موضوع

سے تعلق نہیں اس لیے ہم نے ان کو نظر انداز کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔  
 خمینی صاحب نے اس سوال کا تیسرا جواب یہ دیا ہے جس کا ہم نے موضوع سے  
 تعلق ہے۔

۳۔ آنکہ فرخاد در قرآن اسم امام را ہم تعین میکرد از کجا کہ خلافت بین  
 مسلمانہا واقع نمیشد آنہا نیکہ سالہادر طمع ریاست خود را بدین پیغمبر  
 چپاندہ بودند و دستہ بند بہا میکردند ممکن نبود بگفتہ قرآن از کار خود دست  
 بردارند، باہر حیلہ بود کار خود را انجام میدادند بلکہ شاید در اینصورت خلافت  
 بین مسلمانہا طوے میشد کہ بانہدام اصل اسلام منتہی میشد، زیرا کہ ممکن  
 بود آنہا کہ در صدر ریاست بودند چوں دیدند کہ باسم اسلام نمی شود بمقصود  
 خود برسند بکرہ حزب بے بر ضد اسلام تشکیل میدادند..... الخ

کشف الاسرار ص ۱۱۳

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگر بالفرض قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بعد کے لیے امام کا (یعنی حضرت علی کا) نام بھی ذکر کر دیا جاتا تو یہ کہاں سے سمجھ لیا  
 گیا کہ اس کے بعد امامت و خلافت کے بارے میں مسلمانوں میں اختلاف نہ ہوتا۔ جن  
 لوگوں نے حکومت و ریاست کی طمع ہی میں برہمابری سے اپنے کو دین پیغمبر یعنی اسلام  
 سے وابستہ کر رکھا اور چپکا رکھا تھا اور جو اسی مقصد کے لیے سازش اور پارٹی بندی  
 کرتے رہے تھے، ان سے ممکن نہیں تھا کہ قرآن کے فرمان کو تسلیم کر کے اپنے مقصد اور  
 اپنے منصوبے سے دست بردار ہو جاتے، جس حیلہ اور جس ہنترے سے بھی ان کا مقصد  
 (یعنی حکومت و اقتدار) حاصل ہوتا وہ اس کو استعمال کرتے اور ہر قیمت اپنا منصوبہ پورا  
 کرتے۔ بلکہ شاید اس صورت میں مسلمانوں کے درمیان ایسا اختلاف پیدا ہوتا جس کے  
 نتیجہ میں اسلام کی بنیاد ہی منہدم ہو جاتی، کیونکہ ممکن تھا کہ اسلام قبول کرنے سے

جن لوگوں کا مقصد منصب العین صرف حکومت و اقتدار حاصل کرنا تھا، جب وہ دیکھتے کہ اسلام کے نام سے اور اس سے وابستہ رہ کر ہم یہ مقصد حاصل نہیں کر سکتے تو اپنا یہ مقصد حاصل کرنے کے لیے اسلام ہی کے خلاف ایک پارٹی بنا لیتے اور اسلام کے کھلے دشمن بن کر میدان میں آجاتے ....

یہ کن بد بختوں کا ذکر ہے؟

ہم اے بعض بھائی جو شیعہ مذہب کے واقف نہیں ہیں وہ شاید نہ سمجھ سکے ہوں کہ خمینی صاحب کن بد بخت لوگوں کے بلے میں فرما رہے ہیں کہ وہ حکومت و ریاست ہی کی طمع اور طلب میں اسلام میں داخل ہوئے تھے اور اسی کی امید میں اس سے چپکے رہے اور اگر قرآن میں امت کے امام اور صاحب حکومت کی حیثیت سے حضرت علی کے نام کی مہر احت بھی کر دی جاتی تب بھی وہ لوگ اس کو نہ مانتے، یہاں تک کہ اگر وہ دیکھتے کہ اسلام چھوڑ کے اور اس کی دشمنی کا موقف اختیار کر کے وہ حکومت و اقتدار حاصل کر سکتے ہیں تو وہ ایسا ہی کرتے اور اسلام کے کھلے دشمن بن کر میدان میں آجاتے۔

تو ان ناواقف بھائیوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ مذہب شیعہ کے معروف مسلمات میں سے یہ بھی ہے کہ خلفائے ثلاثہ کا یہی حال تھا۔ حضرت ابوبکر کو ان کے ایک کاہن دوست نے (اور ایک دوسری ضمیمی روایت کے مطابق کسی یہودی عالم نے) بتلایا تھا کہ مکہ میں ایک نبی پیدا ہوں گے اور ان کی حکومت قائم ہو جائے گی، تم ان کے ساتھ لگ جاؤ گے تو ان کے بعد تم ان کی جگہ حکمران ہو جاؤ گے تو (معاذ اللہ) ابوبکر نے اس کاہن (یا یہودی) کے کہنے کی بنیاد پر حکومت ہی کی طمع میں بظاہر اسلام قبول کیا تھا۔ "حملہ حیدری"

کا مصنف باذل ایرانی، کاہن والی کہانی بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

باوکا ہنے دادہ بود یک خبر کہ مبعوث گردد یکے نامور

ز بطحا زمیں درہیں جندگاہ بود خاتم انبیائے الہ

تو با خاتم انبیاء بگروی چو او بگذرد جانشینش شوی

ز کاہن چو بودش بیادیں نوید بیاد رہاں نشاں چوں بدید

(حملہ حیدری ص ۱۳۰۔ بحوالہ آیات بینات ص ۵۲)

اور اسی حملہ حیدری میں ہے۔

خبر دادہ بودند چوں کاہناں کہ دین محمد گیسرد جہاں

ہمہ پیروانش بعزت رسند تمام اہل انکار ذلت کشند

یکے کرداریں رہا ایاں قبول یکے محض بہر خدا و رسول

ان اشعار کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت و نبوت سے پہلے

ایک کاہن نے ابوبکر کو اپنے فن کہانت کے حساب سے بتلایا تھا کہ قریبی زمانہ میں مکہ

کی سرزمین سے ایک نبی اٹھے گا جو خاتم الانبیاء ہوگا، اس کا دین دنیا میں پھیل

جائے گا، اس کے ماننے والوں کو عزت و سر بلندی نصیب ہوگی اور اس کے منکر ذلیل

و خوار ہوں گے۔ اے ابوبکر تم اس کے ساتھ لگ جاؤ گے تو اس کے انتقال کے

بعد تم ہی اس کے جانشین ہو جاؤ گے۔ ابوبکر کو کاہن کی یہ بات یاد تھی اس لیے

اسے (گدڑہ منو کا حاشیہ) حملہ حیدری شیوہ عزت کی مقبول ترین کتابوں میں سے ہے۔ شیعہ نقطہ نظر

کے مطابق تاریخ اسلام کا منظوم دفتر ہے۔ اس کا مصنف باذل ایرانی بڑا قادر الکلام شاعر ہے۔ یہ کتاب

ہندستان میں پہلی بار تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے ۱۲۳۰ھ میں مطبع سلطان لکھنؤ میں اس دور کے مجتہد

اعظم سید صاحب کی اصلاح اور تحشیہ کے ساتھ مطبع ہرنلی تھی۔



جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تو وہ ایمان لائے  
ان کے ساتھ ہو گئے۔

اور شیعوں کے معروف کتف علامہ باقر مجلسی نے رسالہ رجیہ میں بارہویں امام معصوم  
(امام مہدی) کی طرف نسبت کر کے ان کا ارشاد نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ

ایشان اندوئے گفت بہوڈ انھوں نے یہود کے بتلانے کے

بظاہر کتین گفتند از برائے مطابق کلمہ توحید اور کلمہ رسالت زبان

طبع اینکه شاید ولایت و حکومت سے پھلایا تھا اس لیے اور اس امید میں کہ

حضرت با ایشان بدہر و در باطن شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکومت

کافر بودند۔ اور اقتدار ان کو دے دیں اور اپنے

بحوال آیات بیانات ص ۸۵-۸۶ باطن میں اور دل میں یہ کافر ہی تھے۔

بہر حال خمینی صاحب نے اپنی مندرجہ بالا عبارت میں حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان کے  
رفقار کا رتمام اکابر صحابہ ہی کے بارے میں فرمایا ہے کہ اسلام میں داخل ہونے سے

ان کا مقصد صرف حکومت و اقتدار حاصل کرنا تھا اور اس کے لیے یہ قرآن کے صریح

فرمان کی مخالفت کر سکتے تھے اور اگر یہ دیکھنے کہ یہ مقصد اسلام چھوڑ کے اور (ابو جہل

و ابولہب کی طرح) اس کی دشمنی کا موقف اختیار کر کے حاصل ہو سکتا ہے تو یہ لوگ

بے دریغ یہ بھی کر گزرتے (آگے اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے خمینی صاحب نے حضرات

شیخین کا نام لے کر بھی شق تبرافرمائی ہے جیسا کہ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں گے۔)

اے چونکہ اس وقت ہمارا اصل خطاب المسنت سے ہے اس لیے ہم ان خرافات کی تردید میں کچھ کہنے کی ضرورت

نہیں سمجھتے، ہمیں یقین ہے کہ ہر مسلمان بلکہ وہ غیر مسلم بھی جو اسلام اور اس کی تاریخ کے بارے میں کچھ

جانتے ہیں ان خرافات کو خرافات ہی سمجھیں گے۔ قَاتِلْهُمْ اللَّهُ اَنّیْ یُوفِیْکُمْ

یہاں تک خمینی صاحب کے جواب ۳ پر گفتگو ہوئی۔ اب ناظرین کرام ان کا جواب ۴ ملاحظہ فرمائیں۔

۴۔ آنکہ ممکن بود در صورتیکہ امام را در قرآن ثبت میکردند آنہا نیکہ جز برای دنیا و ریاست با اسلام و قرآن سروکار نہ داشتند و قرآن را وسیلہ اجر لے نیات فاسدہ خود کردہ بودند آں آیات را از قرآن بردارند و کتاب آسمانی را تحریف کنند و برائے ہمیشہ قرآن را از نظر جہانیاں بندازند و تا روز قیامت این ننگ برائے مسلمانہا و قرآن آنہا بماند و ہما عیبی را کہ مسلمانان بکتاب یہود و نصاریٰ میکردند عیناً برائے خود اینہا ثابت شود۔ (کشف الاسرار ص ۱۳)

خمینی صاحب کے اس جواب ۴ کا حاصل یہ ہے کہ — اگر اللہ تعالیٰ قرآن میں امام کا نام بھی صراحتہ ذکر فرمادیتا تو جن لوگوں نے اسلام اور قرآن سے صرف دنیا اور حکومت ہی کے لیے تعلق قائم کیا تھا اور قرآن کو انھوں نے اپنی اغراض فاسدہ کا ذریعہ اور وسیلہ بنالیا تھا اور اس کے سوا اسلام اور قرآن سے ان کو کوئی سروکار نہیں تھا ان کے لیے بالکل ممکن تھا کہ ان آیتوں کو (جن میں امام کا نام ذکر کیا گیا ہوتا) وہ قرآن سے نکال دیتے اور اس مقدس آسمانی کتاب میں تحریف کر دیتے اور قرآن کے اس حصہ کو ہمیشہ کے لیے دنیا والوں کی نظر سے غائب کر دیتے اور روز قیامت تک مسلمانوں اور ان کے قرآن کے لیے یہ بات باعث شرم و عار ہوتی اور مسلمانوں کی طرف سے یہود و نصاریٰ کی کتابوں کے بار میں تحریف کا جو اعتراض کیا جاتا ہے وہی اعتراض ان پر اور ان کے قرآن پر عائد اور وارد ہوتا —

خمینی صاحب کے جواب ۴ کی وضاحت کرنے ہوئے اوپر جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے بعد اس جواب ۴ پر کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں اس میں خمینی صاحب نے اپنے

اس عقیدہ کا عام تہائی شیعوں کی طرح صفائی سے اظہار فرمایا ہے کہ حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان سے بیعت کر کے مخلصانہ تعاون کرنے والے تمام ہی صحابہ کرام نے (معاذ اللہ) صرف دنیا اور حکومت و ریاست کی طمع میں اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق جوڑا تھا اور وہ اپنے اس مقصد کے لیے ہرنا کردنی کر سکتے تھے یہاں کہ قرآن میں تحریف بھی کر سکتے تھے۔ اس کے بعد خمینی صاحب کا جواب ۵ ملاحظہ فرمایا جائے۔

۵۔ فرضاً کہ سچ یک ازیں امور نمی شد باز خلافت از بن مسلمانہا بر نمی خواست زیرا ممکن بود آں حزب ریاست خواہ کہ از کار خود ممکن نبود دست بردارند فوراً یک حدیث پیغمبر اسلام نسبت دہند کہ نزدیک رحلت گفت امر شما با شوری باشد، علی بن ابی طالب را خدا ازیں منصب خلع کرد۔ کشف الامرار ص ۱۱۳

خمینی صاحب کے اس جواب ۵ کا حاصل یہ ہے کہ فرض کر لیا جائے کہ اگر قرآن میں صراحت کے ساتھ امام اور ولی الامر کی حیثیت سے حضرت علی کا نام صراحت کے ساتھ ذکر کر دیا جاتا اور جواب ۵ و ۶ میں ہم نے جن باتوں کا ذکر کیا ان میں سے بھی کوئی بات ظہور میں نہ آئی اور قرآن میں تحریف بھی نہ کی جاتی اور وہ آیت جو کہ توں قرآن میں موجود ہوتی جس میں علی بن ابی طالب کی امامت کی صراحت کی گئی ہوتی تب بھی یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ امامت و خلافت کے مسئلہ میں مسلمانوں میں وہ اختلاف نہ ہوتا جو ہوا۔ کیونکہ جو پارٹی (یعنی معاذ اللہ ابو بکر و عمر کی پارٹی) صرف حکومت و اقتدار کی طالب تھی اور اسی کی طمع اور امید میں اُس نے اپنے کو اسلام کے ساتھ چپکایا تھا، ممکن نہ تھا کہ وہ قرآن کی اس آیت کی وجہ سے اپنے مقصد سے دستبردار ہو جاتی، وہ لوگ فوراً ایک حدیث اس مضمون کی گھر کے اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے پیش کر دیتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری وقت میں فرمایا تھا کہ تمہاری امارت و حکومت کا معاملہ باہمی مشورے سے طے ہوگا۔ علی بن ابی طالب کو خدا نے امامت کے منصب سے معزول کر دیا ہے۔ خمینی صاحب کا یہ جواب بھی ان کے باطن کا پورا آئینہ دار ہے اور کسی وضاحت اور تبصرہ سے بے نیاز ہے۔

اس جواب ۵ کے بعد خمینی صاحب نے حضرات شیخین کا نام لے کر مشق تبرا فرمائی ہے۔ پہلے عنوان قائم فرمایا ہے ”مخالفتہائے ابو بکر بالفرض قرآن“ اس کے بعد دوسرا عنوان قائم کیا ہے ”مخالفت عمر باقرآن خدا“ پہلے عنوان کے تحت فرمایا ہے۔ ”شاید بگوئید اگر در قرآن امامت تصریح می شد شیخین مخالفت نمیکردند و فرضاً آنها مخالفت می خواستند بکنند مسلمانانہا نہ آنہا نمی پذیرفتند۔ ناچار در میں محقق چند مادہ از مخالفتہائے آنها بصریح قرآن ذکر میکنیم تا روشن شود کہ آنها مخالفت میکردند مردم ہم میپذیرفتند۔“

کشف الاسرار ص ۱۱

مطلب ہے کہ اگر آپ کہیں کہ قرآن میں اگر صراحت کے ساتھ حضرت علی کی امامت و ولایت کا ذکر کر دیا جاتا تو شیخین (ابو بکر و عمر) اس کے خلاف نہیں کر سکتے تھے، اور اگر بالفرض وہ اس کے خلاف کرنا چاہتے تو عام مسلمان قرآن کے خلاف ان کی اس بات کو قبول نہ کرتے اور ان کی بات نہ چل سکتی۔ (خمینی صاحب اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ خیال اور یہ خوش گمانی غلط ہے) ہم اس کی چند مثالیں یہاں پیش کرتے ہیں کہ ابو بکر نے اور اسی طرح عمر نے قرآن کے صریح احکام کے خلاف کام اور فیصلے کیے اور عام مسلمانوں نے ان کو قبول بھی کر لیا۔ کسی نے مخالفت نہیں کی۔ اس کے بعد خمینی صاحب نے (اپنے خیال کے مطابق) اس کی تین مثالیں حضرت

ابوبکر صدیق سے متعلق پیش کی ہیں ان میں پہلی مثال غالباً سب سے زیادہ وزنی سمجھ کر خمینی صاحب نے یہ پیش فرمائی ہے کہ قرآنی آیات اور اس کے بیان قولے ہوئے قانون وراثت کی رو سے آپ کی صاحبزادی فاطمہ زہرا آپ کے ترکہ کی وارث تھیں لیکن ابوبکر نے خلیفہ ہونے کے بعد مزید قرآنی حکم کے خلاف ان کو ترکہ سے محروم کر دیا اور رسول خدا کی طرف سے یہ حدیث گھڑ کے لوگوں کے سامنے پیش کر دی۔

”انما عشر الانبياء (انورث ما ترکناه صدقة) (کشف الاسرار ص ۱۵۱) ہم پیغمبروں کا کوئی وارث نہیں ہوتا، ہم جو بھی چھوڑیں صدقہ ہے۔“

خمینی صاحب نے ابوبکر صدیق کی مخالفت قرآن کی یہ پہلی مثال پیش فرمائی ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی ہم عرض کر چکے ہیں خمینی صاحب کی باتوں کا جواب دینا اس وقت ہمارا موضوع نہیں ہے تاہم یہاں اتنا اشارہ کر دینا ہم نامناسب نہیں سمجھتے کہ حضرت ابوبکر صدیق نے یہ حدیث بیان فرما کر خود اپنی صاحبزادی حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت عمر کی صاحبزادی حضرت حفصہ کو بھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ہونے کی حیثیت سے آپ کی وارث تھیں آپ کے ترکہ سے ان کا حصہ نہیں دیا۔ (اس مسئلہ کی پوری بحث نواب محسن الملک مرحوم کی ”آیات بینات“ میں دیکھی جاسکتی ہے)

صدیق اکبر کی مخالفت قرآن کی خمینی صاحب کی طرف سے پیش کی ہوئی یہ پہلی مثال تھی۔ باقی دو مثالیں بھی اسی طرح کی ہیں۔ اس کے آگے خمینی صاحب نے ”مخالفت عمر باقرآن خدا“ کا عنوان قائم کر کے چار مثالیں حضرت عمر سے متعلق ذکر کی ہیں۔ جن میں سب سے پہلی مثال (غالباً) اپنے دعوے کی سب سے زیادہ روشن اور وزنی دلیل سمجھتے ہوئے خمینی صاحب نے یہ پیش فرمائی ہے کہ متعہ کو قرآن میں

جائز قرار دیا گیا تھا، عمر نے قرآنی حکم کے خلاف اس کو حرام قرار دے دیا۔ بانی  
تین مثالیں بھی اسی طرح کی اور اسی وزن کی ہیں۔ ع

قیاس کن زکستان من بہار مرا

حقیقت ہے کہ یہ مثالیں ہی حضرات شیخین اور عام صحابہ کرام کے خلاف خمینی  
صاحب کے قلبی عناد کی دلیل ہیں۔ اور چوں کہ یہ سب وہی گھسے پٹے مطاعن  
اور مباحث ہیں جن پر گزشتہ سات آٹھ صدیوں میں عربی، فارسی اور اردو میں بھی  
بلا مبالغہ سیکڑوں نہیں، ہزاروں چھوٹی بڑی کتابیں اور مضامین و مقالات لکھے  
جا چکے ہیں، اس لیے ہم نے ان مثالوں کا ذکر کرنا اور ان پر تبصرہ کرنا غیر ضروری سمجھا  
نیز یہ کہ ساتویں اور آٹھویں صدی کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے لے کر ہماری چودھویں  
صدی کے حضرت مولانا عبدالشکور صاحب فاروقی لکھنوی تک اہل سنت کے متکلمین  
و مصنفین نے ان موضوعات پر جو کچھ لکھا ہے (جو بجائے خود ایک وسیع کتب خانہ ہے)  
راقم سطو کے نزدیک اس پر کسی اضافہ کی ضرورت ہے نہ گنجائش۔

علاوہ ازیں جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے ہمارے اس مقالہ کا موضوع  
شیعوئی اختلافی مسائل پر بحث مباحثہ نہیں ہے۔ اس میں ہمارا خطاب اہل سنت

سے ہمارے اکثر ناظرین واقف نہ ہوں گے کہ متدینوں میں صرف جائز اور حلال ہی نہیں ہے  
بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے تعمیرِ مسجدین میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے حدیث نقل کی گئی ہے۔

من نتمم مرقۃ فذبحۃ کدجۃ الحسنینؑ	جو ایک دفعہ مکہ کے امام حسینؑ کا درجہ پائے گا اور
ومن نتمم مرتین فذبحۃ کدجۃ الحسنؑ	جو دو دفعہ مکہ کے امام حسنؑ کا اور جنین دفعہ مکہ
ومن نتمم ثلاث مرات فذبحۃ کدجۃ علیؑ	کے وہ میر المومنین کا درجہ پائے گا اور چار دفعہ
ومن نتمم اربع مرات فذبحۃ کدجۃ جنتی۔	مکہ کے وہ میر (یعنی رسول پاکؐ) کا درجہ
(سنج اہل بیت جلد اول ص ۳۴)	پائے گا (مخدو بائند)



ہی ہے، خاص کر ان پڑھ لکھ اور دانشور کہلائے جانے والے حضرات سے ہے جو اس پروپیگنڈے سے متاثر ہیں جو ایرانی سفارتخانوں اور ان کے ایجنٹوں کے ذریعہ خمینی صاحب کی شخصیت کے بارے میں کیا جا رہا ہے کہ وہ شیعوں کی اختلافات سے بالاتر ملکہ بیزاریں، وحدت اسلامی کے داعی ہیں، حضرات خلفائے راشدین کا احترام کرتے ہیں اور ایسے لوگوں کو وہ شیطان قرار دیتے ہیں جو شیعوں کی اختلافات کی بات کریں۔ یہ پروپیگنڈا (جو سو فیصد نقیہ اور جھوٹ پر مبنی ہے) اس طرح کیا جا رہا ہے کہ زمین و آسمان کے درمیان کی پوری فضا اس سے بھر دی گئی ہے۔

العرض اس مقالہ میں ہمارا خاص خطاب اہل سنت میں سے انہی حضرات سے ہے جو حقیقت سے ناواقف اور سادہ لوحی کی وجہ سے اس پروپیگنڈے پر یقین کرتے ہیں۔ ہمارا مقصد انہی حضرات کو خمینی صاحب کی حقیقت اور حضرات خلفائے راشدین

سے ہندستان و پاکستان کے ایرانی سفارتخانوں اور ان کی ایجنسیوں اور ایجنٹوں کے ذریعہ اخبارات و رسائل اور ایجنٹوں کی شکل میں اردو زبان میں جو پروپیگنڈہ اس سلسلے میں کیا جا رہا ہے اس کا حال تو کسی تفصیل سے معلوم ہے۔ لیکن یورپ، امریکہ، افریقہ جیسے ممالک کے بارے میں خطوط اور دوسرے ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ وہاں کی زبانوں میں یہ پروپیگنڈہ اس بھی زیادہ وسیع پیمانے پر کیا جا رہا ہے اور عام طور سے پڑھ لکھ مسلمان جو حقیقت سے بالکل واقف نہیں اس پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر خمینی صاحب کے بارے میں ایسا ہی یقین رکھتے ہیں۔ ان بیچاروں کو کیا معلوم کہ تقیہ (یعنی جھوٹ بول کر دوسروں کو دھوکہ دینا) شیعہ مذہب میں صرف جائز نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت اور ائمہ معصومین کی سنت ہے۔ مذہب شیعہ کی مؤکرات بولیں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ سنیوں کے ساتھ جماعت میں ان کے امام کے پیچھے ازراہ تقیہ جو نماز پڑھی جائے اس کا ثواب پچیس درجہ زیادہ ہوگا (من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۱) تقیہ کے موضوع پر انشاء اللہ کئی تفصیل سے لکھا جائے گا۔

اور عام صحابہ کرام اور اہل سنت کے بے میں ان کے خیالات اور موقف سے واقف کرانا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اگر عقلیں مسخ نہیں کر دی گئی ہیں اور ہدایت سے محرومی کا فیصلہ نہیں کر دیا گیا ہے تو خمینی صاحب کی جو عبارتیں ان صفحات میں ان کی کتاب "کشف الاسرار" سے نقل کی گئی ہیں وہی اس مقصد کے لیے کافی ہیں۔

ہاں اس سلسلہ میں حضرت فاروق اعظم کی شان میں خمینی صاحب کا ایک انتہائی دل آزار اور دلخراش جملہ ہم دل پر جبر کر کے ان فریب خوردہ حضرات کی عبرت و بصیرت کے لیے اور نقل کرتے ہیں۔

خمینی صاحب نے "مخالفت عمر باقرآن خدا" کے عنوان کے تحت سب سے آخر میں حدیث قرطاس کا ذکر کیا ہے۔ اس سلسلہ کلام میں فاروق اعظم کی شان میں ان کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

"ایں کلام یادہ کہ از اصل کفر و زندقہ ظاہر شدہ مخالفت است  
بآیاتے از قرآن کریم۔" (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

اس جملہ میں حضرت فاروق اعظم کو صراحتہ کافر و زندیق قرار دیا گیا ہے۔ خمینی صاحب کی اس گستاخی پر لکھنے کو تو بہت کچھ دل چاہتا ہے لیکن اس سے اپنے غیظ و غضب کے اظہار کے سوا کوئی فائدہ نہ ہوگا اس لیے اس کا انتقام عزیز و انتقام ہی کے سپرد کرتے ہیں۔

خمینی صاحب نے اس بحث کے آخر میں ایک عنوان قائم فرمایا ہے :  
نتیجہ سخن ماوریں بارہ (یعنی شیخین کی طرف سے قرآن کی مخالفت کے  
بے میں ہماری مندرجہ بالا گفتگو کا نتیجہ) اس عنوان کے تحت خمینی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

از مجموعہ ایں مادی معلوم شد مخالفت کردن۔ شیخین از قرآن در حضور  
مسلمانان یک امر خفیہ می بیند و مسلمانان نیز یاد اخل و در حزب خود آنها  
بوده و در مقصود با آنها بودند، و یا اگر همراه نبودند جرأت حرف زدن در مقابل  
آنها که بابت غیر خدا و دختر او ایں طوطی سلوک میکردند نداشتند، و یا اگر گاهی  
یکی از آنها یک حرف میزد شیخین او را جہ نیکو داشتند و جمله کلام آنکہ اگر در  
قرآن ہم ایں امر با صراحت لہجہ ذکر میشد باز آنها دست از مقصود خود بر نمیداشتند  
و ترک ریاست بر لے گفتہ خدا نمی کردند۔ منتہا چون ابو بکر ظاہر سازیش  
بیشتر بود با یک حدیث ساختگی کار را اتمام میکرد چنانچہ راجع بآیات ارث  
دید و از عمر ہم استنباط نداشت کہ آخر امر بگوید خدا یا جبرئیل یا پیغمبر  
فرستادن یا آوردن ایں آیت اشتباہ کردند و مجبور شدند، آنگاہ  
سنان نیز از جملے برخاستند و متابعت او را میکردند چنانچہ در ایں ہم  
تغییرات کہ در دین اسلام وارد متابعت آن کردند و قول او را بآیات قرآنی  
و گفتہای پیغمبر اسلام مقدم داشتند۔ کشف الاسرار ص ۱۳۰

خمینی صاحب نے اس طول طویل عبارت میں اپنے ناظرین کے سامنے اس بحث  
کا تیجہ اور خلاصہ پیش کیا ہے جو انھوں نے شیخین (حضرت ابو بکر و حضرت عمر) کی مخالفت  
قرآن کے بارہ میں کی ہے، (جو ہماری ناظرین کرام نے گزشتہ صفحات میں ملاحظہ  
فرمائی) خمینی صاحب کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے ابو بکر و عمر کی مخالفت  
قرآن کی جو مثالیں پیش کی ہیں ان سے معلوم ہو گیا کہ مسلمانوں کی موجودگی میں اور  
علانیہ ان کے سامنے صرف قرآنی احکام کے خلاف رد یہ اختیار کرنا ان دونوں کے لیے  
کوئی اہم اور غیر معمولی بات نہیں تھی اس وقت کے مسلمانوں (یعنی صحابہ) کا حال  
یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی پارٹی میں شامل اور حکومت و اقتدار طلبی کے ان کے مقصد و

نصب العین میں اُن کے ساتھ شریک اُن کے رفیق کار اور پوسے ہمنوائے، یا اگر ان کی پارٹی میں شامل اور ان کے پوسے ہم فوائے نہیں تھے تو بھی ان کا حال یہ تھا کہ وہ ان جھاپیشہ طاقتور منافقین کے خلاف ایک حرف بھی زبان سے نکالنے کی جرأت نہیں کر سکے۔ تھے جو خود رسول خدا اور آپ کی لخت جگر فاطمہ زہرا کے ساتھ ظالمانہ سلوک کر چکے تھے، وہ ان سے ڈرتے تھے اس وجہ سے اُن کے خلاف زبان کھولنے کی ان میں جرأت و ہمت ہی نہیں تھی، اور اگر اُن میں سے کوئی بات کرنے کی ہمت

لے اس ظالمانہ سلوک سے غیبی جفا کا اشارہ اُن شیعی روایات کی طرف سے بیان کیا گیا ہے کہ (مسلّم) شیخین اور ان کی پارٹی کے خاص ساتھیوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایذا میں پہنچائیں اور کیسے کیسے ستایا اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی لخت جگر فاطمہ زہرا کے ساتھ کیسا ظالمانہ سلوک کیا، ابو بکر نے ان کو بائیکاٹ کر کے محروم کیا اور (معاذ اللہ) عمر نے ان کے بازو پر ایسا تازیانہ مارا جس سے ان کا بازو سوج گیا، اور گھر کا دروازہ ان پر گرا دیا جس سے ان کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اور پیٹ میں جو بچہ تھا جس کا نام پیدائش سے پہلے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمسک رکھ گئے تھے وہ شہید ہو گیا۔ یہ (خوافانی) روایت ملا باقر مجلسی نے جملہ راویوں میں ذکر کی ہے (اس کے بعد درجہ مطبوعہ لکھنؤ کے حصہ اول ص ۱۲۱ پر بھی دیکھی جاسکتی ہے) اور واضح ہے کہ غیبی صاحب نے اپنی اس کتاب کشف الاسرار کے ص ۱۲۱ پر مجلسی کی کتابوں کو متبر قرار دیکر اُن کے مطالبہ کا شورہ دیا ہے۔ نیز یہ روایت شیعہ مسلک کی معتبر ترین کتاب احتجاج طبرسی ص ۱۲۱ میں بھی ہے۔ علاوہ ازیں خود غیبی صاحب نے حضرت عمر کے بارے میں کشف الاسرار ہی میں لکھا ہے کہ انھوں نے رسول خدا کے آخری وقت میں آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی کہ روح پاک کو انتہائی صدمہ ہوا اور آپ اسی صدمہ کو لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ (ص ۱۱۹) اور اسی کشف الاسرار میں حضرت عمر کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے رسول خدا کے گھر میں آگ لگائی (درخانہ بیگز آتش زرد ص ۱۱۹) معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۱۲

بھی کرتا اور کچھ بولتا تو وہ اس کی کوئی پروا نہ کرتے اور جو کرنا ہوتا وہی کرتے۔  
 چل یہ کہ اگر قرآن میں امامت کے منصب کے لیے حضرت علی کے نام کی صراحت بھی کر دی  
 گئی ہوتی تب بھی یہ لوگ شیخین اور ان کی پارٹی (اللہ کے فرمان کی وجہ سے حکومت  
 پر قبضہ کرنے کے اپنے مقصد اور منصوبے ہرگز دستبردار نہ ہوتے، ابو بکر جنہوں نے پہلے سے  
 پورا منصوبہ تیار کر رکھا تھا، قرآن کی اُس آیت کے خلاف ایک حدیث گھڑ کے پیش  
 کر دیتے اور معاملہ ختم کر دیتے جیسا کہ انہوں نے حضرت فاطمہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی میراث سے محروم کرنے کے لیے کیا۔ اور عمر سے بالکل بعید نہیں تھا کہ وہ (اس  
 آیت کے بارے میں جس میں صراحت کے ساتھ امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی  
 کا ذکر کیا گیا ہوتا) یہ کہہ کر معاملہ ختم کر دینے کہ یا تو خود خدا سے اس آیت کے نازل کرنے  
 میں یا جبریل یا رسول خدا سے اس کے پہنچانے میں بھول چوک ہو گئی، اُس وقت سنی  
 لوگ بھی ان کی تائید کے لیے کھڑے ہو جاتے اور خدا کے فرمان کے مقابلہ میں اُن ہی  
 کی بات ملتے۔ جیسا کہ ان ساری تبدیلیوں کے بارے میں ان کا رویہ ہے جو  
 عمر نے دین اسلام اور اُس کے احکام میں کی ہیں، ان سب میں سنیوں نے قرآنی آیات  
 اور رسول خدا کے ارشادات کے مقابلہ میں عمر کی بات ہی کو مقدم رکھا ہے اور اسی کی  
 پیروی کر رہے ہیں۔

### حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے بارے میں:

شاید ناظرین نے بھی محسوس کیا ہو کہ حضرات شیخین، عام صحابہ کرام اور اس کے  
 آگے اُن کے متبعین، اولین و آخرین اہل سنت کے بارے میں تو خمینی صاحب نے  
 اس موقع پر اپنے خیالات و تحقیقات کا اظہار فرمایا لیکن خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ  
 کا کوئی ذکر ہی نہیں آیا۔ تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ خمینی صاحب کے نزدیک

وہ (معاذ اللہ) اس درجہ کے مجرم ہیں کہ ان کو اور ان کے ساتھ حضرت معاویہؓ کو انھوں نے  
 یزید کے ساتھ مجرمین کے کٹہرے میں کھڑا کیا ہے۔ اسی کتاب "کشف الاسرار" میں  
 مندرجہ بالا بحث سے چند صفحے پہلے یہ مضمون لکھنے کے بعد کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول  
 کو بھیج کر دین اسلام کی، اور خداوندی قانون کے مطابق ایک حکومت عادلہ کی  
 تعمیر و تکمیل کرائی اور یہ عمارت مکمل ہو گئی، تو عقل کا تقاضا ہے کہ وہ خدا اُس کی بقا  
 اور حفاظت کا بھی انتظام کرے اور اپنے پیغمبر ہی کے ذریعہ اس کے بارے میں ہدایت  
 دے، اگر وہ ایسا نہیں کرنا، تو وہ اس کا تحقق نہیں کر اس کو خدا مان کر ہم اس کی پرستش  
 کریں۔ آگے اسی سلسلہ میں خمینی صاحب نے لکھا ہے۔

ما خدائے را پرستش میکنیم و میشناسیم کہ کارهایش بر اساس عقل پائیدار  
 و بخلاف گفتار عقل هیچ کائے زکندہ آن خدائے کہ بنائے مرتفع  
 از خدا پرستی و عدالت و دینداری بنا کند و خود بخوابی آن بکوشد و یزید معاویہ  
 و عثمان و ازیں قبیل چپاولچی ہائے دیگر را بدم امارت دہد۔

(کشف الاسرار ص ۱۰۱)

مطلب یہ ہے کہ ہم ایسے خدا کی پرستش کرتے اور اسی کو مانتے ہیں جس کے سائے  
 کا عقل و حکمت کے مطابق ہوں۔ ایسے خدا کو نہیں جو خدا پرستی اور عدالت و  
 دینداری کی ایک عالی شان عمارت تیار کر لے اور خود ہی اس کی بربادی کی کوشش  
 کرے کہ یزید و معاویہ اور عثمان جیسے ظالموں بد قماشوں کو امارت اور حکومت سپرد  
 کرے۔

اس وقت ہم کو اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرنا ہے ناظرین کو صرف یہ بتلانا ہے کہ  
 حضرت عثمان بھی (جن کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یکے بعد دیگرے  
 دو صاحبزادیوں کا نکاح کیا اور یہ شرف اُن کے سوا کسی کو حاصل نہیں) خمینی صاحب



کے نزدیک اس درجہ کے مجرم ہیں۔ (کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم)

اب رہ گئے اُس حضرت علیؓ اور ان کے بنین یا چار ساتھی (حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود اور ایک روایت کے مطابق چوتھے عمار بن یاسر بھی) اس وقت کے ایک لاکھ سے اوپر مسلمانوں میں شیعہ روایات کے مطابق اُس ہی پانچ حضرات تھے، جو منافق نہیں تھے مومن صادق تھے، اور وفات نبوی کے بعد بھی یہ ثابت قدم رہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس پانچ نفری جماعت میں قائد اور امیر کی حیثیت حضرت علیؓ ہی کی تھی باقی چار اُن کے متبع اور پیروکار تھے۔ لیکن (شیعی روایات اور خمینی صاحب کے بیان کے مطابق) اُن کا بھی حال یہ تھا کہ یہ جاننے کے باوجود کہ ابوبکر (معاذ اللہ) مومن نہیں منافق ہیں اور انھوں نے صرف حکومت اور اقتدار کی طمع اور ہوس میں اپنے کو مسلمان ظاہر کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چپکار رکھا تھا، اور (معاذ اللہ) یہ ایسے بدکردار ہیں کہ حکومت طلبی کے مقصد کے تقاضے سے قرآن میں تحریف بھی کر سکتے ہیں، اور اس کے بعد بھی آگے یہ کہ اگر کسی وقت یہ محسوس کریں کہ اسلام چھوڑ کے (اور ابو جہل و ابولہب کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے ہی یہ حکومت و اقتدار حاصل کر سکتے ہیں تو یہ بھی کر گزریں گے۔ (بہر حال ابوبکر کے بارے میں یہ سب کچھ جاننے کے باوجود) حضرت علیؓ نے دباؤ کی مجبوری سے تقیہ کا راستہ اختیار کر کے ان کی بیعت کی اور اُن کے ساتھ اُن کے چاروں ساتھیوں نے بھی اسی طرح تقیہ کا راستہ اختیار کر کے ضمیر کے خلاف ان کی بیعت کی۔

شیعہ حضرات کی معتبر کتاب احتجاج طبرسی میں ہے۔

ما من الامة احدٌ سوائے علی کے اور ہائے ان چاروں  
 بايع مکرھا غیبر علی کے امت میں سے کسی نے ابوبکر کی

داربستنا (۴۲) بیعت زور اور زبردستی سے مجبور ہو کر

نہیں کی (یعنی ان کے سوا سب مسلمانوں نے ان کی بیعت برضا و رغبت کی)

پھر شیعوں مذہب کے مسلمات میں سے ہے کہ حضرت علی، ابو بکر کی پوری مدت خلافت میں اس تفسیر ہی کی روش پر قائم رہے، دن میں پانچ وقت اُن کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے، اور امور خلافت میں برابر تعاون کرتے رہے۔ پھر یہی رویہ ان کا حضرت عمر کے قریباً دس سالہ دور خلافت میں اور اس کے بعد حضرت عثمان کے قریباً بارہ سالہ دور خلافت میں بھی رہا۔ ————— الغرض خلفائے ثلاثہ کے پورے ۲۴ سالہ دور خلافت میں وہ اسی روش پر قائم رہے انھوں نے کبھی جمعہ یا عیدین یا حج کے جیسے مجامع میں امامت و خلافت کے مسئلہ میں اپنے اختلاف کا اظہار نہیں کیا، ان کا رویہ تعاون اور وفاداری ہی کا رہا۔

پھر شیعی روایات میں اُس جبر اور زبردستی کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے جس سے مجبور ہو کر حضرت علی نے بیعت کی تھی، وہ بڑی ہی شرمناک اور خود علی مرتضیٰ کے حق میں انتہائی توہین آمیز ہے۔ — احتجاج طبرسی کی جس روایت میں اس جبری بیعت کا ذکر کیا گیا ہے اسی میں ہے کہ "حضرت علی کے گلے میں رسی ڈال کر گھر سے گھسیٹ کے ابو بکر کے پاس لایا گیا اور وہاں عمر اور خالد بن ولید وغیرہ تلواریں لیے کھڑے تھے اور (معاذ اللہ) عمر نے دھمکی دی کہ بیعت کرو ورنہ سرفلم کر دیا جائے گا، اس طرح ان کو مجبور کیا گیا تب آخر الامر انھوں نے بیعت کی۔" (مختار، احتجاج طبرسی ص ۴۲ و ۴۳)

حیرت ہے کہ ان شیعوں متصفین نے یہ خرافاتی روایت جس میں حضرت علی کی سخت ترین توہین و تذلیل کی گئی ہے اور ان کو انتہائی بزدل اور پست کر دیا دکھایا گیا ہے، اپنی تصنیفات میں شامل کرنا کس طرح مناسب سمجھا۔ ہمارے نزدیک تو اس کی

کوئی معقول توجہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ حضرات شیخین کی عداوت اور انکو ظالم و جابر ثابت کرنے کا جذبہ ان پر ایسا غالب آیا کہ وہ اس کو سوچ ہی نہ سکے کہ اس روایت سے خود حضرت علی کی تصویر کتنی خراب بنتی ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ تو امت کے سابقین اولین میں ہیں، ان میں خداداد غیر معمولی طاقت و شجاعت اور فطری غیرت و حمیت کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و تربیت کے فیض سے عزیمت و قربانی، راہ حق میں جان بازی اور شوق شہادت کے اوصاف مثالی حد تک اسخ ہو گئے تھے، ان کے بارے میں ایسی بزدلی اور ہست کرداری کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بعد کے دور میں بھی اس امت میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے کلمۃ حق عند سلطان جابر کے جہاد کی تابناک مثالیں قائم کی ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے خلیفہ وقت کی خواہش و فرمائش کو پورا کرنے سے انکار کر دیا کیونکہ وہ ان کے نزدیک غلط اور خلاف دیانت تھی اور اس کی پاداش میں جیل جانے کو پسند کیا اور جیل کی سختیاں جھیلیں۔ امام مالک کو اس وقت کے عباسی حکمران نے طلاق منکرہ کا مسئلہ بیان کرنے سے منع کیا، انہوں نے اس پابندی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، حکومت کی طرف سے ان کو سخت ترین سزا دی گئی اور اڈنٹ پر سوار کر کے بحروں کی طرح ان کو گشت کرایا گیا تاکہ لوگ دیکھ لیں اور سمجھ لیں کہ کوئی شخص کتنا ہی بڑا اور کیسا ہی مقتدا ہو اگر وہ حکمران کی بات نہیں مانے گا تو اس کا یہ حشر ہوگا! لیکن امام مالک اس گشت ہی کے دوران پکار پکار کر کہتے تھے۔

من عرفنی فقد عرفنی، و (جو مجھے پہچانتا ہے وہ جانتا ہے اور جانتا ہے)  
من لم یعرفنی فانما مالک بن بھاننا اسکو میں بتانا ہوں کہ میں مالک بن  
انس اقول حلاق المکرہ لیس شی انس میں بن لو میں کہتا ہوں اور نفوی بتا ہوں

حضرت علی مرتضیٰ کی عداوت اور انکو ظالم و جابر ثابت کرنے کا جذبہ ان پر ایسا غالب آیا کہ وہ اس کو سوچ ہی نہ سکے کہ اس روایت سے خود حضرت علی کی تصویر کتنی خراب بنتی ہے۔

پھر اسی طرح امام احمد بن حنبلؒ کو خلیفہ وقت نے مجبور کیا کہ وہ "مخلوق قرآن" کے سلسلے میں اس کے مسلک سے اتفاق اور اس کی ہمنوا لی کریں، اس کے خلاف اپنے مسلک کا اظہار نہ کریں۔ لیکن جب امام مہدؒ نے اس سے انکار کر دیا تو ان پر جلاوت مسلط کر دیے گئے جو کوڑے برساتے تھے اور امام کے جسم سے خون کے فوارے چھوٹتے تھے، اس وقت بھی وہ پکار کر یہی کہتے تھے "القرآن کلام اللہ غیر مخلوق" (قرآن اللہ کا کلام ہے، مخلوق نہیں)۔

یہ تو اسلام کی ابتدائی صدیوں کی مثالیں ہیں، ہر دور میں امت میں ایسے صحابہ عزیمت و استقامت پیدا ہوتے رہے ہیں جن کے تذکرے تاریخ کی کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں، اور خود ہمارا دور بھی اس طرح کی مثالوں سے خالی نہیں رہا۔ پہلی جنگ عظیم ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء میں فتح حاصل کرنے کے بعد برطانوی حکومت اس کا ثبوت پیش کر چکی تھی کہ وہ دنیا کی سب سے بڑی طاقت ہے، ٹھیک اسی زمانے میں اسی حکومت کے خلاف ہمارے اسی ملک ہندوستان میں تحریک خلافت اٹھی، اللہ تعالیٰ کے ہزاروں بانویق بندے انگریزوں کی حکومت میں رہ کر انگریزی حکومت کے خلاف یہ جاننے کے باوجود باغیانہ تقریریں کرتے تھے کہ ہم اس کے نتیجے میں جیل بٹوال دیے جائیں گے اور پھر ایسا ہی ہوتا تھا (اس وقت کی جیل گویا اس دنیا کا جہنم تھی) اس سلسلے میں خاص طور سے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ انھوں نے ایک تقریر میں اعلان کیا کہ انگریزی حکومت کی فوج کی ملازمت حرام ہے۔ ان کی اس تقریر پر مقدمہ چلا جو کراچی کے مقدمہ کے نام سے مشہور و معروف ہے بعد ازاں ان کی طرف سے ان سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے یہ تقریر کی تھی؟ آپ نے فرمایا کہ،

"ہاں! میں نے ایسا ہی کہا تھا، اور اب پھر کہتا ہوں کہ انگریزی حکومت کی فوج کی ملازمت حرام ہے۔"

جیسا کہ ہونا چاہیے تھا، عدالت کی طرف سے انہیں قید کا حکم سنایا گیا، اور وہ قید میں رہے۔

بہر حال شیعی روایات کا یہ بیان اور شیعہ حضرات کا یہ عقیدہ کہ حضرت علی نے دباؤ اور دھمکی سے مجبور ہو کر ایسے شخص کی بیعت کی جس کے بارے میں وہ جانتے تھے کہ وہ مومن نہیں منافق ہے اور اس کے بعد ان کا رویہ بھی بظاہر وفاداری اور تعاون کا رہا اور پھر خلفائے ثلاثہ کے پورے ۲۳ سالہ دور میں تقیہ کے نام سے یہی روش ان کی رہی۔ ہمارے نزدیک عقل و نقل کے لحاظ سے قطعاً غلط اور حضرت علی پر عظیم بہتان ہے اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو حضرت علی اس قابل بھی نہیں رہے کہ کسی عدالت میں ان کی شہادت قبول کی جاسکے۔

اور یہ کہنا کہ حضرت علی کو یہی اللہ اور اس کے رسول کا حکم تھا (جیسا کہ شیعی روایات میں کہا گیا ہے) "عذر گناہ بدتر از گناہ" اور اللہ و رسول کو اس گناہ عظیم کا ذمہ دار قرار دینا ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً

ہم نے حضرت علی مرتضیٰ کی پوزیشن صاف کرنے کے لیے یہاں اتنی تفصیلی گفتگو ضروری سمجھی، ورنہ ہم اپنے ناظرین کو صرف یہ بتانا چاہتے تھے کہ شیخین، ذوالنورین اور عام صحابہ کرام کے بارے میں خمینی صاحب کے خیالات تو ان کو معلوم ہو چکے، حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں بھی ان کا وہ نقطہ نظر اور عقیدہ ان کے سامنے ہے جس سے واقف ہونا، شیعہ مذہب کو اور خمینی صاحب کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔

## حضرات شیخین، ذوالنورین، عام صحابہ کرام اور اہل سنت کے بارے میں خمینی صاحب کے فرمودات ایک نظر میں

خمینی صاحب کی کتاب "کشف الاسرار" کی جو عبارتیں گزشتہ صفحات میں ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمائیں جن میں انھوں نے حضرات شیخین و ذوالنورین عام صحابہ کرام اور اولین و آخرین اہل سنت کے بارے میں نقیہ کی لاگ لپیٹ کے بغیر اپنے عقیدہ و مسلک کا صراحت و صفائی اور پوسے ادعل کے ساتھ اظہار فرمایا ہے ان کے بارے میں جو کچھ ہم کو اپنے خاص مخاطبین سے عرض کرنا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے مختصر الفاظ میں خمینی صاحب کے ان فرمودات کا حاصل چند نمبروں میں یکجا ناظرین کے سامنے "نقل کفر کفر تبا شد" کی معذرت کے ساتھ پیش کر دیا جائے۔

(۱) شیخین ابو بکر و عمر دل سے ایمان ہی نہیں لائے تھے صرف حکومت اور اقتدار کی طمع و ہوس میں انھوں نے بظاہر اسلام قبول کر لیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اپنے کوچکا رکھا تھا۔ (جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے۔ یہ چپکار کھنا خود خمینی صاحب کی تعبیر ہے۔)

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا جو منصوبہ تھا اس کے لیے وہ ابتدا ہی سے سازش کرتے رہے اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنالی تھی، ان سب اصل مقصد اور مصلحت نظر



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کو کوئی سروکار نہیں تھا۔

(۳) اگر بالفرض قرآن میں مراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لیے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا تب بھی یہ لوگ ان قرآنی آیات اور خداوندی فرمان کی وجہ سے اپنے اُس مقصد اور منصوبہ سے دستبردار ہونے والے نہیں تھے جس کے لیے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چپکار رکھا تھا، اس مقصد کے لیے جو حیلے اور جو دواؤں تیج ان کو کرنے پڑتے وہ سب کرتے اور فرمان خداوندی کی کوئی پروا نہ کرتے۔

(۴) قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لیے معمولی بات تھی، انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پروا نہیں کی۔

(۵) اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لیے قرآن سے ان آیات کا نکال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا گیا ہوتا) تو وہ ان آیتوں ہی کو قرآن سے نکال دیتے، یہ ان کے لیے معمولی بات تھی۔ (۶) اور اگر وہ ان آیات کو قرآن سے نہ نکالتے تب وہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرنے کے ایک حدیث اس مضمون کی گھر کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کے لوگوں کو سنا دیتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کا انتخاب مسئلہ شوریٰ سے طے ہوگا اور علی جن کو امامت کے منصب کے لیے نامزد کیا گیا تھا اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا، ان کو اس منصب سے معزول کر دیا گیا۔

(۷) اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ ان آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان آیتوں کے نازل کرنے میں یا جبریل یا رسول خدا سے ان کے پہنچانے میں اشتباہ ہو گیا

یعنی غلطی اور چوک ہو گئی۔

(۸) خیمینی صاحب نے حدیث قرطاس ہی کا ذکر کرتے ہوئے بڑے دردناک نوحہ کے انداز میں (حضرت عمر کے بارے میں) لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے آخری وقت میں اُس نے آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی جس سے رُوح پاک کے انتہائی صدمہ پہنچا اور آپ دل پر اس صدمہ کا داغ لے کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر خیمینی صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا یہ گستاخانہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندقہ کا ظہور تھا، یعنی اس سے ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) وہ باطن میں کافر و زندقہ تھا۔

(۹) اگر یہ شیخین (اور ان کی پارٹی والے) دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے (جن میں امامت کے لیے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہوئی) اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہم حصول حکومت کے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے، اسلام کو ترک کر کے اور اُس سے کٹ کر ہی یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں، تو یہ ایسا ہی کرتے اور (ابو جہل والہالباب کا موقف اختیار کر کے) اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف صف آوار ہو جاتے۔

(۱۰) عثمان و معاویہ اور زید ایک ہی طرح کے اور ایک ہی درجے کے چاچا دچی (ظالم و مجرم) تھے۔

(۱۱) عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی (شیخین کی) خاص پارٹی میں شریک شامل، اُن کے رفیق کار اور حکومت طلبی کے مقصد میں ان کے پوسے ہم نوائے تھے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے ڈرتے تھے اور ان کے خلاف ایک حرف زبان سے نکالنے کی اُن میں جرأت و ہمت نہیں تھی۔

(۱۲) دنیا بھر کے اولین و آخرین اہل سنت کے بارے میں خمینی صاحب کا ارشاد ہے۔

سنیوں کا معاملہ یہ ہے کہ ابو بکر و عمر قرآن کے صریح احکام کے خلاف جو کچھ کہیں، یہ لوگ قرآن کے مقابلہ میں اسی کو قبول کرتے اور اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ عمر نے اسلام میں جو تبدیلیاں کیں اور قرآنی احکام کے خلاف جو احکام جاری کئے سنیوں نے قرآن کے اصل حکم کے مقابلہ میں عمر کی تبدیلیوں کو اور ان کے جاری کئے ہوئے احکام کو قبول کر لیا اور وہ انہی کی پیروی کر رہے ہیں۔

خمینی صاحب کے ان فرمودات کے لوازم و نتائج :-

قرآنی آیات اور احادیث  
متواترہ کی تکذیب

خمینی صاحب نے ”کشف الاسرار“ کی ان عبارتوں میں جو ناظرین کرام نے گذشتہ صفحہ میں ملاحظہ فرمائیں (اور جن کا حاصل سطور بالا میں عرض کیا گیا) حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان کے خاص رفقاء، یعنی حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے ۳-۴ ساتھیوں کے علاوہ تمام ہی سابقین اولین، مثلاً حضرت ابو عبیدہ بن الجراح حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت طلحہ، حضرت زبیر وغیرہ صف اول کے سائے ہی صحابہ کرام کے بارے میں جو کچھ فرمایا — یعنی یہ کہ یہ سب (مواذ اللہ) منافقین تھے، صرف حکومت اور اقتدار کی طمع اور ہوس میں اس پوری پارٹی نے بظاہر اسلام قبول کر کے اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے چپکار کھاتا تھا اور یہ ایسے شقی اور ناخدا ترس تھے کہ اپنے اس مقصد کے لیے بے تکلف قرآن میں تحریف اور قطع برید کر سکتے تھے۔ اور حد یہ کہ اگر یہ لوگ اپنے اس مقصد کے لیے اسلام کو چھوڑ کے (الوجہل اور ابولہب کی طرح) اسلام دشمنی کا موقف اختیار کر کے مسلمانوں کے خلاف صف آرا ہو جانا ضروری سمجھتے تو یہ ایسا بھی کر سکتے تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

الغرض خیمینی صاحب نے یہ جو کچھ فرمایا ظاہر ہے کہ یہ قرآن مجید کی ان تمام آیات کی تکذیب ہے جن سے قطعیت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ حضرات خلفائے راشدین (بشمول حضرت علی مرتضیٰ) اور تمام ہی سابقین اولین اور وہ تمام صحابہ کرام جو دین کی دعوت و نصرت اور جہاد فی سبیل اللہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے وہ سب مومنین صادقین ہیں، مقبولین بارگاہ خداوندی ہیں، جنتی ہیں، اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی ہیں۔

ان آیات کو پوری وضاحت اور تشریح کے ساتھ حضرت شاہ ولی اللہ کی ازالۃ الخفا میں، اور نواب محسن الملک کی آیات بیات حصہ اول میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ان دونوں بزرگوں کے بعد حضرت مولانا عبد الشکور فاروقی لکھنوی نے علامہ علامہ ان آیات کی تفسیر میں مستقل رسائل لکھے ہیں، ان چیزوں کا

۱۔ حضرت مولانا عبد الشکور صاحب کے اس سلسلہ کے چند رسائل کے نام یہ ہیں۔

مقدمہ تفسیر آیات خلافت — تفسیر آیت استخلاف — تفسیر آیت تمکین فی الارض — تفسیر آیت فی — تفسیر آیت اظہار دین — تفسیر آیت رضوان — تفسیر آیت میراث الارض — تفسیر آیت بیت — تفسیر آیت دعوت اعراب (ان کے علاوہ بھی اس سلسلہ کے متعدد تفسیری رسائل حضرت مولانا لکھنوی علیہ الرحمہ کے ہیں) — ان میں سے اکثر رسائل قریباً ساڑھے سات سو صفحات کے (بقیہ آگے)

مطلوع کر کے ہر وہ شخص جو عقل سلیم اور نور ایمان سے محروم نہیں کیا گیا ہے پورے یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں خاص معجزانہ انداز میں ان صحابہ کرام کے مومنین صادقین ہونے کی شہادت محفوظ کر دی ہے۔ اور یہ اس لیے بھی کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی اللہ کی آخری کتاب قرآن مجید اور آپ کی ساری دینی تعلیمات انھیں کے ذریعہ بعد والوں کو پہنچنے والی تھیں اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوئے نبوت، آپ کے واقعات حیات، آپ کی ہدایات، سیرت و تعلیمات اور آپ کے معجزات کے عینی شاہد تھے اور انہی کی دعوت و شہادت بعد والوں کے لیے ایمان لانے کا ذریعہ بننے والی تھی۔ اور اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان اصحاب کی امانت و صداقت اور عند اللہ مقبولیت کی شہادت کے علاوہ ان کے وہ فضائل و مناقب بھی بیان فرمائے جو حدیث کی کتابوں میں محفوظ ہیں اور اہل علم جانتے ہیں کہ ”قدر شریک“ کے اصول پر یہ احادیث متواتر ہیں۔

بہر حال خمینی صاحب نے جو کچھ فرمایا وہ ان آیات کی اور ان احادیث متواترہ کی اسی طرح گندیب ہے جس طرح کہ یہ عقیدہ کہ نبوت کا سلسلہ ختم نہیں ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا ہے۔ ان آیات قرآنی اور احادیث

(بقیہ حاشیہ) ضخیم جلد مجموعہ کی شکل میں حال ہی میں پاکستان میں طبع ہو کر شائع ہو چکے ہیں۔ اس مجموعہ کا نام ”تحفہ خلافت“ ہے۔

یہ مجموعہ جامعہ حنفیہ تعلیم الاسلام۔ مدنی محلہ، شہر جہلم (پاکستان) سے طلب کیا جاسکتا ہے۔  
(رازم سطور کو حضرت مولانا لکھنویؒ کے حنفیہ مولانا عبد العظیم صاحب روفی نے بتلایا ہے کہ ان تمام ساری کو تصحیح وغیرہ کے خاص اہتمام کے ساتھ مغرب ہی شائع کرنے کا اہل کارادہ ہے۔)

متواترہ کی تکذیب ہے جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین اور آخری نبی ہونا بیان فرمایا گیا ہے۔ (اور بالکل ضروری نہیں کہ یہ تکذیب دالۃ شوریٰ اور بالارادہ ہو)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک پر معاذ اللہ..... پھر یہ ان آیات و احادیث کی تکذیب ہی پر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس سے بدرجہا زیادہ سنگین

یہ مسئلہ بھی سامنے آتا ہے کہ اگر خواص و عوام صحابہ کرام کے بارے میں فیمنی صاحب کے ان فرمودات کو تسلیم کیا جائے تو اس کا لازمی اور بدیہی نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تسلیم کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت و اصلاح تزکیہ نفس اور تعمیرِ برکت کے جس مقصد عظیم کے لیے آپ کو خاتم الانبیاء بنا کر مبعوث فرمایا تھا اس میں آپ صرف ناکام ہی نہیں رہے (بلکہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) خاتمِ بدین انتہائی درجہ کے نااہل اور ناقابلِ ثبات ہوئے۔ آپ کی زندگی میں ایک لاکھ سے اوپر آدمیوں نے اسلام قبول کیا، ان میں سے ایک بڑی تعداد ابدائے دو ربِ نبوت سے آپ کی حیاتِ طیبہ کے آخری دن تک آپ کے قریب اور سفر و حضر میں آپ کی رفاقت و محبت میں رہی، آپ کے مواعظ و خطبات اور مجلسی ارشادات خود آپ کی زبانِ مبارک سے دن رات سنتی رہی، آپ کے معاملات اور شبِ روز کے مولات دیکھتی رہی لیکن ان میں سے دس کو بھی ایمان نصیب نہیں ہوا، وہ (معاذ اللہ) منافق یعنی بظاہر مسلمان لیکن باطن کافر ہی رہے۔ کیا کسی مرشد و مصلح کی ناقابلیت اور نااہلیت کا اس سے بڑا بھی کوئی ثبوت ہو سکتا ہے؟ — پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے جن تین چار ساتھیوں کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ مومن صادق تھے ان کا بھی حال یہ بتلایا جاتا ہے کہ انھوں نے دھکی دباؤ سے مجبور ہو کر ایسے لوگوں کو خلیفہ رسول مان لیا اور ان کی بیعت کر لی جن کے بارے میں وہ جانتے تھے کہ وہ



مومن ہی نہیں منافق ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اہل بیت کے دشمن ہیں۔ اور پھر تقیہ کے نام سے اُن کے ۲۴ سالہ دورِ خلافت میں اُن کی اطاعت اور وفاداری کا رویہ اپناتے رہے۔

الغرض خمینی صاحب کے ان فرمودات کا لازمی اور بدیہی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین و دعوت، تربیت و محبت اور بیس سالہ جدوجہد بالکل ہی بے اثر رہی۔ اس سے ایک بھی مرد مومن پیدا نہ ہو سکا، یا تو منافقین تھے یا وہ جو تقیہ کے نام سے منافقانہ رویہ ہی اختیار کیے رہے۔ معاذ اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

قرآن مجید قطعاً ناقابل اعتبار | اسی طرح خمینی صاحب کے ان فرمودات کا یہ بھی لازمی  
ازروئے عقل اس پر ایمان ناممکن اور بدیہی نتیجہ ہے کہ قرآن مجید قطعاً ناقابل اعتبار  
ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت مسلم ہے کہ قرآن پاک موجودہ کتابی شکل میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت کے دور میں  
سرکاری اتہام سے مدون ہوا۔ اور پھر حضرت عثمان نے اپنے دورِ خلافت میں اسی  
نسخہ کی نقلیں سرکاری طور پر اس وقت کے عالم اسلامی کے مرکزی شہروں میں بھیجیں  
— اور خمینی صاحب کے مندرجہ بالا فرمودات کے مطابق یہ خلفائے ثلاثہ ایسے منافق  
اور ناخدا ترس تھے کہ اپنی دنیوی اور سیاسی مصلحتوں کے تقاضے سے قرآن پاک  
میں بے تکلف ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید کر سکتے تھے اور اگر وہ ایسا کرتے  
تو عام صحابہ میں سے کوئی اُن کی اس حرکت کے خلاف آواز تک اٹھانے والا نہیں  
تھا۔ سب اُن سے خوف زدہ اور ان کی ہانتیں ہاں ملانے والے تھے۔ ظاہر  
ہے کہ خمینی صاحب کی اس بات کو تسلیم کر لینے کے بعد عقلی طور پر بھی اس کا امکان  
نہیں رہتا کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں یقین کیا جائے کہ یہ فی الحقیقت وہی کتاب

ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور اس میں کوئی تحریف اور قطع و  
برید کی کارروائی نہیں ہوئی۔ خمینی صاحب کے فرمودات کا یہ ایسا روشن اور بدیہی نتیجہ  
ہے کہ اس کے سمجھنے کے لیے کسی خاص درجہ کی ذہانت اور باریک بینی کی ضرورت  
نہیں۔ ہر مومن عقل والا بھی اس کو درو اور دوچار کی طرح سمجھ سکتا ہے۔ واضح  
یہ کہ ایمان اُس قلبی یقین و تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک و شبہ کا امکان  
اور گنجائش ہی نہ ہو اور ظاہر ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ اور عام صحابہ کرام کے بارے  
میں خمینی صاحب کی بات کو تسلیم کر لینے کے بعد قرآن پاک کے بارے میں ایسے  
یقین کا از روئے عقل امکان ہی نہیں رہتا۔

ملفوظ ہے کہ ایمان بالقرآن کے بارے میں یہاں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ  
صرف خمینی صاحب کے فرمودات کی بنیاد پر عرض کیا گیا ہے، اس مسئلہ پر تفصیل کے  
ساتھ انشاء اللہ آگے اسی مقالہ میں اپنے مقام پر لکھا جائے گا، وہیں عرض کیا جائے گا  
کہ اس بارے میں کتب شیعہ میں "ائمہ معصومین" سے کیا ارشادات روایت کیے گئے ہیں اور  
اکابر و اعظم علمائے شیعہ کا موقف کیا رہا ہے۔

خمینی صاحب کے فرمودات کے لوازم و نتائج اس سلسلہ میں راقم سطور ایک بات  
کے سلسلہ میں آخری سنگین ترین بات اور عرض کرنا چاہتا ہے جو اس عاجز

کے نزدیک سب سے زیادہ سنگین ہے کاش شیعہ حضرات بھی اس پر سنجیدگی سے غور فرمائیں۔  
حضرات ثنائین، ذوالنورین اور ان کے خاص رفقا و صف اول کے قریباً تمام ہی  
صحابہ کرام کے بارے میں خمینی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کو پڑھ کے اسلام اور  
پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے خلافت معاندانہ جذبہ رکھنے والے غیر مسلم آج کل کی  
سیاسی مکر و فریب کی عام فضا میں یہ نتیجہ بھی نکال سکتے ہیں کہ (معاذ اللہ) خود  
ان کے پیغمبر کا دعویٰ نبوت اور ایک نئے مذہب اسلام کی دعوت اپنی حکومت قائم

کرنے ہی کی ایک ترکیب تھی، اصل مقصد بس حکومت حاصل کرنا تھا اور ابو بکر و عمرو عثمان جیسے مکہ کے کچھ سربراہ اور ہوشیار و چالاک لوگ بھی اسی مقصد کو دل میں لیے ہوئے آپ کے ساتھ ہو گئے اور اس طرح اسلام کے نام پر ایک پارٹی بن گئی۔ اس پارٹی میں شروع ہی سے دو گروپ تھے، ایک طرف خوزیمہ صاحب فقہ جن کا مقصد اور منصوبہ یہ تھا کہ حکومت قائم ہو جائے تو وہ ہمیشہ کے لیے اس کو اپنے گھر والوں کے لیے محفوظ کر دیں، نسلاً بعد نسل حکومت ہمیشہ انہی کے ہاتھ میں رہے۔ چنانچہ جب مدینہ میں حکومت قائم ہو گئی تو (شیعی روایات کے مطابق) مختلف یوں پر اللہ کے حکم کے حوالہ سے آپ نے اس کا اظہار بھی فرمایا اور آخری کام اس سلسلہ میں آپ نے یہ کیا کہ جب قرینا پورا ملک عرب آپ کے زیر اقتدار آ گیا تو آپ نے غدیر خم کے مقام پر بہت بڑے مجمع میں خدا کے حکم کا حوالہ دے کر اس کا اعلان فرمایا کہ میرے بعد ولی الامر یعنی حکم الہی اور فرماں روا کی حیثیت سے میرے جانشین میرے داماد علی بن ابی طالب ہوں گے۔ اور ان کے بعد ہمیشہ حکومت ان کی نسل ہی میں رہے گی۔ پھر اس کے بعد آپ نے اپنی آخری بیماری میں آخری دنوں میں (شیعی روایات کے مطابق حضرت علی کی اس جانشینی ہی کے لیے) ایک دستاویز لکھا دینے کا بھی ارادہ کیا، لیکن دوسرے گروپ کے سب طاقتور آدمی عمر کی مداخلت سے وہ لکھی نہیں جاسکی۔

اور پارٹی میں دوسرا گروپ ابو بکر و عمرو وغیرہ کا تھا، ان کا منصوبہ یہ تھا کہ پیغمبر صاحب کے بعد حکومت پر ہم قبضہ کر لیں گے۔ وہ اس کے لیے شروع ہی سے سازش کرتے رہے تھے اور بالآخر وقت آنے پر یہی گروپ اپنی چالاک اور چابکدستی سے حکومت پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ خیمہ صاحب نے "کشف الامرار" میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر،

حضرت عثمان رضی اللہ عنہم اور تمام ہی صحابہ کرام کی جو تصویر کھینچی ہے اور ان کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس نے اسلام اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سیاہ باطن دشمنوں کے لیے اس طرح سوچنے اور کہنے کا پورا مواد فراہم کر دیا ہے، شیعہ حضرات میں جو سلیم الفطرت اور نیک نیت ہیں کاش وہ بھی خمینی صاحب کے فرمودات کے ان لوازم و نتائج پر غور فرمائیں۔

حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کرام میں ہر گز اس طرح کا کوئی اختلاف اور کوئی گروپ بندی نہیں تھی۔ قرآن مجید میں ان کا یہ حال بیان فرمایا گیا ہے "أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِيمًا بَيْنَهُمْ" (سورۃ الفتح) یعنی ان اصحاب محمد کا حال یہ ہے کہ یہ دین کے منکروں و دشمنوں کے مقابلہ میں سخت مزاحم ہیں اور آپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہیں۔ دوسری جگہ ان ہی کے بارے میں فرمایا گیا ہے "وَأَلَّتْ بَيْنَ فُلُوكَیْهِمْ" (سورۃ الانفال) یعنی اللہ نے رسول خدا پر ایمان لانے والے آپ کے اصحاب کے دل جوڑ دیے ہیں اور ان میں باہم الفت و محبت پیدا کر دی ہے۔ اور تاریخ کی یہاں تک کہ غیر مسلم مورخین کی شہادت بھی یہی ہے کہ رسول اللہ پر ایمان لانے والے آپ کے صحابہ کرام میں اس طرح کا کوئی اختلاف اور کوئی گروپ بندی نہیں تھی جس کا نقشہ خمینی صاحب نے "کشف الاسرار" میں کھینچا ہے۔ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ

اب ہم خمینی صاحب کے فرمودات سے متعلق اس سلسلہ کلام کو یہیں ختم کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گزارشات کو اپنے بندوں کے لیے موجب بہتر بنائے۔

## خمینی صاحب بعض فقہی مسائل کی روشنی میں:

اب تک خمینی صاحب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا وہ صرف ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" اور کشف الاسرار ہی کی بنیاد پر لکھا گیا ہے، اور اس کا تعلق اصول اور اعتقادات سے ہے، اب ذیل میں ان کی فقہی تصنیف "تحریر الوسیلہ" سے چند ایسے مسئلے نقل کیے جاتے ہیں جن سے خمینی صاحب کی شخصیت اور مذہبی حیثیت کے بارے میں ہمارے ناظرین کو انشاء اللہ مزید بصیرت حاصل ہوگی۔

۱۔ "تحریر الوسیلہ" جلد اول کتاب الصلوٰۃ میں ایک عنوان ہے "القول فی مبطلات الصلوٰۃ" (یعنی ان چیزوں کا بیان جن سے نماز باطل ہو جاتی ہے اور ٹوٹ جاتی ہے) اس عنوان کے تحت دوسرے نمبر پر مسئلہ لکھا گیا ہے۔

ثانیہا التکفیر و هو وضع المحدثی	دوسرا عمل جو نماز کو باطل کر دیتا ہے وہ
الیدین علی الاخری نحو ما	نماز میں ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر
یضعہ غیرنا، ولا یاس حال	رکھنا ہے جس طرح ہم شیعوں کے عمل اور
التقیہ -	دوسرے لوگ کرتے ہیں ہاں تقیہ کی حد تک
(تحریر الوسیلہ جلد اول ص ۱۳۱)	کوئی مضائقہ نہیں (یعنی زیادہ تغیر بالکل
جائز ہے)	

۲۔ اسی سلسلہ میں ۹ پر تحریر فرمایا ہے:-

تاسعہا تعد قول آمین بعد	اور نوں چیز جس سے نماز باطل ہو جاتی
اتمام الفاتحۃ الامم التقیہ	ہے وہ ہے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد
فلا یاس بہ	بالقصر آمین کہنا۔ البتہ تقیہ کے طور پر جائز
(تحریر الوسیلہ جلد اول ص ۱۳۱)	کوئی مضائقہ نہیں۔

## توحید و رسالت کی شہادت کے ساتھ بارہ اماموں کی امت کی شہاد دینا بھی جزو ایمان

(۳) اسی ”تحریر الویلہ“ میں موت سے متعلق مسائل بیان کرتے ہوئے  
خمینی صاحب نے لکھا ہے۔

یستجب تلقینہ (المختصر) (جو آدمی نزع کی حالت میں ہو)  
الشہادتین والافتراء اس کو اللہ تعالیٰ کی توحید اور رسول اللہ  
بالاثمة الاثنی عشر صلی اللہ علیہ وآلہ کی رسالت کی شہاد  
علیہم السلام۔ اور بارہ اماموں کی امامت کے اقرار

کی تلقین کرنا مستحب ہے۔

۴۔ پھر اسی ”تحریر الویلہ“ میں آگے ”مستحبات کفن“ کے بیان میں لکھا ہے۔

وان ینکب علی حاشیۃ جمیع (اور مستحب ہے کہ کفن کی چادروں کے  
قطع الکفن ان فلان بن کنائیں پر یہ لکھا جائے کہ یہ میت)  
فلان بشہدان لا الہ فلان بن فلان شہاد دیتا ہے کہ اللہ  
الا اللہ وحدہ لا شریک لہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ایک ہی ہے  
وان محمداً رسول اللہ صلی کوئی اس کا شریک نہیں اور یہ کہ محمد اللہ  
اللہ علیہ وآلہ وان علیاً کے رسول ہیں صلی اللہ علیہ وآلہ اور یہ  
والحسن والحسین۔ وبعثہ کہ علی اور حسن اور حسین۔ اور آگے  
الاثمة علیہم السلام انی بارہوں امام تک سب ذکر کیا جائے۔  
اخرہم۔ اثمتہ وسادتہ یہ اس کے امام ہیں اور آقا اور

وقادتہ (میت)



۵۔ آگے اسی "تحریر الوسیلہ" میں مستحبات دفن کے بیان میں لکھا ہے۔

وضعا ان یلقنہ الولی او من  
یا مریۃ بعد تمام الدفن و  
رجوع المشیعین وانصوائهم  
احول دینہ و مذہبہ  
بما ینفع صوته من الاقرار  
بالنوحید و رسالۃ سید  
المرسلین و امامۃ الائمة  
المصوبین و الاقرار بما  
جاء بہ النبی صلی اللہ علیہ  
وآلہ و البعث والنشور و  
الحساب و اللیلان و الصراط  
و الجنة و النار۔

(تحریر الوسیلہ ص ۱۲)

اور صاحب اندیزان اور پل صراط اور دوزخ ان سب کے بھی اقرار کی تلقین کرے۔

غیر متعلقہ میت اور اس کے کفن دفن سے متعلق یہ سائل اگرچہ "تحریر الوسیلہ" میں لکھے ہیں جو فقہی مسائل کی کتاب ہے، لیکن انھوں نے ان عبارتوں میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ ان کے نزدیک ائمہ اثنا عشر (ان کے بارہ اماموں) کی امامت کا عقیدہ توحید و رسالت کے عقیدہ ہی کی طرح جزو ایمان ہے، اور اس کا درجہ آخرت اور جنت دوزخ کے عقیدہ سے مقدم اور بالاتر ہے اور یہ ان کے

اصول دین میں سے ہے۔

## متعہ

۶۔ متعہ مذہب شیعہ کا مشہور مسئلہ ہے۔ خمینی صاحب نے "تحریر الوسیلہ" کتاب النکاح میں فریباً چار صفحے پر متعہ سے متعلق جزئی مسائل لکھے ہیں، ان میں کئی مسئلے خاص طور سے قابل ذکر ہیں، لیکن بخوف طوالت اس باب کا صرف ایک آخری مسئلہ ہی نذر ناظرین کیا جاتا ہے۔ خمینی صاحب نے اسی مسئلہ پر متعہ کا بیان ختم فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔

یجوز التمتع بالزانیۃ علی زنا کارعورت سے متوکرنا جائز ہے مگر  
کراہۃ خصوصاً لو كانت من کراہت کے ساتھ خصوصاً جب کہ وہ مشہور  
العواہر المشہورات بالزنا پیشہ در زانیات میں سے ہو، اور اگر  
وان فعل فلیس عنہا من اس سے متوکرے تو چاہیے کہ اس کو  
الغیور۔ (تحریر الوسیلہ جلد دوم ص ۲۹۲) بدکاری کے اس پیشہ سے منع کرے۔

۷۔ یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ خمینی صاحب نے یہ بھی نعرہ فرمائی ہے کہ متعہ کم سے کم مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے (مثلاً صرف ایک رات یا ایک دن اور اس سے کم وقت یعنی گھنٹے دو گھنٹے کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے) لیکن بہر حال مدت اور وقت کا تعین ضروری ہے۔ (تحریر الوسیلہ جلد دوم ص ۲۹)

ناظرین کرام کو یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ متعہ مذہب شیعہ میں صرف جائز نہیں ہے بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے اور ان کی قدیم مستند تفسیر "منہج الصادقین" کے حوالہ سے یہ حدیث بھی ذکر کی جا چکی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جو ایک دفعہ متعہ کرے وہ امام حسین کا درجہ پائے گا اور جو دو دفعہ کرے وہ امام حسن کا اور جو تین دفعہ کرے وہ امیر المومنین حضرت علی کا درجہ پائے گا اور جو ششخص چار دفعہ

یہ نیک کام کرے وہ میرا (یعنی رسول پاک) کا درجہ پائے گا۔ اور کشف الاسرار کی وہ عبارت ناظرین کرام چند ہی صفحے پہلے ملاحظہ فرما چکے ہیں جس میں جناب خمینی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ عمر نے متوہ کے حرام ہونے کا جو اعلان فرمایا وہ ان کی طرف سے قرآن کی صریح مخالفت اور ان کا کافرانہ عمل و کردار تھا۔ (معاذ اللہ واستغفر اللہ)

بہاں تک جو کچھ عرصہ کیا گیا اس کا تعلق خمینی صاحب کے برپا کیے ہوئے ایرانی انقلاب کی نوعیت اور خدا ان کی شخصیت اور مذہبی حیثیت سے تھا۔ اب اس کے آگے حسب وعدہ شیعیت اور اثنا عشری مذہب کا تعارف ناظرین کرام سے کرانے کی کوشش کی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ شرف نفس اور شر شیطان سے حفاظت فرمائے اور قلم سے وہی نکلے جو حق و صمیم اور واقعے کے مطابق ہو۔

شیعہ کیا ہے؟



اسلام میں مسکا آغاز

اول

شیعہ اثنا عشریہ

## شیعیت کیا ہے؟

جیسا کہ ناظرین کرام کو معلوم ہو چکا ہے اس تحریری کاوش کا مقصد ایرانی انقلاب کی اصل نوعیت و حقیقت اور اس کے قائد روح الشہید خیمینی صاحب کی حقیقی شخصیت اور واقعی مذاہبی حیثیت سے ان حضرات کو واقف کرانا ہے جو واقف نہیں ہیں اور اس ناواقفیت کی وجہ سے وہ اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے ہیں جو اربوں ڈالر صرف کر کے ایرانی حکومت کی طرف سے اس انقلاب کی اسلامیت اور خالص اسلامیت کے بارے میں کیا اور کرایا جا رہا ہے۔ اور جیسا کہ گزشتہ صفحات میں خود خیمینی صاحب کی تحریروں کی روشنی میں تفصیل سے بتلایا جا چکا ہے، ان کے برپا کیے ہوئے اس انقلاب کی بنیاد شیعہ مذہب اور خاص کر اس کی اصل و اساس "مسئلہ امامت" پر ہے لہذا اس کی نوعیت کو صحیح طور پر سمجھنے اور خیمینی صاحب کی شخصیت کو جاننے پہچاننے کے لیے بھی مذہب شیعہ سے واقفیت ضروری ہے، اس لیے آئندہ صفحات میں بس اُس کے تعارف کی کوشش کی جائے گی۔ جو کچھ اس سلسلہ میں عرض کیا جائے گا وہ شیعہ مذہب کی مسلم و مستند کتابوں ہی سے نقل کیا جائے گا اور وہ ان کے "ائمہ معصومین" کے ارشادات ہی ہوں گے۔ شروع میں تمہید کے طور پر شیعیت کے آغاز کی تاریخ بھی ذکر کی جائیگی کیونکہ اس کے بغیر اس کو صحیح طور پر نہیں سمجھا جاسکتا۔ اور چونکہ شیعہ مذہب اور اس کے آغاز کو سمجھنا ان لوگوں کے لیے بہت آسان

ہوتا ہے جو موجودہ مسیحیت اور اس کی تاریخ سے واقف ہوں اس لیے اختصار کے ساتھ  
ابتداء میں اس کا بھی ذکر کیا جائے گا اور سلسلہ کلام حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے  
متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اہم اور غیر معمولی پیشین گوئی اور اسی کے  
بائے میں خود حضرت علی کے ایک بیان سے شروع کیا جائے گا۔ یہ پیشین گوئی اسلام میں  
شیعیت اور اس کی مقلدوں کی دوسری گمراہی خارجیت کے ظہور کی بھی پیشین گوئی ہے  
اور اس سے شیعیت اور موجودہ مسیحیت کا وہ قرب و تعلق بھی ناظرین کے سامنے آجائے گا  
جس کی وجہ سے مسیحیت کی تاریخ جاننے والوں کے لیے شیعیت کو سمجھنا آسان ہو جاتا  
ہے۔ — واللہ الموفق



## شیعیت اور مسیحیت

مسند احمد، مستدرک حاکم، کامل ابن عدی وغیرہ حدیث کی متعدد کتابوں میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود انہی سے فرمایا۔

میک مثل من عیسیٰ بن مریم	اے علی تم کو عیسیٰ بن مریم سے خاص نشان
العقصة اليهود حتی یهتوا	ہے یہودیوں نے ان کے ساتھ بغض و عداوت
امہ و احبہ النصارى حتی انزلوا	کارویا اختیار کیا، یہاں تک کہ ان کی ماں
منزلته النبی لیست له ثواب	مریم پر اجر کا ہی کام، بہتان لگایا اور نصاریٰ
یحدث فی ارجلان محب مفرط	نے ان کے ساتھ ایسی محبت کی کہ ان کو
یقرظنی بما لیس فیّ و مبغض	اس مرتبہ پر پہنچا یا جو مرتبہ ان کا نہیں تھا۔
یجمله شنائی علی ان یبہتني	(رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد
(مشکوۃ المصابیح ص ۵۹۵ و کنز العمال ج ۱۱)	تعل کرنے کے بعد) حضرت علی نے فرمایا
کہ (بیشک ایسا ہی ہوگا) دو طرح کے آدمی میرے پاسے میں ہلاک ہوں گے، ایک عبت	
میں غلو کرنے والے، جو میری وہ بڑائیاں بیان کریں گے جو مجھ میں نہیں ہیں۔ دوسرے	
بغض و عداوت میں مجھ کو ڈھنے والے جن کی عداوت ان کو اس پر آمادہ کرے گی کہ	
وہ مجھ پر بہتان لگائیں۔ (حاشیہ اگلے صفحہ پر)	

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ ارشاد فرمایا تھا اور اسی کی بنیاد پر حضرت علی مرتضیٰ نے جو کچھ فرمایا، اس کا ظہور اُن کے دور خلافت ہی میں ہو گیا۔  
 خوارج کا فرقہ آپ کی مخالفت و عداوت میں اس حد تک چلا گیا کہ آپ کو مخیرِ دین، کافر، اور واجب القتل قرار دیا اور انہی میں کے ایک شقی عبدالرحمن بن ملجم نے آپ کو شہید کیا اور اپنے اس بد پختہ عمل کو اس نے اعلیٰ درجہ کا جہاد فی سبیل اللہ اور داخلہ جنت کا وسیلہ سمجھا۔  
 اور آپ کی محبت میں ایسے غلو کرنے والے بھی پیدا ہو گئے جنہوں نے آپ کو مفاک الوہیت تک پہنچایا، اور ایسے بھی جنہوں نے کہا کہ نبوت و رسالت کے لائق دراصل آپ ہی تھے اور اللہ تعالیٰ کا مقصد آپ ہی کو نبی و رسول بنانا تھا اور جبریل امین کو وحی لیکر آپ ہی کے پاس بھیجا تھا، لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور وہ وحی لے کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گئے۔ اور ان کے علاوہ ایسے بھی جنہوں نے کہا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی اور آپ کے بعد کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد امام و خلیفہ اور سربراہ امت تھے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرح معصوم اور مقرر فی الطاعت تھے اور مقام و مرتبہ میں دوسرے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل اور بالاتر تھے، اور کائنات میں تصرف اور علم غیب جیسی خداوندی صفات کے بھی آپ حامل تھے۔ (حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں غلو کرنے والے ان شیعہ فرقوں کی کچھ تاریخ و تفصیل ناظرین کرام کو انشاء اللہ آئندہ صفحات سے بھی معلوم ہو جائے گی) اس وقت تو مندرجہ بالا حدیث نبوی کی روشنی میں یہ عرض کرنا ہے کہ ثبوت کی حقیقت کو سمجھنا ان لوگوں کے لیے بہت آسان ہوتا ہے جو سمیت اور اس کی تاریخ

حاضر و گزشتہ شیعوں کی مشہور مستند کتاب "نہج البلاغہ" میں بھی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد

قریب قرب انہی الفاظ میں روایت کیا گیا ہے۔ نہج البلاغہ طبع مصر ۱۳۱۱ھ

سے کچھ واقفیت رکھتے ہوں، اور یقیناً ہمارے ناظرین میں ایسے بہت کم ہی ہوں گے، اس لیے پہلے اختصار کے ساتھ اس کا ذکر مناسب سمجھا گیا ہے۔

## حضرت مسیح علیہ السلام اور موجودہ مسیحیت :

کسی مسلمان کو اس میں شک و شبہ نہ ہوگا کہ اللہ کے نبی و رسول سیدنا مسیح بن مریم علیہ السلام نے اپنی قوم کو اسی توحید خالص اور اللہ تعالیٰ کے اسی قانون نجات و عذاب اور حجت موزخ پر ایمان لانے کی دعوت دی تھی جس کی دعوت ان سے پہلے تمام انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کو دیتے آئے تھے اور انھوں نے اپنے کو اللہ کا بندہ اور اس کا نبی و رسول ہی بتلایا تھا۔ اس بابے میں سب سے زیادہ مستند اور ہر قسم کے شک و شبہ سے محفوظ بیان بالخصوص ہم مسلمانوں کے نزدیک اور حقیقت اور واقعہ کے لحاظ سے بھی قرآن مجید کا ہے۔ سورۃ مائدہ میں حضرت مسیح کی دعوت و تعلیم کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا گیا ہے۔

وَقَالَ الْمَسِيحُ يٰبَنِي إِسْرَآئِيلَ	اور (ہمارے پیغمبر) مسیح نے کہا کہ اے
اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّ اللَّهَ	بنی اسرائیل بس اللہ ہی کی عبادت اور بندگی
يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ	کرد جو میرا اور تمھارا مالک و پروردگار
الْحُجَّةَ وَمَا أُمِرَ النَّاسُ وَمَا	ہے۔ یقیناً جو کوئی (کسی مخلوق کو) اللہ
لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ۝	کے ساتھ شریک کرے گا تو اللہ نے جنت
(المائدہ - آیت ۷۲)	اس کے لیے حرام کر دی ہے اور اس کا

ٹھکانا دوزخ ہی ہوگا اور ایسے مجرموں کا کوئی حمایتی اور مددگار نہ ہوگا۔

اور سورہ آل عمران میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو جو روشن معجزات عطا فرمائے تھے، اپنی قوم کے سامنے ان کو پیش کرنے کے بعد آپ نے قوم کو مخاطب کرتے ہوئے

فرمایا۔

وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ  
فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا إِنَّ اللَّهَ  
رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوا هَذَا  
صَوَاطِئَ مُتَقَبِّلَةً  
(آل عمران آیت ۸۱)

میں تمہارے پاس اللہ کی طرف سے  
نشانی (یعنی معجزات) لے کر آیا ہوں، تو  
اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو،  
بلاشبہ اللہ ہی میرا اور تمہارا رب (ملک)  
وہ پروردگار ہے لہذا اُسی کی عبادت

اور خشکی کرو۔ یہی سیدھی راہ ہے۔

اور سورہ مریم میں بیان فرمایا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی قوم کو اپنے  
باپ سے بتلایا۔

إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ الْكَلْبُ  
وَجَعَلَنِي نَبِيًّا  
(مريم آیت ۳۱)

میں اللہ کا بندہ ہوں اور اُس اللہ نے  
مجھے کتاب عطا فرمائی ہے اور مجھے  
نبی بنایا ہے۔

پھر اس سلسلہ کلام کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اس بیان پر ختم فرمایا گیا ہے۔  
وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ  
فَاعْبُدُوهُ هَذَا صَوَاطِئَ مُتَقَبِّلَةً  
(مريم آیت ۳۲)

اللہ ہی میرا اور تمہارا رب  
(ملک وہ پروردگار) ہے لہذا اُسی  
کی عبادت و بندگی کرو یہی سیدھی راہ ہے۔

اور سورہ مائدہ کے آخر میں بیان فرمایا گیا ہے کہ قیامت میں گمراہ عیسائیوں پر  
حجت قائم کرنے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی برائت ظاہر کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف  
سے برسر عام عیسائی علیہ السلام سے پوچھا جائے گا کہ کیا تم نے ان لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے  
اور میری ماں کو بھی خدا کے سوا معبود بنائیو! (وَإِنَّمَا قُلْتُمْ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوا مِنِّي وَآلَتِي  
الْمَعْبُودِينَ مِنْ دُونِ اللَّهِ) وہ عرض کریں گے کہ میں ایسی بات کیسے کہہ سکتا تھا۔

مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي  
بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَ  
رَبَّكُمْ - الآية

میں نے ان سے صرف وہی کہا تھا جس کا  
آپ نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں اللہ ہی  
کی عبادت اور بندگی کرو جو میرا اور تمہارا  
مالک و پروردگار ہے۔

(المائدہ آیت ۱۱۰)

الغرض قرآن مجید کے ان بیانات کی روشنی میں اس میں شک و شبہ کی گنجائش  
نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنی قوم کو توحید خالص ہی کی دعوت دی تھی، اور اس میں  
بھی شبہ نہیں کہ ان کے حواریین جنہوں نے براہ راست انہی سے ہدایت و تعلیم حاصل کی  
تھی وہ بھی اسی توحید کے حامل تھے اور اسی کی نادہی کرتے تھے، لیکن کچھ ہی مدت  
کے بعد حال یہ ہو گیا کہ مسیحی امت نے توحید کے بجائے تثلیث کو اور حضرت مسیح اور تمام  
انبیاء و عیہم السلام کے بتلائے ہوئے قانونِ نجات و عذاب کے بجائے کفارہ کو بنیادی  
عقیدہ کے طور پر اپنا لیا اور اس کے بعد سے انہی دو عقیدوں پر عیسائیت کی پوری عمر  
قائم ہے۔ اب جو شخص تثلیث اور کفارہ پر عقیدہ نہ رکھتا ہو بلکہ اس توحید خالص اور اس  
قانون مجازۃ پر ایمان رکھتا ہو جس کی دعوت و تعلیم حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی وہ  
آج کسی بھی کلیسا کے قانون کے مطابق مسیحی اور عیسائی نہیں مانا جاسکتا۔

یہ ایک اہم تاریخی سوال ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی دعوت و تعلیم میں  
انہی بڑی تحریف کیسے راہ پا گئی، اور کس طرح ان کی امت میں اس کو ایسا قبول عام حاصل  
ہو گیا کہ اب پوری مسیحی دنیا (مذہب اور عقیدہ کے چھوٹے بڑے بہت سے باہمی اختلافات  
کے باوجود) تثلیث اور کفارہ کو بنیادی عقیدہ ماننے کے بائے میں گویا بالکل متفق اور  
اور یک زبان ہے۔ ؟

اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ حق کے متلاشیوں کی رہنمائی اور ہماری عبرت آموزی  
کے لیے اس تحریف اور تبدیلی کی تاریخ بھی محفوظ ہے۔ علمائے اسلام میں سے جن

حضرات نے تحقیق و تدقیق کے ساتھ مسیحیت اور اس کی تاریخ کا مطالعہ اور اس پر کام کیا ہے، انہوں نے اس موضوع پر ایسا مبسوط اور مدلل لکھا ہے کہ اس تحریف اور تبدیلی کی تاریخ آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے لیکن یہاں ہم کو اجمال و اختصار ہی کے ساتھ اس کا ذکر کرنا ہے۔

اس باب میں جو کچھ عیسائیت کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت کے منصب سے سرفراز فرمایا اور اپنے اپنے کو اسی حیثیت سے اپنی قوم بنی اسرائیل (یہود) کے سامنے پیش کیا اور اللہ کا پیغام ہدایت ان کو پہنچایا اور باذن اللہ وہ روشن معجزات بھی آپ کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے جن کا ذکر قرآن مجید میں بھی فرمایا گیا ہے تو سب سے پہلے ان کے عالموں اور مذہبی پیشواؤں نے اور ان کے ساتھ پوری قوم نے آپ کو جھوٹا مدعی نبوت اور جادوگر اور شعبدہ باز کہا اور یہودی شریعت کے قانون کے مطابق لعنتی اور واجب القتل قرار دیا، ہر طرح سے ستایا اور انتہائی

ہے جو حضرات اس تاریخی واقعہ کی پوری تفصیلات معلوم کرنا چاہیں وہ ان کتابوں کا مطالعہ فرمائیں جن میں اس موضوع پر مستقل اور مفصل کلام کیا گیا ہے، خاص کر حضرت مولانا رحمۃ اللہ ہندی کیرانوی مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کی بے نظیر تصنیف ”اظہار الحق“ جو اب سے قریباً سو سو سال پہلے عربی میں لکھی گئی تھی اور دنیا کی متعدد زبانوں میں اس کے ترجمے بھی شائع ہوئے ہیں۔ اردو میں اس کا بہترین ترجمہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بیونندی تم کراچی رحمۃ اللہ علیہ کے غلط الرشید ہائے فاضل درست مولانا محمد نعیمی عثمانی (ایم اے۔ ایل ایل بی) نے کیا ہے جو ان کے قریباً سو سو صفحے کے مقدمے کے ساتھ اب سے چند سال پہلے میں جلدوں میں کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ ان کا یہ مقدمہ بجائے خود ایک مستقل قابل قدر تصنیف ہے۔ جزاھم اللہ تعالیٰ عن الاسلام و المسلمین کما یلیق بشانہ

نوبین و تذلیل کی پھر اپنی مذہبی عدالت میں ان پر مقدمہ چلایا اور صلیب (سولی) کے ذریعہ سزائے موت دیے جانے کا فیصلہ کیا گیا۔ پھر اس وقت کی برسرِ اقتدار رومی حکومت کے قانون کے مطابق اس سزائے موت کے فیصلے کے نفاذ کے لیے رومی حاکم (گورنر) کی منظوری بھی حاصل کر لی اور اپنے نزدیک حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا کر سزائے موت دلوا بھی دی، اور قاعدہ اور رواج کے مطابق لاش دفن بھی کر دی گئی اور یہ لوگ مطمئن ہو گئے کہ ہم نے اس تدبیری نبوت کو ختم کر دیا اور اس کی دینی دعوت کی جڑ کاٹ دی۔ لیکن حضرت مسیح کے مخلص اور صادق العہد حواریوں نے ان انتہائی نامساعد حالات میں بھی ان کی لائی ہوئی ہدایت کی دعوت و تبلیغ اور در دراز علاقوں تک جا کر اس کی منادی کا سلسلہ جاری رکھا اور ان کی مخلصانہ و درویشانہ جدوجہد اور قربانی کو قبولیت اور کامیابی حاصل ہوتی رہی اور اس کے امکانات ظاہر ہو گئے کہ یہ دینی دعوت کسی وقت قبول عام حاصل کرے گی۔

اے معلوم ہے کہ عیسائی دنیا نے بھی حضرت مسیح علیہ السلام کے دشمن یہود کی یہ بات مان لی ہے کہ حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا کر سزائے موت دی گئی اور اسی پر ان کے کفارہ کے عقیدے کی بنیاد ہے اور موجودہ انجیلوں میں بھی (جن کا محرف ہونا قطعی دلائل سے ثابت ہے) یہی بیان کیا گیا ہے لیکن قرآن مجید کا بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو صلیب کے ذریعہ سزائے موت دیے جانے کی یہودیوں کی اسکیم ناکام کر دی۔ اپنی قدرت کاملہ سے ان کو آسمان پر اٹھا لیا اور ایک اور شخص کو جسے صلیب اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مشابہ بنادیا تھا، سولی پر چڑھا دیا گیا (بعض روایات کے بموجب یہ شخص وہی نذرِ رافضی تھا جسے جاسی کہتے تھے) حضرت مسیح علیہ السلام کے ایک جلیل القدر حواری برناس بھی تھے انکی مرتب کی ہوئی انجیل کا بیان قرآن مجید کے اس بیان کے بالکل مطابق ہے لیکن جب عیسائی دنیا نے پورس کی شیطانی کوششوں سے متاثر ہو کر تثلیث اور کفارہ کا عقیدہ اختیار کر لیا (جس کا بیان ابھی آئے گا) تو عیسائیوں نے برناس کی اس انجیل کو نامعتبر قرار دے دیا۔



اسی زمانے میں یہ غیر معمولی واقعہ رونما ہوا کہ ایک مشہور یہودی عالم جس کا نام ساؤل تھا جو دین عیسوی کا انتہائی درجہ کا دشمن تھا اور اس کے قبول کرنے والوں کو ہر ممکن طریقہ سے ستاتا، ان پر خود شدید مظالم کرتا اور دوسروں سے کہلاتا تھا۔ یہی اس کا محبوب و مرغوب مشغلہ تھا۔ اس نے ہائے نزدیک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت — اچانک اور کہا جا سکتا ہے کہ ڈرامائی انداز میں دعویٰ کیا کہ میں عیسائیت اور عیسائیوں کے خلاف اپنی جدوجہد ہی کے سلسلے میں دمشق جا رہا تھا۔ راستہ میں ایک منزل پر آسمان سے زمین تک ایک نور ظاہر ہوا اور آسمان ہی سے یسوع مسیح کی آواز مجھے سنائی دی، انھوں نے مجھے مخاطب کر کے عبرانی زبان میں فرمایا کہ "اے ساؤل تو مجھے کیوں ستاتا ہے۔" اور انھوں نے مجھے ایمان لانے اور ان کے دین کی خدمت اور منادی کرنے کی دعوت دی اور وصیت فرمائی۔ میں یہ معجزہ دیکھ کر ان پر ایمان لے آیا اور اب میں نے اپنے کو اس دین کی خدمت اور منادی کے لیے وقف کر دیا ہے۔ اُس نے اپنا نام بھی بدل ڈالا اور ساؤل کے بجائے پولوس نام رکھ لیا۔

اس کے بعد اس نے حضرت مسیح کے حواریوں کے پاس جا کر اپنے اس مکاشفہ یا شاہدے اور انقلابِ حال کا ذکر کیا تو اکثر حواری اس کی اب تک کی زندگی اور ظالمانہ رویہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پر اعتماد کرنے اور اس کے اس اظہارِ وہمان کو واقعہ اور حقیقت ماننے کے لیے تیار نہیں تھے، انھیں اس کے بارے میں شک شبہ تھا لیکن ایک حلیل القدر حواری بزماس نے اس کی بات کو قبول کر لیا اور دوسرے حواریوں کو بھی آمادہ کر لیا کہ وہ بھی قبول کر لیں۔ اس کے بعد یہ ساؤل حواریوں کے ساتھ شامل ہو گیا اور پھر اس نے ایسا رویہ اختیار کیا کہ عام عیسائی اس کو مسیحی مذہب کا بیشوائے اعظم سمجھنے لگے، اس طرح عوام میں اس کو غیر معمولی مقبولیت اور مقتدایت کا مقام حاصل ہو گیا۔

اس کے بعد اس نے دین عیسوی کی اندسے خریف و خریف کا کام شروع کیا (جو فی الحقیقت

اس کا اصل مقصد و مقصود تھا) اس نے اپنی غیر معمولی ذہانت اور فراغت سے سمجھ لیا کہ عیسائیوں کو حضرت مسیح کے لئے ہوئے اصل دین سے دور اور گمراہ کرنے کا آسان راستہ یہ ہے کہ ان کے سامنے حضرت مسیح کی شان کو حد سے زیادہ بڑھایا جائے۔ ان کو ابن اللہ یا خدائی کا شریک یا خود خدا کہا جائے، اور صلیب کے واقعہ کی حقیقت یہ بتائی جائے کہ انھوں نے اپنے پر ایمان لانے والے سارے انسانوں کے گناہوں کی سزا اور عذاب کے عوض خود یہ تکلیف اٹھالی اس طرح ان کا صلیب پر چڑھایا جانا ان پر ایمان لانے والوں کے گناہوں کا کفارہ اور نجات کا وسیلہ بن گیا۔

اس کے بعد اُس نے اسی راستے سے کام شروع کیا، اُس کا تیر ٹھیک نشانے پر بیٹھا اور عام عیسائیوں میں الوہیت مسیح اور انبیت اور تثلیث اور کفارہ کے عقیدے تیزی سے مقبول ہوئے۔ قیاس یہ ہے کہ حضرت مسیح کے اُن حواریوں نے جو اُس زمانے میں موجود تھے اور ان کے صحیح العقیدہ شاگردوں نے عیسائی امت کو اصل دین عیسوی پر قائم رہنے اور ان مشرکانہ اور گمراہانہ عقیدوں سے محفوظ رکھنے کی کوشش ضرور کی ہوگی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان کی یہ مسلمانانہ کوششیں زیادہ کامیاب نہ ہو سکیں اور حضرت مسیح کے اس دنیا سے اٹھائے جانے پر پوری ایک صدی بھی نہیں گزری تھی کہ عام عیسائیوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہوئے دین عیسوی کے بجائے پولوس کا بنایا ہوا یہ نیا مشرکانہ دین ہی عیسائیت کے عنوان سے مقبول ہو گیا اور پھر ایسا ہوا کہ دنیا کے قریب قریب تمام ہی عیسائیوں نے اسی دین کو اپنالیا اور تثلیث اور کفارہ عیسائیت کے بنیادی عقیدے تسلیم کر لیے گئے۔

یہ جو کچھ عرض کیا گیا، دین عیسوی میں پولوس کے ذریعہ ہونے والی تحریف کی تاریخ کا بہت مختصر بیان ہے۔ تفصیل ان کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے جو مستقل اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ خاص کر حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمہ کی ”اظہار الحق“ کا ترجمہ

”بائبل سے قرآن تک“ اور اس کا مقصد از مولانا محمد تقی عثمانی (کراچی)

## اسلام میں شیعیت کا آغاز :

اسلام میں شیعیت کے آغاز کی تاریخ بعینہ وہی ہے جو بطور بالا میں موجود حضرت عیساؑ کی بیان کی گئی ہے اور اس کو اصل اسلام سے وہی نسبت ہے جو پولوس کی ایجاد کی ہوئی عیساؑ کو حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے ہوئے اصل دین عیسوی ہے جو بلاشبہ دین حق تھا۔

جو کہ راقم سطرنے اس وقت شیعیت اور اس کی تاریخ پر کوئی مستقل کتاب لکھنے کا ارادہ نہیں کیا ہے بلکہ اُس دینی تقاضے کے تحت جس کا ذکر اوپر کیا گیا صرف ایک مقالہ لکھنا ہی پیش نظر ہے اور اس میں بھی اصل مطمح نظر شیعوں کی بنیادی اور مسلم و مستند کتابوں کی روشنی میں اُس کا بقدر ضرورت تعارف کرانا اور اس کی اصل حقیقت سے اُن حضرات کو واقف کرانا ہے جو نادانگی کی وجہ سے اس کے بائے میں غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور اس کے داعیوں اور علمبرداروں کے آزادکارین کر شیعیت کے فروغ اور مسلمانوں میں اس کی مقبولیت کی راہ ہموار کر رہے ہیں۔ اس لیے صرف تمہید کے طور پر اس کے آغاز کا مختصر تذکرہ کرنا ہے۔

ابن جریر طبری کی تاریخ الامم والملوک، ابن کثیر دمشقی کی البدایہ والنہایہ، ابن خزم اندلسی کی الفصل فی الملل والنحل، شہرستانی کی الملل والنحل، اور ان کے علاوہ کئی بعض تاریخی مآخذ کے مطالعے سے شیعیت کے آغاز کے بائے میں جو کچھ معلوم ہوا ہے، راقم سطرنے یہاں اُس کا صرف حاصل ہی اپنے الفاظ میں نذر ناظرین کر رہا ہے (جو کچھ عرض کیا جا رہا ہے وہ مندرجہ بالا مآخذ میں دیکھا جاسکتا ہے۔)

جیسا کہ معلوم ہے قریب قریب پورا جزیرہ العرب عہد نبوی ہی میں اسلام کے زیر اقتدار آ گیا تھا، اور اسلام اور مسلمانوں کی کوئی دشمن طاقت، نہ مشرکین کی نہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی وہاں ایسی باقی رہی تھی جو دعوت اسلام کا راستہ روک سکے۔ پھر عہد صدیقی میں (جس کی مدت بہت ہی مختصر سوا دو سال کے قریب ہے) یہ صورتحال مزید مستحکم ہوئی اور جزیرہ کے حدود سے باہر پیش قدمی کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ اس کے بعد خلافت فاروقی کے قریباً دس سالوں میں اسلامی دعوت اور عسکری فتوحات کا سلسلہ اتنی تیزی سے بڑھا کہ اُس وقت کی دنیا کی دو بڑی شہنشاہیوں (روم و فارس) کے بیشتر مقبوضہ علاقے اسلام کے زیر اقتدار آ گئے۔ پھر فاروق اعظم کی شہادت کے بعد حضرت عثمان کے دور خلافت میں بھی اسلامی دعوت اور فتوحات کا یہ سلسلہ قریب قریب اسی رفتار سے جاری رہا۔ اس مدت میں مختلف ملکوں، علاقوں اور قوموں اور طبقات کے بے شمار لوگ اپنے قدیم مذاہب و ادیان کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ عام طور سے وہی تھے جنہوں نے اسلام کو دین حق اور وسیلہ نجات سمجھ کر دل سے قبول کیا تھا۔ لیکن ان میں بہت سے ایسے بھی تھے جنہوں نے منافقانہ طور پر اسلام قبول کر کے اپنے کو مسلمانوں میں شامل کیا تھا اور وہ اپنے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف شدید بغض و عداوت رکھتے تھے وہ اسی آزاد اور منصوبے کے ساتھ مسلمانوں میں شامل ہوئے تھے کہ ان کو جب بھی موقع ملے وہ کوئی فتنہ برپا کر کے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں گے۔

اسی طبقہ میں علاقہ یمن کا ایک یہودی عالم عبداللہ بن سبا تھا، اس نے حضرت عثمان کے دور خلافت میں اپنے قبول اسلام کا اعلان کیا۔ بعض روایات میں یہ بھی ذکر کیا گیا ہے کہ وہ مدینہ منورہ حضرت عثمان کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ ہی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔ غالباً اس کو امید رہی ہوگی کہ اس طرح اس کو ایک امتیاز اور حضرت عثمان کا خصوصی درجہ کا حسن ظن اور اعتماد حاصل ہو جائے گا۔ لیکن حضرت عثمان

کی طرف سے اس کے ساتھ کوئی امتیازی برتاؤ نہیں کیا گیا۔ بعد میں اس کا جو کردار سامنے آیا اس سے معلوم ہو گیا کہ اس نے اسی ارادے اور منصوبے کے تحت یہودیت چھوڑ کے اسلام قبول کیا تھا جس کے تحت ساؤل (پولوس) نے یہودیت چھوڑ کے عیسائیت کو قبول کیا تھا۔ اس کا اصل مقصد مسلمانوں میں شامل ہو کر اپنے خاص کربوں سے ان میں مقبولیت حاصل کر کے اندر سے اسلام کی تخریب و تحریف اور ان کے درمیان اختلاف و شقاق پیدا کر کے فتنہ و فساد برپا کرنا تھا۔ مدینہ منورہ کے مختصر قیام میں غالباً اس نے اپنی ذہانت سے اندازہ کر لیا کہ یہاں اور پورے علاقہ حجاز میں ضروری درجہ کا دینی شعور عام ہے اور دین کے ایسے پاسان موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد وہ بصرہ اور پھر شام گیا، یہاں بھی اس کو اپنے منصوبے کے مطابق کام کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اس کے بعد وہ مصر پہنچا یہاں اس نے ایسے لوگوں کو پالیا جن کو وہ آلہ کار اور اپنی مفسدانہ مہم میں مددگار بنا سکے۔ اس نے غالباً عیسائیت کی تحریف و تخریب میں پولوس کی کامیابی سے یہ سبق سیکھا تھا کہ کس امت اور مذہبی گروہ کو گمراہ کرنے کا آسان راستہ یہ ہے کہ اس کی نظر میں مقدس اور محبوب ترین شخصیت کے بارے میں غلو اور افراط کا رویہ اختیار کیا جائے۔ مؤرخین کا بیان ہے کہ اس نے سب سے پہلے ان لوگوں میں یہ خوشہ چھوڑا کہ مجھے ان مسلمانوں پر تعجب ہے جو عیسیٰ کی اس دنیا میں دوبارہ آمد کا تو عقیدہ رکھتے ہیں اور سید الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح آمد کے قائل نہیں، حالانکہ آپ حضرت عیسیٰؑ اور تمام ہی انبیاء سے نفوس و اعلیٰ ہیں آپ یقیناً دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اس نے یہ بات ایسے ہی جاہل اور ناتریت یافتہ لوگوں کے سامنے رکھی جن میں اس طرح کی خرافات کے قبول کر لینے کی صلاحیت دیکھی۔ پھر جب اس نے دیکھا کہ اس کی یہ بات مان لی گئی (جو اسلامی اور قرآنی تعبیر کے یکسر خلاف تھی) تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خصوصی قربت کی بنیاد پر آپ کے ساتھ غیر معمولی عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہوئے اُن کی شان میں طرح طرح کی غلو کی باتیں کرنا شروع کیں، ان کی طرف عجیب عجیب معجزے منسوب کر کے ان کو ایک مافوق البشر مہمانی باور کرانے کی کوشش کی اور جاہلوں سادہ لوحوں کا جو طبقہ اس کے قریب کا شکار ہو گیا تھا وہ ان ساری خرافات کو بھی قبول کرنا رہا۔ اس طرح اس نے اپنی سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق تدریجی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسے خیالات رکھنے والے اپنے معتقدین کا ایک حلقہ پیدا کر لیا اور پھر ایک مرحلہ پر ان کا یہ ذہن بنایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت اور امت و حکومت کی سربراہی دراصل حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا، ہر نبی کا ایک وصی ہوا ہے اور وصی ہی نبی کے بعد اس کی جگہ امت کا سربراہ ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے اس نے بتلایا کہ تورات میں بھی آپ ہی کو وصی رسول بتایا گیا تھا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں نے سازش کر کے آپ کا حق غصب کر لیا اور بجائے آپ کے ابوبکر کو خلیفہ بنادیا گیا اور انھوں نے اپنے بعد کے لیے عمر کو نامزد کر دیا پھر ان کے بعد بھی آپ کے خلاف سازش ہوئی اور عثمان کو خلیفہ بنادیا گیا جو اس کے بالکل اہل نہ تھے اور اب وہ اور ان کے عمال ایسے ایسے غلط کام کر رہے ہیں۔

ملفوظ ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب مصر اور بعض دوسرے شہروں میں بھی حضرت عثمان کے بعض عمال کے خلاف شکایات اور الزامات کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ اس صورتحال اور اس فضا سے عبداللہ بن سنان نے پورا فائدہ اٹھایا۔ اس نے کہنا شروع کیا کہ امیر المؤمنین عنی عن المنکر اور امت میں پیدا ہونے والے بگاڑ کی اصلاح کی فکر و کوشش ہر مسلمان کا فرض ہے، اس لیے ہم کو اس بگاڑ کی اصلاح کے لیے جو عثمان اور ان کے عمال کی وجہ سے امت میں پیدا ہو گیا ہے کھڑا ہو جانا چاہیے اور اس کو ختم کرنے کے لیے وہ سب کچھ کرنا

چاہیے جو ہمارے امکان میں ہو۔

یہ سب کچھ عبداللہ بن سبا نے انتہائی ہوشیاری و رازداری اور بہوری فطرت کے مکرو فریب سے اس طرح کیا جس طرح زمین روز خضیہ تخریکیں چلائی جاتی ہیں اور مصر کے علاوہ دوسرے بعض شہروں اور علاقوں میں بھی اپنے کچھ ہم خیال بنالے۔

پھر ایک وقت آیا جب اس نے اپنے دام افتادہ متقدمین اور ان کے ذریعہ دوسرے بہت سے جاہلوں سادہ لوحوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف جدوجہد کرنے پر آمادہ کر لیا۔ اس کے بعد ایک مرحلہ پر بغیہ طور پر پروگرام بنالیا گیا کہ فلاں دن ہم سب اجتماعی طور پر ایک لشکر کی شکل میں مدینہ منورہ پہنچیں گے۔ پھر ایسا ہی ہوا۔ عبداللہ بن سبا اور اس کے جیلوں کے گمراہ کیے ہوئے باغی او باغیوں کا ایک پورا لشکر مدینہ پہنچ گیا۔

آگے جو کچھ ہوا، یہاں اس کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں (ان سطروں کے سب سے بڑھنے والے واقع ہوں گے) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، جو اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے فرمانروا تھے اگر ان باغیوں کے خلاف طاقت استعمال کرنے کی صرف اجازت دیدیتے تو ہرگز وہ نہ ہو سکتا جو ہوا لیکن آپ نے نہیں چاہا کہ آپ کی جان کی حفاظت کے لیے کسی لڑگو کے خون کا قطرہ زمین پر گرے اس کے بجائے خود مظلومانہ شہید ہو کر اللہ کے حضور پہنچ جانا پسند فرمایا اور دنیا میں مظلومانہ شہادت اور قربانی کی ایک لائق مثال قائم کر دی۔ رضی اللہ عنہ وارضاه

۱۔ یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ عبداللہ بن سبا اور اس کا گروہ جو اس فتنہ کا اصل ذمہ دار تھا جس کے نتیجے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے، ان کا منصوبہ تو جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے، اسلام کی تخریب اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کر کے خود اسلام کو نقصان پہنچانا اور اس کی طاقت کو توڑنا تھا، انھوں نے جو کچھ کیا اسی مقصد کے لیے کیا تھا۔ ایسے مفسدوں فتنہ پردازوں کا قمع قمع کرنا اور ان کے خلاف طاقت (مالی و معنوی)۔



اس خونی فضا میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ منتخب ہوئے  
آپ بلاشبہ خلیفہ برحق تھے امت مسلمہ میں اس وقت کوئی دوسری شخصیت نہیں تھی جو  
اس عظیم منصب کے لیے قابل ترجیح ہوتی لیکن حضرت عثمان کی مطلوبانہ شہادت کے نتیجے میں  
(یا کہا جائے کہ اس کی خداوندی پاداش میں) امت مسلمہ دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی اور  
نوبت باہم جنگ و قتال کی بھی آئی، حمل اور صفین کی دو جنگیں ہوئیں عبداللہ ابن سبا  
کا پورا گروہ جس کی اچھی خاصی تعداد ہو گئی تھی حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ تھا، اس زمانہ  
اور اس فضا میں اس کو پورا موقع ملا کہ لشکر کے بے علم اور کم فہم عوام کو حضرت علی کی محبت  
اور عقیدت کے عنوان سے غلو کی گمراہی میں مبتلا کرے یہاں تک کہ اس نے کچھ سادہ لوحوں  
کو وہی سبق پڑھایا جو پولوس نے عیسائیوں کو پڑھایا تھا اور ان کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضرت  
علی اس دنیا میں خدا کا روپ ہیں اور ان کے قالب میں خداوندی روح ہے اور گویا  
وہی خدا ہیں۔ کچھ احمقوں کے کان میں یہ پھونکا کہ اللہ نے نوبت و رسالت کے لیے  
در اصل حضرت علی ابن ابی طالب کو منتخب کیا تھا وہی اس کے مستحق اور اہل تھے اور  
حاصل وحی فرشتے جبریل امین کو ان ہی کے پاس بھیجا تھا لیکن ان کو اشتباہ ہو گیا اور وہ

(بہر معنی کہ سنہ)

استعمال کرنا تو اسلامی حکومت کا معنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا فرض تھا۔ یہ ان کا ذاتی مسئلہ نہیں  
تھا۔ پھر انھوں نے ان کے خلاف طاقت استعمال کیوں نہیں کی؟۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ چون کہ  
ان لوگوں کی یہ تحریک اور ساری کارروائی خفیہ تھی اس لیے اس وقت یہ خائن سامنے نہیں آئے  
تھے۔ یہ سب کچھ تو بعد کے واقعات سے اور تاریخ کی چھان بین سے معلوم ہوا ہے۔ اس وقت تو  
بس یہی بات سامنے تھی کہ یہ لوگ حضرت عثمان کے برسر حکومت ہونے کے خلاف ہیں اس لیے حضرت  
عثمان نے وہ رویہ اختیار فرمایا اور اپنی جان اور اپنے اقتدار کے تحفظ کے لیے خوزیری اور دوسروں  
کی جان لینے کے بجائے اپنی جان دیدینا اپنے حق میں بہتر سمجھا۔ وکان امر اللہ قدرا مقدورا۔

غلطی سے وحی لے کر حضرت محمد بن عبداللہ کے پاس پہنچ گئے (استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

مؤرخین نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ جب حضرت علی رضی عنہ کے علم میں کسی طرح یہ بات آئی کہ ان کے لشکر کے کچھ لوگ ان کے بائیں میں اس طرح کی باتیں چلا رہے ہیں تو آپ نے ان شیطانیوں کو قتل کر دینے اور لوگوں کی عبرت کے لیے آگ میں ڈلوادینے کا ارادہ فرمایا لیکن اپنے چچا زاد بھائی اور خاص رفیق و مشیر حضرت عبداللہ بن عباس اور کچھ ان جیسے لوگوں کے مشورہ پر اس وقت کے خاص حالات میں اس کا رد و انی کو دوسرے مناسب وقت کے لیے ملتوی کر دیا۔

بہر حال جبل اود صفین کی جنگوں کے زمانہ میں عبداللہ بن سبا اور اس کے چیلوں کو اس وقت کی خاص فضا سے فائدہ اٹھا کر حضرت علی رضی عنہ کے لشکر میں ان کے بائیں میں غلو کی گمراہی پھیلانے کا پورا پورا موقع ملا اور اسکے بعد جب آپ نے عراق کے علاقہ میں کوذ کو اپنا دار الحکومت بنالیا تو یہ علاقہ اس گروہ کی سرگرمیوں کا خاص مرکز بن گیا اور چوں کہ مختلف اسباب و وجوہ کی بنا پر (جن کو مؤرخین نے بیان کیا ہے) اس علاقہ کے لوگوں میں ایسے

لے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی عنہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھنے والے اور اس کی دعوت دینے والے یہ شیطانیوں ہی کے حکم سے قتل کیے گئے اور آگ میں ڈالے گئے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے "نہاج السنہ" میں اس کا ذکر فرمایا ہے۔ (ص ۱۰۷ ج ۱)

اور شیعوں کی اسناد الرجال کی مستند ترین کتاب "رجال کشی" میں بھی امام جعفر صادق سے متعدد روایتیں نقل کی گئی ہیں جن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن سبا حضرت علی رضی عنہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتا اور اس کی دعوت دیتا تھا اور بالآخر حضرت علی رضی عنہ نے اس کو آگ میں ڈال کر ختم کر دیا۔ رجال کشی طبع بیروت ۱۳۱۷ھ

غالیانہ اور گمراہانہ، تکار و نظریات کے قبول کرنے کی زیادہ صلاحیت تھی اس لیے یہاں اس گروہ کو اپنے مشن میں زیادہ کامیابی حاصل ہوئی۔

## شیعوں میں مختلف فرقے :

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا یہ شیعیت کے آغاز کا مختصر تذکرہ تھا، چونکہ یہ دعوت و تحریک خفیہ طور پر اور سرگوشیوں کے ذریعہ چلائی جا رہی تھی، اس لیے اس سے متاثر ہونے والے سب ایک ہی خیال اور عقیدے کے نہیں تھے۔ اس کے داعی جس سے جرات اور جہنی بات کہنا مناسب سمجھتے وہی کہتے اور اگر وہ قبول کر لیتا تو بس وہی اس کا عقیدہ بن جاتا۔ اس وجہ سے ان میں ایسے لوگ بھی تھے جو حضرت علیؑ کی الوہیت یا ان کے اندر خداوندی روح کے حلول کے قائل تھے اور ایسے بھی تھے جو ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل و اعلیٰ اور نبوت و رسالت کا اصل مستحق سمجھتے تھے اور جبریل امین کی غلطی کے قائل تھے اور ایسے بھی تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد امام و امیر اور موصی رسول ملتے تھے اور اس بنا پر خلفاء ثلاثہ (حضرت ابوبکر، حضرت عمر و حضرت عثمان رضی اللہ عنہم) اور ان تمام صحابہ کرام کو جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان حضرات کو خلیفہ مانا اور مل سے ان کا ساتھ دیا۔ (مواد اللہ) کافر و منافق یا کم از کم غاصب و ظالم اور غدار کہتے تھے۔ ان کے علاوہ بھی اسی طرح کے مختلف عقائد و نظریات رکھنے والے گروہ تھے۔ ان سب میں نقطہ اشتراک حضرت علی مرتضیٰؑ کے بارے میں غلو تھا اور جیسا کہ معلوم ہو چکا اس غلو کے درجات مختلف تھے۔ ابتدائی دور میں یہ ایک دوسرے سے ممتاز الگ الگ فرقے نہیں بنے تھے۔ بعد میں مختلف اسباب سے جن کا مؤرخین نے ذکر کیا ہے ان کے مختلف فرقے بننے چلے گئے۔ یہاں تک کہ ان کی تعداد ستر سے بھی اوپر ہو گئی ان کی کسی تندہ تفصیل

”مطل و نخل“ کے مطالعہ سے معلوم کی جا سکتی ہے۔ ”تحفۂ اشاعشریہ“ میں حضرت مشاہ  
عبدالغفر نے بھی ان فرقوں اور ان کے عقائد و نظریات اور یہی اختلافات کا ذکر فرمایا ہے۔  
حضرت علیؑ کے بعد اماموں کی تعیین کے بارے میں بھی ان میں اتنے اختلافات ہیں کہ  
ان کو شمار کرنا مشکل ہے۔۔۔ ان میں بہت سے تو وہ ہیں جن کا غالباً اب دنیا میں کہیں  
وجود نہیں، تاریخ کی کتابوں کے اور افسوس ہی میں ان کا نام و نشان باقی رہ گیا ہے۔ لیکن  
چند فرقے مختلف ممالک میں ہمارے اس دور میں بھی پائے جاتے ہیں۔ ان میں تعداد کے  
لحاظ سے اور بعض دوسری حیثیتوں سے بھی ”اشناعشریہ“ کو امتیاز اور اہمیت حاصل ہے  
اور ہم کو ان صفحات میں اسی فرقہ کے بارے میں عرض کرنا ہے کیونکہ روح اللہ خمینی صاحب  
اشناعشری ہیں، ان کا تصور اسلام ان کا مذہب اور ان کے عقائد و نظریات وہی ہیں جو اشناعشر  
کی مسلم بنیادی کتابوں میں بیان کیے گئے ہیں اور جن کو وہ اپنے ”امہ معصومین“ کی طرف  
منسوب کرتے اور ان کی تسلیم و تلقین یقین کرتے ہیں۔

یہ اسلام میں شیعیت کے آغاز اور پھر شیعوں کے مختلف فرقوں کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا  
گیا اس سے ناظرین کرام نے سمجھ لیا ہو گا کہ عبداللہ بن سبا نے شیعیت کی صرف بنیاد ڈالی اور قمر ربڑی  
کی تھی، اس کے بعد شیعوں کے جو مختلف فرقے اور ان کے مذاہب وجود میں آئے وہ عبداللہ بن سبا کے  
بلا واسطہ یا بالواسطہ فیض یافتہ لوگوں کی تصنیف ہیں۔ اشناعشری مذہب بھی ایسے ہی کچھ لوگوں کی تصنیف  
ہے۔۔۔ رافضی مکتبہ کے علم میں ہے کہ شیعہ علماء و مصنفین عبداللہ بن سبا سے براہ ظاہر کرنے میں  
بلکہ قریبی زمانے کے بعض شیعہ مصنفین نے تو اس کو ایک فرضی ہستی قرار دیا ہے اور اس کے وجود ہی سے  
انکار کیا ہے لیکن یہی بات ہے جیسے کہ کوئی دعویٰ کرنے لگے کہ کربلا میں حضرت حسینؑ کی شہادت  
کا جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے وہ صرف فسانہ ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں۔ شیعوں کی اسوارہاں کی  
مستند ترین کتاب ”رجال کشی“ میں عبداللہ بن سبا کا ذکر کیا گیا ہے اور متعدد سندوں سے امام معصومانہ  
(علیہ السلام)

اس مذہب کی تفصیلی واقفیت تو اس کی مستند کتابوں کے مطالعہ ہی سے حاصل ہو سکتی ہے یہاں ہم اس کے صرف چند اُن بنیادی عقائد کا ذکر کریں گے جن پر اثنا عشری مذہب کی بنیادیں قائم ہیں۔ ان کے مطالعہ سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ ان کا تصور اسلام اور بنیادی عقائد کتنا وسعت اور پیمائش سے کس قدر مختلف ہیں اور اس اختلاف کی نوعیت کیا ہے اور اس کو خفیہ شاہی رکھی جھپٹی، اہل حدیث وغیرہ مسلمانوں کے مختلف مکاتب فکر کا سا اختلاف سمجھنے والے اور عوام کو بہانہ ڈھونڈنے والے حقیقت سے کتنے ناواقف ہیں اور دینی نقطہ نظر سے وہ کتنی بڑی غلطی کر رہے ہیں اور دین کے معاملہ میں اپنے پر اعتماد کرنے والے مسلمانوں کی گمراہی کی کتنی عظیم ذمہ داری اپنے اوپر لے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو توفیق دے کہ وہ حقیقت حال کو سمجھیں اور غلطی چھوڑ سکیں تلافی و تدارک کی فکر کریں۔

بیشمار روایتیں یہ لگیا رہی ہیں کہ وہ حضرت علی کی الوصیت کا نازل تھا اور بالآخر حضرت علی نے اس کو آگ میں ڈلوایا

ختم کر دیا۔ اور اسی رجال کشی میں آخری بات عبد اللہ بن سبا کے بارہ میں یہ لکھی گئی ہے

ذکر بعض اهل الفتن ان عبد الله	بعض اہل علم نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا
بن سبا کان بھودیا فاسلمو	پہلے ہیڑی تھا پھر اسلام قبول کیا اور حضرت علی سے
والی عیسا علیہ السلام وکان یقول	خاص تعلیم کا اظہار کیا ورنہ بنی ہجرت کے لئے نہیں
وهو علی بھودیتہ فی یوشع بن نون	وہ حضرت موسیٰ کے دسی پوش بن نون کے
وصی موسیٰ بالعلو فقال فی	بارہ میں غلو کرتا تھا پھر اسلام میں آنے کے
اسلامہ بعد وفات رسول الله صلی	بعد وہ اسی طرح کا غلو حضرت علی کے بارہ میں
علیہ وسلم فی علی علیہ السلام من خلدہ	کرنے لگا اور وہ پہلا آدمی ہے جس نے
وکان اول من اشتهر بالقول	حضرت علی کی امامت کی عقیدہ کی فرضیت کا
بفرض امامۃ علی واطهر البراءۃ	اعلان کیا اور ان کے دشمنوں سے اظہار کی
من اعدائہ وکاشف مخالفیہ	اور حکم کھلا ان کی مخالفت کی اور انکو
واکفرہم من رجال کشی طبعی شہ	کافر قرار دیا۔

## اشنا عشریہ اور اس کی اساس و بنیاد

### مسئلہ امامت

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہمارے اکثر اہل علم بھی اس سے واقف نہیں ہیں کہ شیعہ اشنا عشریہ کے مسئلہ امامت کی کیا حقیقت ہے اور ان کے نزدیک دین میں اس کا کیا مقام اور درجہ ہے۔ ان حضرات کے نزدیک یہ اسی طرح رکن ایمان ہے جس طرح عقیدہ توحید، عقیدہ رسالت، اور عقیدہ قیامت و آخرت۔

بہت اجمال و اختصار کے ساتھ اس مسئلہ امامت کا ذکر پہلے بھی کیا جا چکا ہے اب ہم حسب وعدہ اس کی بقدر ضرورت تفصیل اشنا عشری حضرات کی مسئلہ بنیادی کتابوں اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات سے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کتابی بیانات اور ائمہ کے ان ارشادات کا حاصل پہلے اپنے الفاظ میں عرض کر دیا جائے۔ امید ہے کہ اس کے بعد ہمارے اُن ناظرین کے لیے بھی جو مذہب شیعہ اور اس کے مسئلہ امامت کی حقیقت سے بالکل ناواقف ہیں، آگے پیش کیے جانے والے ائمہ کے بیانات و ارشادات سے اس مسئلہ کی تفصیلات کا سمجھنا انشاء اللہ آسان ہو جائے گا۔

اشنا عشریہ کا عقیدہ بلکہ کہنا چاہیے کہ ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی صفتِ عدل اور حکمت و رحمت کے لازمی تقاضے سے نبوت و رسالت کا سلسلہ جاری فرمایا تھا اور بندوں کی ہدایت و رہنمائی اور ان کی قیادت و سربراہی کے لیے اس کی طرف سے

انبیاء و رسل علیہم السلام مبعوث اور نامزد ہو کر آئے تھے جو معصوم اور مفترض الطاعت ہوتے تھے اور ان کی بعثت و دعوت ہی سے بندوں پر اللہ کی حجت قائم ہوتی تھی اور وہ ثواب یا عذاب کے مستحق ہوتے تھے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سے بندوں کی ہدایت و رہنمائی اور سربراہی کے لیے اور ان پر حجت قائم کرنے کے لیے امامت کا سلسلہ قائم فرمادیا ہے اور قیامت تک کے لیے بارہ امام نامزد کر دیے ہیں، بارہویں امام پر دنیا کا خاتمہ اور قیامت ہے۔ یہ بارہ امام انبیاء علیہم السلام ہی کی طرح اللہ کی حجت معصوم اور مفترض الطاعت ہیں اور مرتبہ اور درجہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دوسرے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل و برتر اور بالاتر ہیں۔ ان اماموں کی اس امامت کو ماننا اور اس پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط ہے جس طرح انبیاء علیہم السلام کی نبوت و رسالت کو ماننا اور ان پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان بارہ میں پہلے امام حضرت علی مرتضیٰ تھے، جیسا کہ مختصر پہلے عرض کیا جا چکا ہے امامت کے منصب اُن کی نامزدگی کا اعلان خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے قریباً اسی دن پہلے اپنے آخری حج (حجۃ الوداع) سے واپسی میں اللہ تعالیٰ کے تاکید حکم سے غدیر خم کے مقام پر کیا تھا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے اُن کے بعد کے لیے اُن کے بیٹے حضرت حسن اس منصب کے لیے نامزد کر دیے گئے تھے اور ان کے بعد کے لیے ان کے چھوٹے بھائی حضرت حسین۔ پھر ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے حضرت علی بن اکھین (امام زین العابدین) اُن کے بعد کے لیے ان کے بیٹے محمد بن علی (امام باقر) ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے جعفر صادق ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے موسیٰ کاظم۔ ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے علی بن موسیٰ رضا۔ ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے محمد بن علی نقی۔ ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے علی بن محمد نقی۔ ان کے بعد کے لیے ان کے بیٹے حسن بن علی عسکری۔ ان کے بعد کے لیے بارہویں اور آخری امام



محمد بن الحسن (امام غائب مہدی) جو شیعی عقیدے کے مطابق اب سے قریب ساڑھے گیارہ سو سال پہلے ۲۵۵ یا ۲۵۶ء میں پیدا ہو کر ۴ یا ۵ سال کی عمر میں معجزانہ طور پر غائب ہو گئے اور اب تک زندہ ایک غار میں روپوش ہیں۔ ان پر امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اور چونکہ شیعی عقیدے کے مطابق دنیا میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر اور نامزد زندہ امام کا رہنا ضروری ہے، جو بندوں کے لیے اللہ کی حجت ہو اور یہ اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے، اس لیے وہ قیامت تک زندہ رہیں گے اور قیامت سے پہلے کسی وقت غار سے برآمد اور ظاہر ہوں گے اور اپنے ساتھ وہ اصلی قرآن جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مرتب فرمایا تھا جو موجودہ قرآن سے مختلف ہے (اور مصحف فاطمہ وغیرہ بندوں کی ہدایت کا وہ سارا سامان اور علوم کا وہ سارا خزانہ الجعفر اور الحامدہ وغیرہ جو ان سے پہلے تمام ائمہ سے وراثتہً ان کو ملا تھا) ساتھ لے کر آئیں گے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے عقیدے اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کے مطابق جیسا کہ عرض کیا گیا یہ بارہ حضرات اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد امام اور رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے اصلی خلیفہ و جانشین تھے۔ یہ سب نبیوں رسولوں کی طرح معصوم تھے، ان کی اطاعت اسی طرح فرض تھی اور فرض ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے سب نبیوں رسولوں کی اطاعت ان کے اُمتیوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرض کی گئی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ ائمہ ہی بندوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کا مقام اور درجہ یہ ہے کہ دنیا انہی کے دم سے قائم ہے، اگر ذرا سے وقت کے لیے بھی

لے ملوٹا ہے کہ یہ اثنا عشری عقیدہ کا بیان ہے۔ تاریخی شہادت اور تحقیقی بات یہ ہے کہ حسن بن علی عسکری کا کوئی پوتا پیدا ہی نہیں ہوا، ان کے حقیقی نہالی جعفر بن علی کا بھی بیان ہے اور اسی وجہ سے حسن بن علی کی میراث انہی کو ملی تھی۔

یہ دنیا امام سے خالی ہو جائے تو زمین دھنس جائے اور یہ ساری کائنات فنا ہو جائے۔  
 یہ سب ائمہ صاحب معجزات تھے، ان کے پاس اسی طرح ملائکہ آتے تھے جس طرح انبیاء علیہم السلام  
 کے پاس آیا کرتے تھے۔ ان کو سراج بھی ملتی تھی۔ ان پر اللہ کی طرف سے کتابیں بھی  
 نازل ہوتی تھیں۔ یہ سب حضرات عالم ماکان و مایکون تھے۔ تمام انبیاء علیہم السلام  
 کے علوم کے جامع تھے۔ ان کے پاس قدیم آسمانی کتابیں توراۃ، زبور، انجیل وغیرہ  
 اپنی اصل شکل میں موجود تھیں اور وہ ان کو ان کی زبانوں میں پڑھتے تھے۔ ان کے  
 پاس بہت سے وہ علوم بھی تھے جو قرآن یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نہیں  
 بلکہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے یا دوسرے خاص ذرائع سے حاصل ہوتے تھے۔ ان کو  
 اختیار تھا کہ جس چیز پر جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ ان میں سے ہر ایک  
 کو اپنی موت کا وقت بھی معلوم تھا اور ان کی موت خود ان کے اختیار میں تھی۔  
 مسئلہ امامت اور ائمہ معصومین کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض  
 کیا گیا وہ ہمارے اپنے الفاظ میں حاصل اور خلاصہ ہے ائمہ معصومین کے ان ارشادات  
 اور روایات کا جو اثنا عشر پر کی مستند ترین کتابوں میں محفوظ ہیں۔ راقم مطور کو یہ سب  
 کچھ انہی کے مطالعہ سے معلوم ہوا ہے۔ وہ روایات اور ائمہ معصومین کے وہ ارشادات  
 انہی کے الفاظ میں ناظرین کرام آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے ان سے ناظرین کرام  
 کو ان ائمہ کے اور بھی بہت سے عجیب و غریب کمالات اور امتیازات معلوم ہوں گے۔  
 جن کی طرف یہاں اشارہ بھی نہیں کیا جا سکا ہے۔

ہمارا ارادہ اس مقالہ میں شیعہ عقائد و مسائل پر بحث و تنقید کا نہیں ہے بلکہ ہم  
 ان کو جو کانون ناظرین کے سامنے پیش کر دینا چاہتے ہیں۔ اور جیسا کہ عرض  
 کیا جا چکا ہے اس مقالہ میں ہمارے مخاطب اہل سنت ہی کے وہ اصحاب علم اور وہ  
 دانشور حضرات ہیں جو شیعیت سے واقف نہیں اور ان کو اپنی اس ناواقفیت کا احساس

بھی نہیں، اس وجہ سے وہ بڑی بڑی غلطیاں کر رہے ہیں اور اس سے دین کو اور امت مسلمہ کو شدید نقصان پہنچ رہا ہے۔

اب ہم ناظرین کرام کے سامنے اثنا عشری حضرات کی مستند کتابوں سے مسئلہ امامت سے متعلق ان کے ائمہ معصومین کے وہ ارشادات اور وہ روایات پیش کریں گے جن میں وہ سب کچھ کہا گیا ہے جو ہم نے اوپر کی سطروں میں اپنے الفاظ میں عرض کیا ہے۔

اس موقع پر شیوخ اثنا عشریہ کی کتب حدیث و روایات کے بارہ میں اپنے ناظرین کو یہ بتلادینا ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ جس طرح ہم اہل سنت کے یہاں صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ احادیث نبوی کے مجموعے ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور آپ کے اعمال و افعال اور واقعات و احوال سندوں کے ساتھ روایت کیے گئے ہیں۔ اسی طرح شیوخ اثنا عشریہ کے ہاں بھی احادیث و روایات کی کتابیں ہیں لیکن ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کا حصہ تو بہت ہی کم بلکہ کہہ سکتا ہے کہ شاید نہ ہی ہے (شاید نہ ہی صد ہو) زیادہ تر ان ائمہ معصومین ہی کے ارشادات اور اعمال و احوال اپنی سندوں کے ساتھ روایت کیے گئے ہیں۔ اور شیعی نقطہ نظر سے ایسا ہی ہونا بھی چاہیے کیونکہ ان کے نزدیک اب قیامت تک کے لیے وہی بندوں کے لیے اللہ کی حجت اور اس کے نمائندہ و ترجمان اور امت کے واسطے ہدایت کا وسیلہ ہیں اور جیسا کہ عرض کیا گیا ان کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور دوسرے تمام نبیوں رسولوں سے برتر و بالاتر ہے۔

شیوخ اثنا عشریہ کی ان کتب حدیث میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند و معتبر اور قابل اعتماد ابو جعفر یعقوب کلینی رازی (متوفی ۳۲۸ھ) کی الجامع الکافی ہے۔ صحت و استناد کے لحاظ سے ان کے نزدیک اس کا درجہ وہی ہے جو

ہم اہل سنت کے نزدیک صحیح بخاری کا ہے۔ یا اس سے بھی کچھ زیادہ ہے۔ ہمارے سامنے اس کا وہ اڈیشن ہے جو اب سے ایک سو دو سال پہلے ۱۲۰۲ء میں مطبع نوکلشور کھنوسے شائع ہوا تھا۔ ہم جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں زیادہ تر اسی کے حوالہ سے عرض کریں گے۔ یہی اثنا عشری مذہب کا سب سے زیادہ مستند ماخذ ہے، اس کی چار جلدیں ہیں، ڈھائی ہزار کے قریب صفحات ہیں، سو لہزار سے زیادہ روایات ہیں۔ اب ناظرین کرام کتب شیعہ کی وہ روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے وہ ارشادات ملاحظہ فرمائیں جن میں مسئلہ امامت اور ائمہ کے بارے میں اثنا عشری عقیدہ صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کر گیا ہے۔ ہم حسب ضرورت عنوان قائم کر کے روایات پیش کریں گے۔

لے یہ بات ہم نے اس لیے کہی ہے کہ اس کتاب "الجامع الکافی" کے مصنف یا جامع ابو جعفر یعقوب کلینی رازی نے وہ زمانہ پایا ہے جو اثنا عشریہ کی اصطلاح میں "غیبت صغریٰ" کا زمانہ کہلاتا ہے، یعنی جس زمانے میں (شیعی عقیدہ کے مطابق) امام غائب امام مہدی کے پاس ان کے خاص محرم رازد سفیروں کی آمد رفت ہوتی تھی۔ علمائے اثنا عشریہ میں مشہور ہے اور ان کی بعض کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ ابو جعفر یعقوب کلینی نے یہ کتاب مرتب کرنے کے بعد ایک سفیر کے ذریعہ امام غائب کے پاس بھیجی، انھوں نے اس کو ملاحظہ فرما کر اس کی توثیق و تصدیق فرمائی اور بیان کیا جاتا ہے کہ فرمایا "ہذا کافیہ لشیعنا" (یہ ہمارے شیعوں کے لیے کافی ہے) اس مشہور روایت یا حکایت کی بنا پر یہ کتاب ایک امام معصوم کی مصدقہ ہے، جب کہ ہم اہل سنت کے نزدیک صحیح بخاری کسی معصوم ہستی کی مصدقہ نہیں ہے (واضح ہے کہ ان سطروں میں امام غائب ان کی غیبت صغریٰ اور سفیروں کی خفیہ آمد رفت کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اثنا عشری حضرات کا عقیدہ ہے۔ ب رہا سوال کہ حقیقت اور واقعہ کیا ہے؟ تو اس کا جواب ناظرین کو انشاء اللہ اسی مقالہ کے آئندہ صفحات میں وہاں مل جائے گا جہاں امام غائب اور ان کی غیبت کے بارے میں تفصیل سے لکھا جائے گا۔

# مسئلہ امامت کے متعلق کتب شیعہ کی روایت اور ائمہ معصومین کے ارشادات مخلوق پر اللہ کی محبت امام کے بغیر قائم نہیں ہوتی

اصول کافی کتاب الحجہ میں ایک باب ہے جس کا عنوان ہے ان الحجۃ لا تقوم للہ علی خلقہ الا بامامہ (اس کا مطلب یہی ہے جو عنوان میں لکھا گیا ہے) — اس باب میں سند کے ساتھ چھٹے امام جعفر صادق سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔

ان الحجۃ لا تقوم للہ عزوجل      اللہ کی محبت اس کی مخلوق پر قائم نہیں  
علی خلقہ الا بامام حتی      ہوتی بغیر امام کے تاکہ اس کے ذریعہ اللہ  
يعرف۔ اصول کافی ص ۱۳۱      کی اور اس کے دین کی منت حاصل ہو۔  
اس باب میں اسی مضمون کی قریب قریب ان ہی الفاظ میں متعدد روایات ہیں۔

## امام کے بغیر یہ دنیا قائم نہیں رہ سکتی

اصول کافی میں مندرجہ بالا باب کے بعد متصلاً دوسرا باب ہے جس کا عنوان ہے  
باب ان الارض لا تخلو من حجة (دنیا محبت یعنی امام سے خالی نہیں رہ سکتی)  
اس باب میں اس مضمون کی متعدد روایتیں ہیں جو پوری سند کے ساتھ روایت  
کی گئی ہیں ان میں سے صرف دو یہاں درج کی جاتی ہیں۔

عن ابی حمزۃ قال قلت لابی      ابو حمزہ سے روایت ہے کہ میں نے امام  
عبد اللہ مبقی الارض بغیر امام؟      جعفر صادق سے عرض کیا کہ کیا یہ زمین

قال لوبقیت الارض بغیر  
امام ساخت  
بغیر امام کے باقی اور قائم رہ سکتی ہے؟  
انھوں نے فرمایا کہ گزشتہ امام کے بغیر باقی رہے  
اصول کافی ص ۱۰۱  
گی تو دھنس جائے گی (قائم نہیں رہ سکی)

عن ابی جعفر قال لو ان  
الامام رفع من الارض سلعة  
لما اجت باهلها كما يروج  
البحر باهله  
امام باقر سے روایت ہے انھوں نے فرمایا  
کہ اگر امام کو ایک گھڑی کے لیے بھی زمین سے  
ٹھکالیا جائے تو وہ اپنی آبادی کے ساتھ ایسے  
ڈوبے گی جیسے سندھ میں موجیں آتی ہیں۔

## اماموں کو پہچاننا اور ماننا شرط ایمان ہے

اسی اصول کافی میں ایک باب کا عنوان ہے "باب معرفة الامام والرد  
اليه" اس باب میں ایک روایت ہے۔

عن احمد ما انه قال لا يكون  
العبد مؤمنا حتى يعرف الله  
ورسوله والائمة كلهم  
وامام زمانه  
امام باقر علیہ السلام جعفر صادق سے روایت  
ہے انھوں نے فرمایا کہ کوئی بندہ مومن نہیں  
ہو سکتا جب تک وہ اللہ اور اس کے رسول  
کی اور تمام ائمہ اور خاص کر اپنے زمانہ کے  
امام کی معرفت حاصل نہ کرے۔

اسی باب میں پوری سند کے ساتھ ایک دوسری روایت ہے۔

عن ذرعم قال سالت ابا  
عبد الله عن الائمة بعد النبي  
صلى الله عليه وسلم فقال كان  
ذرعم سے روایت ہے انھوں نے  
بیان کیا کہ میں نے امام جعفر صادق سے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ائمہ

امیر المومنین علیہ السلام اماما  
 نعم کان الحسن اماما نعم کان  
 الحسين اماما نعم کان علی بن  
 الحسين اماما نعم کان محمد بن علی  
 اماما من انکر ذلك کان کمن  
 انکر معرفة الله تبارک وتعالی  
 ومعینہ رسول الله ...  
 اصول کافی مثلاً

کے بائے میں دریافت کیا تو انہوں نے  
 فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر المومنین  
 علیہ السلام امام تھے، ان کے بعد حسن امام تھے  
 ان کے بعد حسین امام تھے، ان کے بعد علی  
 بن الحسین امام تھے ان کے بعد محمد بن علی  
 (امام باقر) امام تھے جو اس کا انکار کرے  
 وہ اس منکر کی طرح ہے جو اللہ تبارک  
 تعالیٰ اور اس کے رسول کی معرفت کا انکار کرے۔

امامت اور اماموں پر ایمان لانے کا اور اسکی تبلیغ  
 کا حکم سب غمخواروں اور سب آسمانی کتابوں کے ذریعہ آیا ہے  
 اصول کافی ہی میں امام جعفر صادق سے روایت ہے۔

قال ولایتنا دلایۃ الله  
 التي لم یبعث نبی قط الا بها  
 آپ نے فرمایا ہماری ولایت (یعنی ہندو  
 پر اور مخلوق پر ہماری حاکمیت) بعینہ اللہ  
 تعالیٰ کی ولایت و حاکمیت ہے جو نبی بھی

اصول کافی مثلاً  
 اللہ کی طرف سے بھیجا گیا رہ اس کا اور اس کی تبلیغ کا حکم لے کر بھیجا گیا۔  
 آگے اسی صفحہ پر امام جعفر صادق کے صاحبزادے ساتویں امام ابو الحسن موسیٰ کاظم سے  
 روایت ہے۔

قال ولایۃ علی مکتوبۃ فی  
 آپ نے فرمایا کہ علی علیہ السلام کی ولایت



جميع صحف الانبياء ولين بعث  
 الله رسولا الانبيوة محمد  
 صلى الله عليه وآله ووصية على  
 عليه السلام -  
 (يعني امامت مخليت) كما سئل انبياء  
 عليهم السلام کے نام صحفوں میں لکھا ہوا  
 ہے اور اللہ نے کوئی ایسا رسول نہیں  
 بھیجا جو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نبی  
 اصول کافی ص ۲۴۶  
 ہونے پر اور علی علیہ السلام کے وصی ہونے  
 پر ایمان لانے کا حکم نہ لایا ہو اور اس نے اس کی تبلیغ نہ کی ہو۔

اللہ اور اس کے رسولوں کے ساتھ جس منزل من اللہ فوراً  
 ایمان لانے کا حکم قرآن میں دیا گیا ہے اس سے مراد ائمہ ہیں

اصول کافی میں ایک باب ہے "ان الائمة فوراً الله عز وجل" اس باب  
 کی پہلی روایت ہے۔

عن ابی خالد الکابی سألت  
 اباجعفر عن قول الله عز وجل  
 "امنوا بالله ورسله والنور  
 الذی ازلنا" فقال یا ابی خالد  
 النور والله الائمة -  
 ابو خالد کا بی سے روایت ہے کہ میں نے  
 امام باقر سے اس آیت کے بارے میں دریافت  
 کیا "امنوا بالله ورسله والنور الذی  
 ازلنا" (ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے  
 رسولوں پر اور اس نور پر جو ہم نے نازل  
 کیا ہے) تو امام نے فرمایا کہ اے ابو خالد  
 خدا کی قسم اس نئے سے مراد ائمہ ہیں۔

قرآن مجید میں جہاں جہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کیے جانے والے نور کا ذکر  
 ہے ساری اُمت کے نزدیک اور ہر اس شخص کے نزدیک جس کو عربی زبان کی شہد بھی

ہو اس سے مراد قرآن پاک ہے جو منزلے سے اللہ نور ہدایت ہے اور اللہ و رسول کے ساتھ اس پر بھی ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے (ان تمام آیتوں کا سیاق سابق بھی یہی بتلاتا ہے) لیکن شعبی روایات میں امام باقر، امام جعفر صادق اور امام موسیٰ کاظم سب سے یہی نقل کیا گیا ہے کہ ان آیتوں میں "نور سے اللہ" سے قرآن نہیں بلکہ شیخہ حضرت کے بارہ امام مراد ہیں اور اللہ و رسول کے ساتھ ان ہی پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے۔

## اماموں کی اطاعت فرض ہے

اسی اصول کافی کتاب الحجۃ کے ایک باب کا عنوان ہے "باب فرض طاعة الائمة" اس باب کی ایک روایت ہے۔

عن ابی الصباح قال اشہد	ابو الصباح سے روایت ہے، بھول گیا
انی سمعت ابا عبد اللہ	میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے امام جعفر زین
یقول اشہد ان علیا امام	سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ
فرض اللہ طاعته وان الحسن	علی امام ہیں اللہ نے ان کی اطاعت فرض کی ہے
امام فرض اللہ طاعته وان الحسین	اور حسن امام ہیں اللہ نے ان کی اطاعت فرض
امام فرض اللہ طاعته وان علی	کی ہے اور حسین امام ہیں ان کی اطاعت اللہ
بن الحسین امام فرض اللہ طاعته	نے فرض کی ہے اور علی بن حسین (زین
وان محمد بن علی امام فرض اللہ	المساجد) امام ہیں ان کی اطاعت اللہ نے
طاعته۔	فرض کی ہے اور ان کے بیٹے محمد بن علی
اصول کافی ص ۱۹	(امام باقر) امام ہیں اللہ نے ان کی
	اطاعت فرض کی ہے۔

نیز اصول کافی کے اس باب میں امام جعفر صادق ہی سے روایت ہے کہ فرماتے تھے۔

نَحْنُ الَّذِينَ فَرَضَ اللَّهُ طَاعَتَنَا  
لَا يَبِيعُ النَّاسُ إِلَّا مَعْرِفَتَنَا وَلَا  
يَعُذُّ النَّاسُ بِجَهَالَتِنَا مِنْ مَعْرِفَتِنَا  
كَانَ مُؤْمِنًا وَمِنْ أَنْكُرْنَا كَانَ كَافِرًا  
وَمِنْ لَمْ يَعْرِفْنَا وَلَمْ يَكُنْ كَانِ  
ضَالًّا حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى الْهَدْيِ الَّذِي  
أَفَرَضَ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ طَاعَتِنَا  
الْوَاجِبَةِ -

وہ راہ راہ پر آجائے اور ہماری وہ اطاعت

قبول کر لے جو فرض ہے۔

اسی مضمون کی ایک روایت امام جعفر صادق کے والد ماجد امام باقر سے بھی روایت کی گئی ہے اس کے آخر میں ہے کہ امام باقر نے ائمہ کی امامت اور ان کی اطاعت کی فریفت کا بیان کرنے کے بعد فرمایا: "هَذَا دِينُ اللَّهِ وَدِينُ مَلَائِكَتِهِ" (یہی اللہ کا اور اس کے فرشتوں کا دین ہے) اصول کافی ص ۱۱۱

## ائمہ کی اطاعت رسولوں ہی کی طرح فرض ہے

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْعِطَّاسِ قَالَ  
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ  
أَشْرَكَ بَيْنَ الْأَوْصِيَاءِ وَالرُّسُلِ  
فِي الطَّاعَةِ - أَصُولُ الْكَافِي ص ۱۱۱

ابو الحسن عطاس سے روایت ہے کہ میں نے  
امام جعفر صادق سے سنا فرماتے تھے کہ  
اوصیاء (یعنی ائمہ) کو اطاعت میں رسولوں  
کے ساتھ شریک کرو یعنی جس طرح رسولوں

کی اطاعت فرض ہے، اسی طرح اہل اہل کی اطاعت فرض سمجھو  
 اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے اس روایت کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے  
 کہ "اشرك" امر کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور ماضی مجہول واحد غائب کا صیغہ بھی ہو سکتا  
 ہے دونوں صورتوں میں حاصل مطلب وہی ہوگا جو ترجمہ میں لکھا گیا ہے۔  
 الصافی شرح اصول کافی جزء سوم حصہ اول

## امر کو اختیار ہے جس چیز کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں

اصول کافی کتاب الحج باب مولد النبی مسئلہ اللہ علیہ وسلم میں محمد بن سنان سے  
 روایت ہے کہ میں نے ابو جعفر ثانی (محمد بن علی ثقیفی) سے حلال و حرام کے بارے میں  
 شیعوں کے باہمی اختلاف کے متعلق دریافت کیا کہ اس کا کیا سبب ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔

یا محمد ان الله تبارک وتعالیٰ	اے محمد اللہ تعالیٰ نازل سے اپنی وحدانیت
لہو نزل منفرد ابوحدانیتہ	کے ساتھ مفرد رہا پھر اس نے حمد اور علی اور
ثم خلق محمداً وعلیاً وفاطمۃ	فاطمہ کو پیدا کیا پھر لوگ ہزاروں قرن
ثم کشف الف دھر ثم خلق جمیع	ٹھہرے اس کے بعد اللہ نے دنیا کی
الاشیاء فاشہد ہم خلقہا	تمام چیزوں کو پیدا کیا پھر ان مخلوقات کی
واجری طاعتہم علیہا وفوض	تخلیق پر ان کو شاہد بنایا اور ان کی
امورہا الیہم فہم یحکمون ما	اطاعت اور فرمانبرداری ان تمام مخلوق
بشاؤن ویمجرون ما یشاؤن	پر فرض کی اور ان کے نام معاملہ ان کے
ولن بشاؤوا الا ان یشاء	پر کر دیے تو بے جہت جس چیز کو چاہتے ہیں
الله تبارک وتعالیٰ۔	حلال کر دیے ہیں اور جس چیز کو چاہتے

اصول کافی ص ۲۷۷

ہیں حرام کر دیتے ہیں اور یہ نہیں چاہتے

مگر وہ جو اللہ تبارک و تعالیٰ چاہتا ہے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ علامہ قزوینی نے اس حدیث کی شرح میں تصریح کی ہے کہ یہاں محمّد اور علی اور فاطمہ سے مراد یہ تینوں حضرات اور ان کی نسل سے پیدا ہونے والے تمام ائمہ ہیں۔ (الصافی شرح اصول کافی ج ۱ ص ۱۴۹)

بہر حال امام ابو جعفر ثانی محمد بن علی نقی (جو نویں امام ہیں) ان کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ائمہ کو چونکہ یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جس چیز کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں تو اس اختیار کے ماتحت کسی چیز یا کسی عمل کو ایک امام نے حلال قرار دیا اور دوسرے نے حرام قرار دے دیا تو اس وجہ سے ہائے شیعوں کے درمیان چیزوں کی حلت و حرمت کے بارے میں اختلافات پیدا ہو گئے۔

## ائمہ انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں

”اصول کافی میں ایک باب ہے ”باب نادرجامع فی فضل الامام و صفاتہ“ اس باب میں آٹھویں امام علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کا ایک طویل خطبہ ہے اس میں ائمہ کے فضائل و خصائص بیان کرتے ہوئے بار بار ان کی معصومیت کی تصریح کی گئی ہے ایک جگہ فرمایا گیا ہے۔

امام ہر طرح کے گناہوں اور عیب سے

پاک اور مبرا ہوتا ہے۔

الامام الطہر من الذنوب و

المبر من العیوب

آگے اسی خطبہ میں امام کے بارے میں ہے۔

وہ معصوم ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کی رضا

فہو معصوم مویذ، موفی

مسدد قد امن من الخطاء      تائید و توفیق اس کے ساتھ ہوتی ہے،  
والزلازل والعنابر یخصه اللہ      اللہ اس کو میدھا رکھتا ہے وہ غلطی  
بذلک لیكون حجة على      بھول چوک اور لغزش سے محفوظ دبا رکھا  
عبادۃ وشاهدة على خلقه      ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ معصومیت کی اس نعمت  
اصول کافی ۱۳۲، ۱۳۱

اس کے بندوں پر اس کی محنت ہو اور اس کی حقوق پر شاہد ہو۔

## اُمہ معصومین کے قیام حمل اور ان کی پیدائش کے بارے میں امام جعفر صادق کا عجیب و غریب بیان

اصول کافی میں ایک باب ہے "باب موالید الائمة علیہم السلام" اس میں  
اُمہ کی پیدائش سے متعلق عجیب و غریب روایتیں ہیں، اس باب کی سب سے پہلی روایت  
جو خاص طور سے قابل ذکر ہے بہت طویل ہے اس لیے اس کا صرف حاصل اور خلاصہ ہی  
ذیل میں درج کیا جا رہا ہے (پورا متن اصل کتاب میں ملاحظہ فرمایا جاسکتا ہے)  
امام جعفر صادق کے خاص مخرم راز مرید جناب ابو بصیر نے بیان فرمایا کہ:-

جس دن امام موصوف کے صاحبزادے امام موسیٰ کاظم پیدا ہوئے (جو  
ساتویں امام ہیں) اس دن امام مہدوح نے بیان فرمایا کہ ہر امام اور وصی کی  
پیدائش اس طرح ہوتی ہے کہ جس رات کو رحم مادر میں اُن کا حمل قرار پانا اللہ  
تعالیٰ کی طرف سے تقدیر ہوتا ہے اس رات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک  
آنے والا (فرشتہ) نہایت لذیذ و نفیس شربت کا ایک گلاس لے کر ان کے  
والد کے پاس آتا ہے وہ ان کو پلا دیتا ہے اور پھر کہتا ہے کہ اب تم اپنی بیوی





وقع علی راحتہ وافتاحرتہ  
 بالشہادتین ولا یجنب و  
 تنام عیناہ ولا ینام قلبہ  
 ولا یبتاؤب ولا یبطلی وبری  
 من خلفہ کما یری من امامہ  
 ونحوہ کراۃ المسک و  
 الارض مامورۃ بسترہ و  
 ابتلاعدہ اذا لبس دہاء رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ والہ کانت دفقا  
 واذا لبسہا غیرہ من الناس  
 طویلہم وقصیرہم نہادت  
 علیہ شبرا۔

اصول کافی ص ۲۳۹

اور جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی دُعا (زرہ) پہنتا ہے تو وہ اس کے بالکل  
 فٹ آتی ہے اور جب کوئی دوسرا آدمی وہی دُعا پہنتا ہے چاہے وہ آدمی طویل  
 القامت ہو یا پستہ قد ہو تو وہ دُعا ایک بالشت بری رہتی ہے۔

اماموں کا حمل ماؤں کے رحم میں نہیں بلکہ پہلو میں

قائم ہوتا ہے اور وہ ان کی ران پکڑے ہوئے ہیں

اصول کافی میں تو عام انسانی فطرت کے خلاف اماموں کی مندرجہ بالا اوصاف خصوصیات  
 ہی بیان کی گئی ہیں لیکن علامہ مجلسی نے حق یقین میں گیارہویں امام حسن عسکری سے

یہ بھی روایت کیا ہے کہ آپ نے بیان فرمایا کہ۔

حمل ما اوصیائے پیغراں در حکم نمی باشد در پہلوئے باشد و از رحم بیرون  
نمی آیم بلکہ از دان مادران فرو دمے آیم زیرا کہ ما نور خدائے تعالیٰ ایم و  
چرک و کثافت و نجاست را از ما دور گردانیدہ است۔

حق البقین ص ۱۲۶ طبع ایران

ہم اوصیان پیغراں (یعنی ائمہ) کا حمل ماؤں کے پیٹ معنی رحم میں قرار نہیں  
پاتا بلکہ پہلو میں ہوتا ہے، اور ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ ماؤں کی رانوں  
سے پیدا ہوتے ہیں کیونکہ ہم خداوند تعالیٰ کا نور ہیں، لہذا ہم کو گندگی، اور  
غلاظت و نجاست سے دور رکھا جاتا ہے۔

اصول کافی کی مندرجہ بالا روایت میں اماموں کی جو پہلی خصوصیت بیان کی گئی ہے  
”بولد مطلقاً“ (وہ پاک صاف پیدا ہوتے ہیں) شاید اس کا مطلب یہی ہو جو علامہ مجلسی  
نے امام حسن عسکری کی روایت سے بیان کیا ہے۔

**امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے :**

انہی علامہ باقر مجلسی نے اپنی تصنیف حیات القلوب میں ارقام فرمایا ہے۔

”امامت بالاتر از رتبہ پیغمبری      امامت کا درجہ نبوت و پیغمبری  
است (حیات القلوب جلد سوم ص ۱۲۶)      سے بالاتر ہے۔

اُمّ مھوین کو امام ماننے والے (شیعہ) اگر ظالم اور فاسق  
 فاجر بھی ہیں تو جنتی ہیں اور ان کے علاوہ مسلمان  
 اگر متقی پرہیزگار بھی ہیں تو دوزخی ہیں۔

ہول کافی میں ایک باب ہے باب فیمن دان اللہ عزوجل بغير امام  
 من اللہ جل جلالہ۔ اس باب میں امام باقر سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا۔

ان اللہ لا یستغی ان یعذب      اللہ تعالیٰ ایسی امت کو عذاب دینے  
 امة دانت بامام لیس      سے باز نہیں ہے گا جو ایسے امام کو مانے  
 من اللہ وان کانت فی      جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نافرمان نہیں کیا  
 اعمالها برة تقیة وان اللہ      گیا ہے (جیسے کہ حضرت ابو بکر و حضرت  
 لیسحی ان یعذب امة      عمر و حضرت عثمان کو امت کا امام اور  
 دانت بامام من اللہ وان      خلیفہ بحق ماننے والے مسلمان) اگرچہ یہ  
 کانت فی اعمالها ظالمة      امت اپنے اعمال کے اعتبار سے نیکو کا  
 مسیئة۔      اور متقی پرہیزگار ہو۔ اور ایسے لوگوں

اصول کافی ص ۲۳۳      کو عذاب دینے سے اللہ باز ہے گا جو  
 اللہ کی طرف سے نافرمان ہونے والے اماموں کو مانتے ہوں، اگرچہ یہ لوگ اپنی عملی  
 زندگی میں ظالم اور بیکار و بیکردار ہوں۔

اسی باب میں ایک روایت ہے کہ امام جعفر صادق کے ایک مخلص شیعہ مرید عبد اللہ  
 بن ابی یعفور نے ایک دفعہ امام موصوف کی خدمت میں عرض کیا۔

انی اخالط الماس فیکثر  
عجیبی من اقوام لا یتولونکم  
و یتولون فلانا و فلانا  
لهم امانۃ و صدق و وفاء  
واقوام یتولونکم لیس  
لهم تلك الامانة ولا  
الوفاء والصدق -

ہیں عام طور سے لوگوں سے ملتا جلتا  
ہوں تو مجھے یہ دیکھ کر بڑا تعجب ہوتا  
ہے کہ وہ لوگ جو آپ لوگوں کی ولایت  
وامامت کے قائل نہیں ہیں (یعنی  
شیعہ نہیں ہیں) اور فلاں و فلان  
(یعنی ابو بکر و عمر) کی ولایت و خلافت  
کے قائل ہیں، ان میں امامتداری  
صداقت شکاری اور وفائے عہد

کی صفات ہیں، اور وہ لوگ جو آپ کی ولایت و امامت کے قائل ہیں (یعنی  
شیعہ ہیں) ان میں یہ امامتداری اور وفائے عہد اور صداقت شکاری کی صفات  
نہیں ہیں (بلکہ وہ خیانت پیشہ چھوٹے اور دغا باز ہیں)

آگے عبداللہ بن ابی یعفور کا بیان ہے کہ میری یہ بات سن کر امام جعفر صادق سیدھے  
بیٹھ گئے اور غیظ و غضب کی سی حالت میں مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

لا دین لمن دان الله بولاية  
امام جائز لیس من الله  
ولا عتب علی من دان بولاية  
امام عادل من الله -  
اس شخص کا دین، اور کوئی دینی عمل  
مقبول و معتبر نہیں جو کسی ایسے امام  
جائز کی ولایت کا قائل ہو جو اللہ  
تعالیٰ کی طرف سے نامزد نہیں ہے اور ایسے  
شخص پر اللہ کی طرف سے کوئی عتاب  
اصول کافی ص ۲۳

اور عذاب نہیں ہوگا جو ایسے امام عادل کی ولایت و امامت کا قائل ہو جو  
اللہ کی طرف سے نامزد ہو۔ (مطلب یہ ہوا کہ آدمی کیسا ہی فاسق فاجر ہو، اگر وہ  
ائمہ اثناعشر کی امامت کا قائل ہے تو بچنا چاہئے گا۔)

ائمہ کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر  
اور ساری مخلوق اور دوسرے تمام انبیاء علیہم السلام  
سے بھی برتر اور بالاتر

اصول کافی کتاب الحجہ میں امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے بعد کے ائمہ  
کی فضیلت اور درجہ و مرتبہ کے بیان میں امام جعفر صادق کا ایک طویل ارشاد نقل کیا گیا  
ہے اس کا ابتدائی حصہ یہ ہے۔

ما جاء به على اخذ به	جو احکام علی لائے ہیں ان پر عمل کرنا
وما نهى عنه انتهى عنه	ہوں اور جس چیز سے انہوں نے منع
جری له من الفضل مثل	کیا ہے اس کو نہیں کرنا، اس سے
ما جرى للمحمد، ولمحمد	باز رہتا ہوں، ان کی فضیلت مثل
الفضل على جميع خلق الله عز وجل	اس کے ہے جو محمد کو حاصل ہے اور محمد
المتعقب عليه في شيء	کو فضیلت حاصل ہے اللہ کی تمام مخلوق
من احكامه كالمتعقب	پر، اور ان کے (یعنی علی کے) کسی حکم
على الله وعلى رسوله والراد	پر اعتراض کرنے والا ایسا ہی ہے جیسا
عليه في صفة او كبرى	کہ ہذا اور اس کے رسول پر اعتراض
على حد الشرك بالله، كان	کرنے والا۔ اور کسی چھوٹی یا بڑی
امير المؤمنين باب الله	بات میں ان پر رد و انکار کرنے والا
الذي لا يوتي الا منه و	اللہ کے ساتھ شریک کرنے کے درجہ پر ہے

سبیلہ الذی من سلاک  
بغیرہ یهلك وكذلك  
جری لاثمة الهدی  
واحد بعد واحد۔

امیر المومنین اللہ کا وہ دروازہ تھے کہ  
ان کے سوا کسی اور دروازہ سے اللہ  
تک نہیں پہنچا جاسکتا، اور وہ اللہ کا  
وہ راستہ تھے کہ جو کوئی اس کے سوا کسی  
دوسرے راستہ پر چلا وہ ہلاک ہو جائے گا۔

اور اسی طرح تمام ائمہ ہدی کے لیے فضیلت جاری ہے ایک کے بعد ایک کے لئے۔  
(یعنی سب کا ہی درجہ اور ہی مقام و مرتبہ ہے)

امیر المومنین کا ارشاد کہ تمام فرشتوں اور تمام پیغمبروں نے  
میرے لیے اسی طرح اقرار کیا جس طرح محمد کے لیے کیا تھا۔  
اور میں ہی لوگوں کو جنت اور دوزخ میں بھیجنے والا ہوں۔

اسی مندرجہ بالا روایت میں آگے ہے کہ

وكان امير المؤمنين كشيروا  
ما يقول انا قسم الله بين  
الجنة والنار وانا صاحب  
الصا والميسر ولقد اقرت  
لي جميع الملائكة والروح  
والرسل مثل ما اقروا  
به لمحمد۔

امیر المومنین اکثر فرمایا کہ میں اللہ  
کی طرف سے جنت اور دوزخ کے درمیان  
تقسیم کرنے والا ہوں (یعنی میں لوگوں کو  
جنت اور دوزخ میں بھیجوں گا) اور  
میرے پاس عصائے موسیٰ اور خاتم سلیمان  
ہے اور میرے لیے تمام فرشتوں نے اور رسل  
نے بھی (جو عزرائیل امین اور تمام فرشتوں سے  
عظیم اور بالاتر ایک مخلوق ہے) اور تمام

اصول کافی ص ۱۱

رسولوں نے، اسی طرح اقرار کیا جیسا اقرار انہوں نے محمدؐ کے لیے کیا تھا۔

انہ کو ماکان وما یکون کا علم حاصل تھا، اور وہ علم میں  
حضرت موسیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر سے بھی فائق تھے

اصول کافی میں ایک باب ہے جس کا عنوان ہے "ان الائمة علیہم السلام  
یعلمون ماکان وما یکون وانه لا یخفی علیہم شیء صلیت اللہ علیہم  
(یعنی انہ کو ماکان وما یکون کا علم ہوتا ہے اور کوئی چیز بھی ان کی نگاہ سے اوجھل نہیں  
ہوتی)۔ اس باب کی پہلی روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے اپنے خاص رازداروں  
کی ایک مجلس میں فرمایا کہ۔

لو كنت بین موسى والخضر	اگر میں موسیٰ اور خضر کے درمیان ہوتا تو
لاخبرتهما انی اعلم منهما	میں ان کو بتلاؤں کہ میں ان دونوں سے
ولانباہما مالیس فی	زیادہ علم رکھتا ہوں، اور ان کو اس سے
ایدیہما لان موسى والخضر	باخبر کرتا ہوں کہ علم میں نہیں تھا کیونکہ
علیہما السلام اعطیا علم	موسیٰ اور خضر علیہما السلام کو خضر ماکان
ماکان ولم یعطیا علم ما	کا علم عطا ہوا تھا اور ما یکون اور جو کچھ
یکون وما هو کائن حتی	قیامت تک ہونے والا ہے اس کا علم انکو
تقوم الساعة وقد ورنشاه	نہیں دیا گیا تھا اور ہم کو وہ علم رسول
من رسول الله صلی الله علیہ	اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
واله وراثۃ۔	سے وراثتہ حاصل ہوا ہے۔

اصول کافی ص ۱۳۵

## ائمہ قیامت کے دن اپنے زمانے کے لوگوں کے بائے میں شہادت دیں گے

اصول کافی میں ایک باب ہے "ان الائمة شهداء الله عزوجل علی خلقه" (یعنی ائمہ اللہ کی مخلوق کے بائے میں گواہی دیں گے) اس باب میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق سے اس آیت کے بائے میں پوچھا گیا۔

فَكَيْفَ إِذَا أَحْضَنَّا مِنْ كُلِّ  
أُمَّةٍ شَهِيدًا وَجَعَلْنَا بِكَ عَلٰی  
هَؤُلَاءِ شَهِيدًا  
کیا حال ہوگا اُس وقت جب ہم ہر امت  
سے ایک شاہد لائیں گے اور اے پیغمبر تم کو  
ان سب پر شاہد کی حیثیت سے لائیں گے۔  
تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ۔

نزلت فی امة محمد خاصة  
فی کل قرن منهم امام منا  
شاهد علیهم ومحمد شاهد  
علینا۔  
یہ آیت (دوسری امتوں سے متعلق نہیں  
ہے) خاص امت محمدیہ سے متعلق ہے  
ہر زمانے میں ایک امام ہم میں سے ان میں ہوگا  
وہ اپنے ہل زمانے کے بائے میں شہادت  
دے گا اور محمد ہائے بائے میں شاہد ہوں گے۔

اصول کافی ص ۱۱۲

اصول کافی کے اس باب کی آخری روایت ہے کہ امیر المومنینؑ نے فرمایا۔

ان الله تبارک وتعالی طهرنا  
وعصمنا وجعلنا شهداء  
علی خلقه وحجة فی ارضه  
اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہم کو پاک بنایا اور  
محفوظ بنایا ہے اور اپنی مخلوق پر ہم کو  
گواہ اور اپنی زمین میں اپنی حجت

قرار دیا ہے۔

ص ۱۱۳



انبیاء سابقین پر نازل ہونے والی تمام کتابیں تورات،  
انجیل، زبور وغیرہ اُن کے پاس ہوتی ہیں اور وہ ان کو  
ان کی اصل زبانوں میں پڑھتے ہیں

ہول کافی میں ایک باب ہے جس کا عنوان ہے "ان الائمة عند جميع  
الكتب التي نزلت من عند الله عز وجل وانهم يفرضونها على اختلاف السننها  
راؤم کے پاس تمام وہ کتابیں تھیں اور ہیں جو اللہ عزوجل کی طرف سے انبیاء سابقین پر  
نازل ہوئی تھیں، اور وہ ان کی زبانوں کے اختلاف کے باوجود ان کو پڑھتے اور جانتے  
ہیں۔"

اس باب میں اسی مضمون کی روایات اور امام جعفر صادق اور ان کے بیٹے موسیٰ کاظم  
کے اس سلسلہ کے واقعات ذکر کیے گئے ہیں اور اسی اصول کافی میں اس سے پہلے باب  
میں بھی اس مضمون کی روایات ہیں، مثلاً ایک روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا۔

وان عندنا علم التوراة      ہمارے پاس تورات، انجیل اور زبور  
والانجیل والزبور وتبيان      کا علم ہے اور الواح میں جو کچھ تھا  
ما فی الا لواح ۳۷      اس کا واضح بیان ہے۔

اور اسی اصول کافی کے ایک دوسرے باب میں امام جعفر صادق ہی کا یہ ارشاد روایت کیا گیا  
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہمارے پاس الجفر الایص ہے دریافت کیا گیا وہ کیا ہے؟ تو آپ نے  
فرمایا کہ اس میں

زبور داؤد علیہ السلام کا زبور اور موسیٰ      داؤد علیہ السلام کا زبور اور موسیٰ  
ونوراة موسیٰ وانجیل عیسیٰ      علیہ السلام کی تورات اور عیسیٰ کی

وصف ابراہیمؑ  
اصول کافی ص ۱۳۴  
انجیل ہے اور ابراہیمؑ کے صحیفے  
ہیں۔

## ائمہ کے لیے قرآن و حدیث کے علاوہ علم کے دوسرے عجیب و غریب ذرائع

اصول کافی میں ایک باب ہے جس کا عنوان ہے "باب فیہ ذکر الصحیفۃ و  
الجعفر و الجماعۃ و مصحف فاطمہ۔ علیہا السلام" (اس باب میں ذکر ہے صحیفہ  
کا اور جعفر اور جامعہ اور مصحف فاطمہ علیہا السلام کا)  
اس باب کی پہلی روایت بہت طویل ہے اس لیے اس کو تلخیص اور اختصار ہی کے  
ساتھ نذر ناظرین کیا جا رہا ہے۔

ابو بصیر (جو شیعی روایات کے مطابق امام جعفر صادق کے خاص محرم راز شیعوں میں  
تھے) بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دن امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے عرض  
کیا کہ مجھے ایک خاص بات دریافت کرنی ہے یہاں کوئی غیر آدمی تو نہیں ہے؟ امام صاحب  
نے وہ پردہ اٹھایا جو اس گھر اور دوسرے گھر کے درمیان پڑا ہوا تھا اور اندر دیکھ کر فرمایا کہ اس  
وقت یہاں کوئی نہیں ہے۔ جو جی چاہے پوچھ سکتے ہو۔ چنانچہ میں نے سوال کیا (جب کل)

لے شیعہ مذہب کی پوری حقیقت روایت کے اس ابتدائی حصہ سے سمجھی جاسکتی ہے۔ امام باقر اور  
امام جعفر صادق وغیرہ ائمہ سے شیعہ مذہب کی تعلیمات روایت کرنے والے ابو بصیر اور زہرہ وغیرہ مذہب  
شیعہ کے خاص راوی جو اپنے کو امام جعفر صادق اور امام باقر کا خاص محرم راز بتلاتے تھے، اپنے حلقے کے  
خاص لوگوں سے کہتے تھے کہ یہ ائمہ ہم کو شیعہ مذہب کی باتیں رازداری کے ساتھ تنہائی میں بتاتے تھے  
(بقیہ صفحہ ۱۳۹)

تعلق حضرت علی مرتضیٰ اور ائمہ کے علم سے تھا) امام جعفر صادق نے اس کا تفصیل سے جواب عنایت فرمایا۔ اس کا آخری حصہ یہ ہے۔

وان عندنا الجعفر وما یدرہم  
ما الجعفر، قال قلت وما الجعفر؟  
قال وعاء من ادم فیہ علم  
النبین والوصیین وعلم  
العلماء الذین مضوا من  
بنی اسرائیل  
اور ہمارے پاس الجعفر ہے۔ اور لوگوں  
کو کیا معلوم کہ الجعفر کیسے؟ میں نے عرض  
کیا کہ مجھے بتلایا جائے کہ الجعفر کیسے؟  
امام نے فرمایا کہ وہ چمڑے کا ایک بورا (یا  
تھیلہ) ہے اس میں تمام نبیوں اور وصیوں  
کا علم ہے اور بنی اسرائیل میں جو اہل علم  
پہلے گزرے ان کا بھی اس میں علم ہے۔ (اس طرح وہ تمام گزشتہ نبیوں، وصیوں  
اور علماء بنی اسرائیل کے علوم کا خزانہ ہے۔)

ثم قال وان عندنا المصحف  
فاطمة علیہا السلام وما  
یدرہم ما مصحف فاطمة  
قال فیہ مثل قرائنکم هذا  
ثلث مرات، واللہ ما فیہ  
اس کے بعد امام نے فرمایا کہ اور ہمارے  
پاس مصحف فاطمہ علیہا السلام ہے۔  
اور لوگوں کو کیا خبر کہ مصحف فاطمہ کیا ہے  
امام نے فرمایا کہ اس میں تمہارے اس قرآن  
تین گنا ہے اور اللہ کی قسم اس میں

(صورۃ کا تقبیہ)  
جب کوئی دوسرا آدمی نہیں مواتھا اس طرح یہ لوگ چاہتے ان امور کی طرح منسوب کر کے کہہ سکتے تھے اور  
انہوں نے یہی کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ شیعہ مذہب کی اس حقیقت پسندی ہے۔ — ولہذا ہمارے اور چہور  
امت محمدیہ کے نزدیک یہ حضرات اللہ کے مقبول باصفاء بندے اعلیٰ درجہ کے صاحب علم و تقویٰ تھے  
ان کا ظاہر و باطن ایک تھا، وہ سب کو دین کی تعلیم علانیہ دیتے تھے ان کی زندگی میں اتفاق کا  
شائبہ بھی نہیں تھا جس کا نام شیعہ حضرات نے "تقیہ" رکھ لیا ہے۔

من قرآنکم حرف واحد      تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی  
اصول کافی ۱۳۶      نہیں ہے۔

## ایک ضروری انتباہ

یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ روایت کے راوی ابو بصیر نے امام جعفر صادق کا جو جواب اور بیان نقل کیا ہے اس میں قرآن پاک کو دفعہ قرآنکم (تمہارا قرآن) کہا گیا ہے۔ اور مصحف فاطمہ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ تمہارے قرآن سے تین گنا ہے اور اس میں تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک یہ ان ہی اعتراضات میں سے ہے جو ابو بصیر وغیرہ کی طرف سے اصول کافی وغیرہ کتب شیعہ کی روایات میں ائمہ اہل بیت کے بارے میں غالباً ہزاروں کی تعداد میں کیے گئے ہیں۔ کسی صاحب ایمان کے بارے میں یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنے کو قرآن سے الگ رکھ کر اس کو دوسروں کا قرآن بتائے۔ ہاں ہم نے آریہ سماجی اور عیسائی مناظرین کو دیکھا ہے وہ مسلمانوں سے اس طرح کی بات کرتے ہیں۔ کہ تمہارے قرآن میں ایسا ہے اور تمہارے قرآن میں یہ ہے۔ بہر حال ہم کو یقین ہے کہ حضرت امام جعفر صادق نے ہرگز یہ بات نہیں فرمائی۔ دراصل اس طرح کی روایات ان لوگوں نے گھڑی ہیں جنہوں نے مذہب شیعہ تصنیف کر کے امام جعفر صادق امام باقر اور دوسرے بزرگان اہل بیت کی طرف منسوب کیا ہے۔ ہمارے نزدیک اس روایت کے راوی جناب ابو بصیر بھی انھیں میں سے ہیں اور ان کا اس کام میں بڑا حصہ ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ابو بصیر اور ذراہ وغیرہ جو اس طرح کی روایتیں کہ راوی میں (اور ہمارے نزدیک فی الحقیقت شیعہ مذہب کے مصنف ہیں) کو ذمہ لے رہے تھے اور حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق مدینہ منورہ میں۔ یہ لوگ کوفہ سے کبھی مدینہ منورہ آئے اور یہاں سے واپس جا کر کوفہ میں اپنے خاص حلقہ میں ان کی طرف منسوب کر کے اس طرح کی روایات بیان کرتے تھے۔ ان ہی روایات پر شیعہ مذہب کی بنیاد ہے۔

## مصحف فاطمہ کیا ہے؟

مندرجہ بالا روایت میں مصحف فاطمہ کا ذکر آیا ہے۔ اس کے بارے میں امام جعفر صادق  
ہی کا تفصیلی بیان "اصول کافی" کے اسی باب کی دوسری روایت میں ذکر کیا گیا ہے تاہم  
اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جناب ابوبصیر ہی کی روایت کے مطابق امام جعفر صادق نے  
اس سوال کے جواب میں کہ مصحف فاطمہ کیا ہے؟ فرمایا کہ۔

ان الله لما قبض نبيه	اللہ نے جب اپنے نبی علیہ السلام کو
عليه السلام دخل فاطمة	اس دنیا سے اٹھایا اور آپ کی وفات
من الحزن ما لا يعلمه الا	ہو گئی تو فاطمہ کو ایسا بے غم ہوا جس کو
الله عز وجل فارسل	اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا تو اللہ نے
اليها ملكا يسلي غمها	ایک فرشتہ ان کے پاس بھیجا جو ان کے
ويحدثها فشكت ذلك	غم میں ان کو تسلی دے اور ان سے بتیں
الى امير المؤمنين عليهما	کیا کرے۔ فاطمہ نے امیر المؤمنین کو یہ بات
السلام فقال لها اذا	بتلائی تو انھوں نے فرمایا کہ جب تم کو
احسيت بذلك و	اس فرشتہ کی آمد کا احساس ہو اور اس کی
سعت الصوت قولي	آواز سنو تو مجھ کو بتا دو تو (اس کی آمد
لي، فاعلمته بذلك	پر) میں نے ان کو بتلایا تو امیر المؤمنین
فجعل امير المؤمنين	نے ایسا کیا کہ جو کچھ اس فرشتہ سے پہنچے
عليه السلام يكتب كلما	اس کو لکھتے جاتے یہاں تک کہ انھوں نے
سمع حتى اثبت من	اس سے ایک مصحف تیار کر لیا وہی مصحف
ذالك مصففا (اصول کافی ص ۱۳۱)	فاطمہ ہے۔)

ناظرین کو یہ بات پہلی روایت سے معلوم ہو چکی ہے کہ یہ مصنف فاطمہ قرآن مجید سے  
تین گنت تھا۔

## ائمہ پر بھی بندوں کے دن رات کے اعمال پیش ہوتے ہیں

اصول کافی میں باب ہے "باب عرض الاعمال علی النبی والائمة علیہم السلام"  
رباب اس بیان میں کہ بندوں کے اعمال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ائمہ پر پیش  
ہوتے ہیں)

اسی باب میں روایت ہے کہ امام رضا علیہ السلام سے اُن کے ایک خاص آدمی عبد اللہ  
بن ابان الزیات نے درخواست کی کہ۔

ادع اللہ فی دلائل ہستی	میرے لیے اور میرے گھر والوں کے لیے
فقال اولست افعل	دعا فرمائیے! تو انھوں نے کہا کہ کیا
واللہ ان اعمکم لتعرض	میں دعا نہیں کرتا ہوں، خدا کی قسم
علی فی کل یوم وليلة	ہر دن اور رات میں تمھارے اعمال
	میرے سامنے پیش کیے جاتے ہیں

(مطلب ہے کہ ہر دن اور رات میں جب تمھارے اعمال میرے سامنے آتے ہیں تو  
میں تمھارے لیے دعا کرتا ہوں)

آگے روایت میں ہے کہ درخواست کرنے والے عبد اللہ بن ابان نے اس کو بڑی غیر معمولی  
بات سمجھا تو امام رضا نے کہا کہ کیا تم قرآن کی یہ آیت نہیں پڑھتے ہو قَسَّیَ اللہُ عَلَکُمُ  
وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ (تمھارے اعمال کو اللہ دیکھے گا اور اس کا رسول اور مومنین دیکھیں گے)  
اس آیت میں "المؤمنون" سے مراد خدا کی قسم علی بن ابی طالب ہیں۔ (اصول کافی ص ۱۳۲)  
اس کی شرح میں علامہ قزوینی نے لکھا ہے کہ "امام رضا نے" المؤمنون "کی تفسیر

بیان کرتے ہوئے صرف حضرت علی کا ذکر کیا کیونکہ امامت کا سلسلہ ان ہی سے چلتا ہے ورنہ  
مراد وہ اولاد ان کی نسل سے پیدا ہونے والے ان کے بعد کے تمام ائمہ ہیں۔

(العافی جزء سوم حد اول ص ۱۴)

## ائمہ کے پاس فرشتوں کی آمد رفت رہتی ہے

اصل کافی میں ایک باب ہے "ان الائمة معدن العلم و شجرة النبوة و  
مختلف الملائكة" ائمہ علم کا معدن (سرچشمہ) ہیں اور شجرہ نبوت ہیں اور ان کے پاس  
ملائکہ کی آمد رفت رہتی ہے۔ اس باب میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق  
نے فرمایا۔

نحن شجرة النبوة وبيت	ہم لوگ نبوت کے درخت ہیں اور بیت
الرحمة و مفاتيح الحكمة و	کے گھر ہیں، اور حکمت کی کنیاں ہیں
معدن العلم و موضع الرسالة	اور علم کا خزانہ ہیں اور رسالت
و مختلف الملائكة۔	کی جگہ ہیں اور ہائے پاس ملائکہ کی
۱۳۵	آمد رفت رہتی ہے۔

ہر شب جمعہ میں ائمہ کو معراج ہوتی ہے وہ عرش تک پہنچا پڑتے ہیں  
اور وہاں ان کو بے شمار نئے علوم عطا ہوتے ہیں

اسی اصل کافی میں امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا۔

ان لنا في ليلالي الجمعة  
لثاننا من الثمان ...  
ہم اے جمعہ کی راتوں میں ایک  
عظیم شان ہوتی ہے۔ وفات یافتہ

یوزن لارواح الانبیاء  
الموتی علیہم السلام  
وارواح الاوصیاء الموتی  
وروح الوصی الذی  
بین اظہرکم یخرج بها  
الی السماء حتی توافی  
عرش ربہا فتطوف بہ  
اسبوعاً فتصلی عند  
کل قائمۃ من قوائم  
العرش رکعتین ثم ترد  
الی الابدان التی کانت  
فیہا فتصبح الانبیاء  
والاوصیاء قد ملئوا  
سروراً ویصبح الوصی  
الذی بین ظہرانیکم  
وقد زید فی علمہ  
مثل الجہم النفیر -  
اصول کافی ص ۱۵۵

انبیاء علیہم السلام کی ارواح اور  
اسی طرح فوت شدہ وصیوں کی روحوں  
کو اور اس زندہ وصی کی روح کو  
جو تھلکے درمیان موجود ہوتا ہے  
اجازت دی جاتی ہے ان کو آسمان  
کی طرف اٹھایا جاتا ہے یہاں تک  
کہ وہ سب عرش الہی تک پہنچ جاتی  
ہیں وہاں پہنچ کر عرش کا سات دفعہ  
طواف کرتی ہیں، پھر عرش الہی کے  
ہر پائے کے پاس دو رکعت نماز پڑھتی  
ہیں، پھر ان سب روحوں کو ان کے  
ان جسموں میں لوٹا دیا جاتا ہے  
جن میں وہ پہلے تھیں۔ پھر تمام نبی  
اور وصی اس حالت میں صبح کرتے  
ہیں کہ سرتر سے لبریز ہوتے ہیں اور  
وہ وصی جو تھلکے درمیان ہے اس  
حال میں صبح کرتا ہے کہ اس کے علم میں  
مثل جم غفیر کے اضافہ ہو جاتا ہے۔

اس روایت کے بعد اسی مضمون کی اور بھی متعدد روایات ہیں۔



اُمّہ کو وہ سب علوم حاصل ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
فرشتوں اور نبیوں رسولوں کو عطا ہوئے ہیں  
اور اس کے علاوہ بہت سے ایسے علوم بھی جو نبیوں اور  
فرشتوں کو بھی عطا نہیں ہوئے

امول کافی میں باب ہے ان الاثمة علیہم السلام یعلمون جمیع العلوم  
التي خرجت الى الملائكة والانبياء والرسل علیہم السلام (۱۵۲) (اُمّہ  
علیہم السلام ان تمام علوم کے عالم ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرشتوں اور انبیاء و  
رسل علیہم السلام کو عطا ہوئے ہیں۔)  
اسی باب کی پہلی حدیث ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام	امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ
قال ان الله نبارك و	اللہ تعالیٰ کے دو قسم کے علم ہیں ایک
تعالى علمین، علما اظهر	قسم ان علوم کی ہے جن کی اطلاع
عليه ملائکته وانبياءه	اس نے اپنے فرشتوں اور نبیوں اور
ورسله فما اظهر	رسولوں کو دی ہے تو ان کی اطلاع
عليه ملائکته ورسله	اور ان کا علم ہم کو بھی ہے اور اللہ
وانبياءه فقد علمناه	تعالیٰ کے علم کی درمیری قسم وہ ہے
وعلمنا استأثر الله فاذا	جس کو اس نے اپنے لیے خاص کر لیا
بداء الله بشيئ منه	ہے (یعنی نبیوں اور رسولوں اور

اعلمنا ذالك وعرض على  
 الاثمة الذين كانوا من  
 فرشتوں کو بھی اس کی اطلاع نہیں  
 دی ہے) توجب اللہ تعالیٰ اپنے اس  
 خاص علم میں سے کسی چیز کو شروع کرنا  
 ہے تو ہم کو اس کی اطلاع دیدیتا ہے  
 اصول کافی ص ۱۵۶  
 اور جو ائمہ ہم سے پہلے گزر چکے ہیں، ان پر بھی اس کو پیش کر دیتا ہے۔

ائمہ پر ہر سال کی شب قدر میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک کتاب  
 نازل ہوتی ہے جس کو فرشتے اور الروح لے کر آتے ہیں

اصول کافی باب البدایں امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انھوں نے قرآن پاک  
 کی آیت یَنْعَوُّ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَرَعْدًا لِّعَلَّكُمْ الْكِتَابَ ۝ کی تفسیر اور وضاحت  
 کرتے ہوئے فرمایا کہ کتاب میں سے

دھل میٹھی الاما کان ثابتا  
 دھل یثبت الاما لم یکن  
 وہی چیز ثانی جاتی ہے جو پہلے موجود  
 تھی اور وہی چیز ثابت کی جاتی ہے  
 جو پہلے نہیں تھی۔

اس کی شرح اور وضاحت کرتے ہوئے اصول کافی کے شارح علامہ قزوینی نے لکھا

۴۔

برائے ہر سال کتاب عظمہ است مراد  
 کتاب است کہ درال تفسیر احکام حوادث  
 ہر سال کے لیے ایک کتاب عظمہ ہوتی  
 ہے۔ اس سے مراد وہ کتاب ہے جس میں  
 ان احکام حوادث کی تفسیر ہوتی ہے  
 جن کی ضرورت امام وقت کو آئندہ  
 کہ محتاج الیہ امام است تا سال دیگر  
 نازل شوند بآں کتاب ملائکہ و روح

در شب قدر بر امام زماں  
سال تک ہوگی، اس کتاب کو لے کر  
(العصافی شرح اصول کافی ص ۲۲۹)  
علاوہ اور الروح شب قدر میں امام زماں  
پر نازل ہوتے ہیں۔

واضح ہے کہ شیخہ حضرات کے نزدیک "الروح" سے روح الامین جبریل مراد نہیں ہیں  
بلکہ ان کے نزدیک "الروح" ایک مخلوق ہے۔ جبریل امین سے اور تمام فرشتوں سے زیادہ  
عظیم الشان (العصافی شرح اصول کافی میں یہ بات صراحت سے لکھی گئی ہے۔)  
اور اسی اصول کافی میں آگے ایک باب ہے "باب فی شان انا انزلناہ فی  
لیلة القدر"۔

اس باب میں امام باقر سے ایک طویل روایت نقل کی گئی ہے اس میں امام موصوف  
نے فرمایا ہے۔

ولقد قضی ان یکون فی کل  
سنة لیلة یهبط فیہا بتغیر  
الامور الی مثلها من  
السنة المقبلة۔  
(اصول کافی ص ۱۵۳)  
اور یہ بات اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
مقرر ہو چکی ہے کہ ہر سال میں ایک آن  
ہوگی جس میں اگلے سال کی اسی رات تک  
کے سارے معاملات کی وضاحت اور  
تفصیل نازل کی جائے گی۔

اس روایت کا مطلب اور حاصل بھی وہی ہے جو القافی کی سند جربالا عبارت سے  
معلوم ہو چکا ہے یعنی ہر سال کی شب قدر میں امام پر ایک کتاب اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
نازل ہوتی ہے جس میں آئندہ سال کی لیلة القدر تک پیش آنے والے معاملات و واقعات  
کلیاں ہوتا ہے۔

## اُمّہ اپنی موت کا وقت بھی جانتے ہیں اور انکی موت اُن کے اختیار میں ہوتی ہے

اصول کافی میں باب ہے جس کا عنوان ہے ان الائمة علیہم السلام  
یعلمون متى یموتون وانہم لا یموتون الا باختیار منہم (۱۵۱) اُمّہ علیہم السلام  
جانتے ہیں کہ کب ان کی وفات ہوگی، اور ان کی وفات ان کے اپنے اختیار ہی سے ہوتی ہے۔  
اس باب میں جو روایتیں اُمّہ سے نقل کی گئی ہیں ان کا حاصل یہی ہے —  
البتہ اس باب کی آخری روایت شیعوہ حضرات کے لیے خاص طور سے قابل غور ہے اس لیے  
یہاں نقل کی جاتی ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام	نام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ
قال انزل الله عز وجل	اللہ عزوجل نے (کر بلا میں) حسین علیہ السلام
النصر علی الحسین علیہ	کے لیے آسمان سے مدد (ملائکہ کی فوج)
السلام حتی کان بین	بھی بھی تھی، وہ آسمان اور زمین کے
السماء والارض ثم خیر	درمیان آگئی تھی، پھر اللہ نے حسین
النصر ولقاء الله فاختر	علیہ السلام کو اختیار دیا کہ وہ خدا کی
لقاء الله عز وجل	(آسمانی فوج) کی مدد قبول کریں اور
اصول کافی ص ۱۵۹	اس سے کام لیں یا اللہ کی ملاقات

(یعنی شہادت اور وفات) کو پسند کریں، تو انھوں نے اللہ کی ملاقات (یعنی شہاد) کو پسند کیا۔

شیعوہ حضرات کو اس روایت کی روشنی میں حضرت حسین کی شہاد پر اپنے فخر و ماتم کے

روئے کے بلے میں غور فرمانا چاہیے۔

## اُمّ کے پاس انبیاء سابقین کے معجزات بھی تھے

اصول کافی میں ایک باب ہے "باب ما عند الائمة من آیات الانبیاء" (یعنی انبیاء سابقین کے اُن معجزات کا بیان جو اُمّ کے پاس تھے) اس باب میں پہلی روایت امام باقر علیہ السلام کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا وہ عصا جو اُن کا خاص معجزہ تھا جس کا قرآن مجید میں بار بار ذکر آیا ہے وہ دراصل حضرت آدم علیہ السلام کا تھا جو ان سے منتقل ہونا ہوا حضرت موسیٰ تک پہنچا تھا اور اب وہ ہلکے پاس ہے اور وہ اسی طرح منتقل ہو کر آخری امام (مہدی) تک پہنچے گا اور وہ وہی کام کرے گا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کرتا تھا۔ (اصول کافی ص ۳۲) آگے اسی باب میں امام باقری کی روایت ہے کہ امیر المؤمنین (حضرت علی مرتضیٰ) ایک رات میں عشاء کے بعد باہر نکلے اور آپ فرلے تھے۔

خروج علیکم الامام علیہ	امام زمان نکل کر تھارے سامنے آیا ہے
فیص آدم و نوح و یدہ خاتم	اس کے جسم پر حضرت آدم علیہ السلام کی قبص
سلیمان و عصا موسیٰ	ہے اور اس کے ہاتھ میں حضرت سلیمان
(اصول کافی ص ۳۲)	کی انگٹری ہے اور موسیٰ علیہ السلام کا عصا۔

## اُمّ دنیا اور آخرت کے مالک ہیں وہ جس کو

چاہیں دے دیں اور بخش دیں

اصول کافی کتاب الحج میں ایک باب ہے "باب ان الارض کلھا للامام علیہ السلام" (یعنی ساری زمین امام علیہ السلام کی ملکیت ہے) اس باب میں

جناب ابوبکر سے روایت ہے کہ میرے ایک سوال کے جواب میں امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔

اما علمت ان الدنيا و  
الآخرة للامام بضعها  
حيث شاء و يدفعها الى  
من يشاء (محول کافی ص ۲۵۹)  
کیا تم کو یہ بات معلوم نہیں  
کہ دنیا اور آخرت سب امام کی  
ملکیت ہے وہ جس کو چاہیں دیں  
اور عطا فرمادیں۔

### امامت، نبوت اور الوہیت کا مرکب :

ائمہ اور امامت کے بارے میں شیوخ حضرات کی مستند ترین کتابوں سے جو کچھ یہاں تک نفل کیا گیا وہ یہ جانتے اور سمجھنے کے لیے کافی ہے کہ اثنا عشری مذہب کی رو سے ائمہ کو انبیاء علیہم السلام کے تمام خصائص و کمالات اور معجزات تک حاصل تھے اور ان کا درجہ تمام انبیاء سابقین یہاں تک کہ انبیاء اولوالعزم حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے بھی برتر و بالا اور خاتم الانبیاء سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل برابر ہے۔ اور اس سے بھی آگے یہ کہ وہ صفات الوہیت کے بھی حامل ہیں، ان کی شان یہ ہے کہ وہ عالم ماکان و مایکون ہیں، کوئی چیز ان سے مخفی اور ان کے لیے غیب نہیں (لا یخفی علیہم شیء) اور یہ کہ ان کے بارے میں غفلت اور سہو و نسیان کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور کائنات کے ذرہ ذرہ پر انکی تکوینی حکومت ہے، یعنی انکو کن ٹیکوینی اقتدار حاصل ہے اور وہ دنیا و آخرت کے مالک ہیں جس کو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ ان عقائد میں غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ شیعیت اور مسیحیت میں کتنا قرب اور کیسی شبابہت ہے۔

قرآن مجید میں

## امامتِ ائمہ کا بیان

اصول کافی کتاب الحجۃ میں ایک باب ہے جس کا عنوان ہے "باب فیہ نکات و نفع من التزیل فی الولاية" (مطلب یہ ہے کہ اس باب میں ائمہ معصومین کی وہ روایات اور وہ ارشادات درج کیے جائیں گے جن میں مسئلہ امامت اور ائمہ کی شان کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی نازل کی ہوئی کتاب مبین قرآن مجید کے نکات و رشحات بیان فرمائے گئے ہیں) یہ باب بہت طویل ہے، اس میں قریباً ایک سو روایات اس موضوع سے متعلق درج کی گئی ہیں۔ اور قریباً سب ہی اس کی مستحق ہیں کہ ان کو ناظرین کے سامنے پیش کیا جائے لیکن مقالہ کی محدود گنجائش کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہم یہاں ان میں سے صرف چند ہی بطور مشتمل نمونہ از خرد اسے پیش کریں گے۔ (ہم یقین ہے کہ علم و عقل رکھنے والے سب ہی ناظرین محسوس کریں گے کہ اس باب کی قریباً سب ہی روایتیں قرآن مجید کے ساتھ مذاق بلکہ اس کی روح پر ظلم کی عبرتناک مثالیں ہیں۔)

اللہ تعالیٰ نے آسمانوں، زمین اور پہاڑوں پر جو امانت  
پیش کی تھی اور جس کا بار اٹھانے سے انھوں نے انکار کر دیا تھا  
وہ امامت کا مسئلہ تھا

(۱) سورہ احزاب کی آیت ۷۲ ہے "إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَ  
الْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ  
كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا"

اصول کافی میں امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ اس آیت کی تفسیر کرنے ہوئے  
آپ نے فرمایا "ہی ولایۃ امیر المؤمنین علیہ السلام" (اصول کافی ص ۲۷۱)  
یعنی اس آیت میں "الامانۃ" سے امیر المؤمنین (حضرت علی مرتضیٰ) کی امامت مراد  
ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی امامت کا مسئلہ آسمانوں اور زمین اور  
پہاڑوں پر پیش کیا تھا اور ان سے اس کے قبول کرنے کا مطالبہ کیا تھا لیکن آسمان  
اور زمین اور پہاڑ امیر المؤمنین کی امامت کے اس مسئلہ کو قبول کرنے کا بار عظیم اٹھانے  
کی ہمت نہیں کر سکے اور خوف زدہ ہو گئے اور انکار کر دیا۔

اس پر بس یہی تبصرہ کیا جاسکتا ہے کہ آیت کے لفظ "الامانۃ" سے امیر المؤمنین  
کی امامت مراد لینا ایسی ہی مہمل اور بے نکی بات ہے جیسے کوئی قادیانی دعویٰ  
کرے کہ اس سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر ایمان لانا ہے۔  
اس باب کی تمام روایتوں کا یہی حال ہے واقعہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے ایسی



روایات ان ائمہ (حضرت امام جعفر صادق یا ان کے والد ماجد حضرت امام باقر) کی طرف منسوب کی ہیں، انھوں نے ان کی علی اور دینی حیثیت کو سخت مجروح کیا ہے۔ یہی وہ روایات ہیں جن پر شیعیت کے اساسی مسئلہ امامت کی بنیاد ہے۔

## قرآن مجید نہیں، امامت کا مسئلہ

(۲) قرآن مجید سورہ شعراء کے آخری رکوع کی آیت ۱۹۳-۱۹۴ ہے۔ تَنْزِيلُ رُوحِ الْاَمِينِ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ۝ يَلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ۝ جس کا صاف سیدھا مطلب یہ ہے کہ روح الامین یعنی جبرئیل اس قرآن کو لے کر جو واضح اور فصیح عربی زبان میں ہے اے رسول تمھارے قلب پر نازل ہوئے (یعنی تمھارے دل تک پہنچایا) تاکہ تم لوگوں کو بُرے انجام سے آگاہی دینے والے ہو جاؤ۔ لیکن اصول کافی میں امام باقر سے روایت ہے کہ انھوں نے اس آیت کا مطلب بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

هي الولاية لامير المؤمنين  
عليه السلام۔ کہ جبرئیل جو چیز لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر نازل ہوئے، وہ امیر المؤمنین

اصول کافی ص ۳۱۱ (حضرت علی) کی ولایت و امامت کا مسئلہ تھا۔  
مطلب یہ ہوا کہ یہ آیت قرآن مجید کے بارے میں نہیں ہے بلکہ امامت کے مسئلہ سے متعلق ہے۔

(۳) قرآن مجید سورہ مائدہ کے نویں رکوع کی آیت ۶۷ ہے ۝ وَلَوْ اَنَّهُمْ اَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْاِنْجِيلَ وَمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِمْ مِنْ رَّبِّهِمْ ۝ الخ اس آیت میں اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ اگر وہ تورات و انجیل پر اور اُس تازہ وحی قرآن مجید پر جو ان کے پروردگار کی طرف سے ان کے لیے نازل ہوئی ہے ٹھیک ٹھیک

عمل کرنے توان پر اللہ تعالیٰ کی خاص رحمتیں اور برکتیں نازل ہوتیں — لیکن اصول کافی میں امام باقر سے روایت ہے کہ انھوں نے اس آیت کی تفسیر میں بھی یہی فرمایا کہ ”الولاية من“ مطلب یہ ہوا کہ ”مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَّبِّهِمْ“ سے قرآن مراد نہیں بلکہ امامت کا مسئلہ مراد ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ جو شخص قرآن پاک کھول کر ان آیتوں کو بیان و سباق کے ساتھ دیکھے گا اس کو حیرت ہوگی کہ جن لوگوں نے امام باقر جیسے صاحب علم اور صاحب تقویٰ بزرگ کے بارے میں یہ روایتیں گھڑیں۔ وہ کس قدر بے علم، بد عقل اور نا فہم تھے۔

## قرآن میں پنجتن پاک اور تمام ائمہ کے نام تھے وہ نکال دیے گئے اور تحریف کی گئی

(۳) قرآن مجید سورہ طہ کی آیت ۵۱ اس طرح ہے۔ وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِبْرَاهِيمَ وَآدَمَ مِنْ قَبْلُ فَخَيَّرْنَا لَهُمْ زَكَرِيَّا وَنَحْتًا وَآدَمَ (جس کا مطلب ہے کہ ہم نے آدم کو پہلے ہی ایک حکم دے دیا تھا کہ اس درخت کے پاس نہ جائیو!) پھر وہ آدم اس کو بھول گئے) اب سنی اصول کافی میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے قسم کھا کے فرمایا کہ یہ پوری آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِلَى آدَمَ	اور ہم نے پہلے ہی حکم دیا تھا آدم کو
مِنْ قَبْلِ كَلِمَاتِي مُحَمَّدٍ	کچھ باتوں کا محمد اعلیٰ اور فاطمہ اور
وَعَلَى وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَ	حسن اور حسین اور ان کی نسل سے
الْحُسَيْنِ وَالْآثِمَةَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ	پیدا ہونے والے باقی اماموں کے بارے
فَنَسِيَ ... هَكَذَا وَاللَّهِ .	میں۔ پھر وہ آدم بھول گئے۔ (امام

انزلت علی محمد صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم۔  
 جعفر صادق نے فرمایا (خدا کی قسم  
 یہ آیت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اسی  
 اصول کافی ۳۳) طرح نازل ہوئی تھی۔

ظاہر مطلب یہی ہے کہ یہ آیت اللہ تعالیٰ کی طرف سے تو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر اس طرح نازل ہوئی تھی کہ اس میں یہ سب نام تھے (اور مطلب یہ تھا کہ ہم نے  
 آدم کو علی، فاطمہ اور حسن اور حسین اور ان کی نسل سے پیدا ہونے والے اماموں کے  
 بارے میں کچھ خاص احکام دیئے تھے) لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے  
 بعد (شیعی عقیدہ کے مطابق) جو لوگ غاصبانہ طور پر خلیفہ اور امیر المومنین بن گئے تھے انھوں نے  
 قرآن میں جو تحفقات کیے اور جو تحریفیں کیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سورہ طلحہ کی  
 اس آیت میں سے خط کشیدہ حصہ نکال دیا جس میں نام بنام منج تن اور ان کی نسل  
 سے پیدا ہونے والے ائمہ کا ذکر تھا۔

قرآن پاک میں اس طرح کی تحریفات کا ذکر اصول کافی کی بلامبالغہ سیکڑوں جگہوں  
 میں ہے۔

## قرآن میں سی طرح کی ایک دوسری تحریف

(۵) سورہ بقرہ کے شروع ہی میں آیت ۲۳ ہے "إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا  
 نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ....." ظاہر ہے کہ اس آیت میں اسلام  
 اور قرآن کے منکروں کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے اور چیلنج کیا گیا ہے کہ اگر تم کو کچھ  
 شک ہے اس قرآن کے منزل من اللہ ہونے میں جو ہم نے اپنے اس بندے (محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم) پر نازل کیا ہے تو تم اس کے مثل ایک ہی سورت (بنا کر یا بنوا کر)  
 لے آؤ۔

لیکن اصول کافی میں امام باقر سے روایت کیا گیا ہے کہ۔

نزل جبئیل بهذه الآية  
 علي محمد صلى الله عليه وآله  
 وسلم هكذا "ان كنت  
 في ريب مما نزلنا علي عبدنا  
 في علي فانوا بسورة من  
 مثله ۲۳

جبرئیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت  
 اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ  
 اس میں "علی عبدنا" کے بعد اور  
 "فانوا" سے پہلے "فی علی" کا لفظ تھا  
 (اور اس طرح اس آیت میں حضرت علی  
 کی امامت کا ذکر تھا)

ظاہر مطلب روایت کا یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے  
 بعد جو لوگ غاصبانہ طور پر برسرِ اقتدار آگئے تھے انھوں نے اس آیت میں سے یہ لفظ ساقط  
 کر دیا اور یہ تحریف کر دی۔

(۶) قرآن مجید سورہ روم کی آیت ۲۱ میں ہے "فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا"  
 جس کا صاف مطلب ہے کہ ہر طرف سے کیسہ ہو کر اپنا رخ کر لو دین اسلام کی پیروی اور  
 اللہ کی اطاعت و فرمانبرداری کی طرف۔ لیکن اصول کافی میں ہے کہ امام باقر علیہ السلام  
 نے اس آیت کے مابین میں فرمایا کہ

هي الولاية ۲۳ اس سے مراد ولایت و امامت کا مسئلہ ہے (یعنی آیت میں  
 اس کو ماننے کا حکم دیا گیا ہے)

معاذ اللہ! حضرت علی کی ولایت و امانت ماننے کی وجہ  
 حضرات خلفائے ثلاثہ اور عام صحابہ کرام قطعی کا منسرومترد

(۷) قرآن مجید سورہ نساء کے بیسویں رکوع کی آیت ۱۳۷ ہے "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا  
 ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ذَٰلِكُمْ يُبْغِضُ إِلَيْهِمْ لِيُغْفَرَ لَهُمْ الْآيَةُ

اس میں ایسے بد بختوں کے بارے میں جنہوں نے بظاہر اسلام قبول کیا لیکن اس کے بعد پٹ گئے اور کفر کا طریقہ اپنایا اس کے بعد پھر ایمان کا اظہار کیا اور اس کے بعد پھر کفر کی طرف لوٹ گئے اور پھر کفر ہی میں آگے بڑھتے رہے (تو ایسے بد بختوں کے بارے میں اس آیت میں) فرمایا گیا ہے کہ ان کی ہرگز مغفرت نہیں ہوگی، ظاہر ہے کہ اس میں ایسے منافقوں کو آگاہی دی گئی ہے جو اپنی دنیوی مصلحتوں اور مفادات کے تقاضوں کے مطابق کبھی مسلمانوں میں شامل ہو جاتے تھے اور کبھی کافروں سے جا ملتے تھے۔ لیکن سنئے کہ اصول کافی میں امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اس آیت کے بارے میں فرمایا۔ (روایت پڑھنے سے پہلے ناظرین یہ بات ذہن میں رکھ لیں کہ شیعہ روایات میں جہاں فلاں و فلاں کے الفاظ آتے ہیں تو ان سے مراد حضرت صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ ہوتے ہیں اور جہاں یہ لفظ تین دفعہ آتا ہے وہاں تیسرے فلاں سے حضرت عثمانؓ مراد ہوتے ہیں۔ اس کے بعد ناظرین کرام اصل روایت ملاحظہ فرمائیں، اصول کافی کی روایت کے مطابق امام جعفر صادق نے فرمایا۔

نزلیت فی فلاں و فلاں و	یہ آیت فلاں اور فلاں اور فلاں
فلاں آمنوا بالنبی صلی اللہ	(یعنی ابوبکر، عمر، عثمان) کے بارے میں
علیہ وسلم فی اول الامر و کفروا	نازل ہوئی ہے۔ یہ تینوں شروع میں
حیث عرضت علیہم الولایۃ حین	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	لئے اور حیب ان کے سامنے حضرت علی کی
من کنت مولاه فهذا اعلی	ولایت و امامت کا سلسلہ پیش کیا گیا اور

۱۔ اصول کافی کی شرح العافی میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے امام گفت اہی آیت نازل شد در ابوبکر و عمر و عثمان ... الخ العافی جزء سوم ص ۱۰۸

مولا ثم امنوا بالبيعة  
لا مبر المؤمنين عليه السلام  
ثم كفروا حيث مضى رسول  
الله صلى الله عليه وآله فلم يعقروا  
بالبيعة ثم ازدادوا كفرا باخذهم  
من بايعه بالبيعة لهم فقولوا  
لم يبق فيهم من الايمان  
شيء۔

اصل کافی ۲۶۵

ان لوگوں سے بھی بیعت خلافت لے لی جو امیر المؤمنین سے بیعت کر چکے تھے تو اب  
یہ سب اس حال میں ہو گئے کہ ان میں ایمان خدا سا بھی باقی نہیں رہا۔ (قطعی  
کافر ہو گئے)

(۸) اصول کافی ہی میں مندرجہ بالا روایت کے بعد متصلاً امام جعفر صادق ہی  
سے روایت ہے کہ آپ نے قرآن مجید سورہ محمد کی آیت ۲۵ "إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَى  
أَدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ" کی تفسیر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اس  
آیت میں جن لوگوں کے کافر نہ ہونے کا ذکر کیا گیا ہے وہ

فلان وفلان وفلان ارتدوا  
عن الايمان في ترك  
ولاية امير المؤمنين  
عليه السلام  
فلان اور فلان (یعنی  
خلفائے ثلاثہ) ہیں۔ یہ منقول امیر المؤمنین  
علیہ السلام کی ولایت و امامت  
ترک کر دینے کی وجہ سے ایمان و اسلام

سے مرتد ہو گئے۔

اصل کافی ۲۶۵



ایمان کے معنی امیر المؤمنین علیؑ کفر کا مطلب ابو بکر

فسق سے مراد عمر اور عاصیان سے عثمان۔ (معاذ اللہ)

(۹) سورہ حجرات کی آیت ۱۴ میں ہے "وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَوَّثَرَ الْيُكُوفَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ" جس کا صاف سیدھا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر اے اصحاب محمدیہ انعام فرمایا ہے کہ ایمان کی محبت تمہارے دلوں میں پیدا کر دی اور تمہارے قلوب کو ایمان کی زینت سے مزین کر دیا اور کفر اور فسق اور معصیت کی نفرت تمہارے اندر پیدا کر دی۔ اور یہی لوگ ہدایت یاب ہیں۔ اب سنئے کہ (اصول کافی کی روایت کے مطابق) امام جعفر صادق نے اس آیت کی تفسیر و تشریح کرتے ہوئے فرمایا۔

قولہ حبب الیکم الایمان	حبب الیکم الایمان میں ایمان
وزینہ فی قلوبکم یعنی امیر	کا مطلب ہے امیر المؤمنین علیہ السلام
المؤمنین علیہ السلام وکثر	کی ذات شریف اور آگے "کثر الیکم
الیکم الکفر والفسوق والعصیان	الکفر والفسوق والعصیان میں
الاول والثانی والثالث	کفر کا مطلب ہے خلیفہ اول (ابوبکر) اور
اصول کافی ص ۲۶۹	فسق کا مطلب ہے خلیفہ ثانی (عمر)

اور عاصیان کا مطلب ہے خلیفہ ثالث (عثمان) (استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ) یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن بندوں کو عقل اور نور ایمانی کی دولت سے محروم نہیں کیا ہے وہ ان روایتوں کی وجہ سے حضرت امام جعفر صادق اور حضرت امام باقر وغیرہ بزرگان اہل بیت سے بدظن نہ ہوں گے بلکہ وہ ان روایات کو اسلام اور امت مسلمہ کے دشمنوں

کی سازش کے سلسلہ کی کڑی ہی سمجھیں گے۔ یہی روایات ہیں جن پر شیعہ مذہب کی بنیاد ہے)

## امیر المؤمنین کی امانت ماننے والے جہنمی ہیں

(۱۰) قرآن مجید سورۃ بقرہ کی آیت ۱۷۵ ہے ”بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَاطِئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“ جس کا سیدھا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ بدی ہی کی کمائی کریں اور بس بدکاری ہی کو اپنا سرمایہ بنالیں اور انکی خطا کاری اور بدکاری ان کو محیط ہو جائے اور پوری طرح چھا جائے (جو کفار و مشرکین کا حال ہوتا ہے) تو یہ لوگ جہنمی ہیں اور یہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ اب منئے اصول کافی میں امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کیا گیا ہے۔

بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ	یعنی آیت کا مطلب ہے کہ جو لوگ
بِهِ خَاطِئَتُهُ قَالَ إِذَا جَعَدَ	امیر المؤمنین کی امانت کا انکار کریں گے وہ
أَمَامَةَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَأُولَٰئِكَ	جہنمی ہوں گے اور ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ	رہیں گے (ملفوظ ہے کہ یہاں امامت کا
اصول کافی ص ۲۷۷	ماد شیعہ حضرت اکی اصطلاحی امامت ہے

جس کا مطلب ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے)

اصول کافی کے اس باب میں اس طرح کی بیسیوں روایتیں ہیں۔ نمونے کے لیے یہی دس کمائی ہیں۔



جس طرح نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد ہوتے ہیں اسی طرح  
امیر المؤمنین (علیؑ) سے لیکر بارہ امام قیامت تک کے لیے  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد ہیں۔ خود امام کو بھی اختیار  
نہیں ہوتا کہ وہ اپنے بعد کے لیے اپنا جانشین امام مقرر کرے

احول کافی میں ایک باب ہے: باب ان الامامة عهد من الله عز وجل معهود من  
واحد الى واحد عليهم السلام۔ (مطلب یہ ہے کہ امامت اللہ کی طرف سے ایک عہد ہے جو ایک  
امام سے دوسرے امام کی طرف اللہ کے حکم کے مطابق منتقل ہوتا ہے)۔ اس باب میں روایت  
ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا:۔

ان الامامة عهد من الله	امامت ایک عہد ہے اللہ عز وجل کی
عز وجل معهود لرجال	طرف سے متین شخصوں کے لیے امام کو
مسمیین عليهم السلام ليس	بھی یہ حق نہیں ہے کہ اپنے بعد کے لیے
للامام ان يزوجها عن	نام زد امام کے سوا کسی دوسرے
الذي يكون من بعدا من	کی طرف امامت منتقل کرے۔

نیز اسی باب کی ایک روایت میں امام جعفر صادق کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے اپنے  
اپنے خاص اصحاب سے فرمایا۔

اتدرون الموصی منا بوصی	کیا تم سمجھتے ہو کہ ہم میں سے وصیت
الی من یرید؛ لا والله ولكن	کرنے والا امام اپنے بعد کے لیے جس کو
عهد من الله ورسوله صلى الله	چاہے وصی یعنی امام بنائے (اس کا

علیہ وآلہ لرجل فرجل اس کو اختیار ہے؛ خدا کی قسم ایسا  
 حتیٰ ینتہی الامر الی صاحبہ نہیں ہے، بلکہ یہ تو اللہ اور اس کے رسول  
 اصول کافی ص ۱۳ کی طرف سے عہد و پیمان ہے متعین  
 اشخاص کے لیے یکے بعد دیگرے یہاں تک کہ یہ سلسلہ ختم ہوگا صاحب الامر (امام  
 آخر الزماں یعنی امام غائب) تک پہنچ کر۔

اس باب میں اس مضمون کی متعدد روایات ہیں سب کا حاصل یہی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بارگاہ امام نامزد  
 ہو چکے ہیں، ان کی نامزدگی اور ان کا تقرر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسی طرح ہوا ہے  
 جس طرح اس کی طرف سے نبیوں رسولوں کا تقرر ہوتا ہے۔ جس میں کسی مخلوق کی رائے  
 اور اختیار کو دخل نہیں ہوتا۔

ہر امام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک سربراہ لفاہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا جس میں اس امام کیلئے  
 خاص ہدایات تھیں، وہ ہر امام کو سربراہ ہی ملتا رہا۔

اصول کافی میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ائمہ کی نامزدگی اور خاص ہدایت وصیت  
 کے سلسلہ میں امام جعفر صادق سے ایک بہت طویل حدیث روایت کی گئی ہے۔ پوری  
 روایت اصول کافی ص ۱۴ و ۱۵ پر دیکھی جاسکتی ہے۔ یہاں اس کا صرف حاصل اور  
 خلاصہ ہی نذر ناظرین کیا جا رہا ہے۔

امام جعفر صادق نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جبریل کے  
 ذریعہ آسمان سے امامت اور ائمہ کے بارے میں وصیت نامہ سربراہ کتاب کی شکل

میں نازل ہوا تھا، اس کے علاوہ کوئی چیز بھی سر پہ مکتوب کی شکل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل نہیں ہوئی۔ اس میں ہر امام کے لیے الگ الگ سر پہرہ لکھے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ سب حضرت علی کے حوالہ کئے۔ حضرت علی نے صرف اپنے نام کے لفظ کی ہر نوکر اپنے سے متعلق وصیت نامہ پڑھا، پھر اسی طرح ہر امام کو ان کے نام کا لفظ سر پہرہ ہی ملتا رہا اور وہ امام ہی اپنے لفظ کی ہر نوکر اس کو پڑھنے تھے یہاں تک کہ آخری لفظ اسی طرح بارہویں امام ہدیہ (امام غائب) کو ملے گا۔ (ملفوظات اہل کافہ ص ۱۷۱، ۱۷۲)

جیسا کہ عرض کیا گیا اصل روایت بہت طویل ہے اگر روایت کا متن اور ترجمہ لکھا جاتا تو ۵-۶ صفحات پر آتا اس لیے صرف اس کا حاصل اور خلاصہ ہی تذکرہ ناظرین کیا گیا ہے۔

## اللہ تعالیٰ کی طرف سے بارہ اماموں کی نامزدگی اور آسمان سے نازل ہونے والی ایک عجیب و غریب تختی کا قصہ

اصل کافی کتاب المعجزہ میں ایک باب ہے "باب ملجلع فی الاثنی عشر و النص علیہ" اس باب میں وہ روایتیں درج کی گئی ہیں جن میں بارہ اماموں کے ناموں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے امامت کے لیے ان کی نامزدگی مراحتہ بیان کی گئی ہے۔ اس باب کی ایک روایت میں آسمان سے نازل ہونے والی سبز رنگ کی ایک تختی کا عجیب و غریب قصہ بیان کیا گیا ہے۔ جس پر نورانی حروف میں نمبر وار بارہ اماموں کے نام ان کے تفصیلی تعارف کے ساتھ درج تھے۔ یہ روایت بھی بہت طویل ہے اس لیے اس کا بھی صرف حاصل ہی یہاں تذکرہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

جناب ابوبصیر نے امام جعفر صادق سے روایت کیا ہے کہ میرے والد ماجد  
 (امام باقر) نے جابر بن عبد اللہ انصاری (صحابی) سے کہا کہ مجھے آپ سے  
 ایک خاص کام ہے، آپ کے لیے کب سہولت ہوگی کہ میں تنہائی میں  
 آپ سے ملوں اور ایک معاملہ کے بارے میں کچھ پوچھوں؟ جابر نے کہا  
 جب آپ چاہیں آ سکتے ہیں۔ چنانچہ ایک دن میرے والد ان کے  
 پاس پہنچ گئے اور ان سے کہا کہ مجھے اُس تختی کے بارے میں بتلائیے جو  
 آپ نے ہماری (پردادی) اماں حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ کے ہاتھ  
 میں دیکھی تھی اور اس تختی کے بارے میں جو کچھ انھوں نے آپ کو بتایا  
 تھا، اور جو کچھ اس میں لکھا ہوا تھا۔ نو جابر بن عبد اللہ نے کہا میں اللہ  
 کو گواہ بن سکے یہ واقعہ بیان کرتا ہوں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی حیات میں آپ کی (پردادی) اماں حضرت فاطمہ کے پاس ان کے بیٹے  
 حسین کی ولادت کی مبارکباد دینے کے لیے گیا تھا تو میں نے ان کے  
 ہاتھ میں ایک سبز رنگ کی تختی دیکھی، میں نے خیال کیا کہ وہ زمرہ کی ہے  
 اور اس میں سورج کی طرح چمکدار سفید رنگ میں کچھ لکھا ہوا ہے تو میں نے  
 ان سے کہا کہ اے رسول اللہ کی صاحبزادی! میرے ماں باپ آپ پر  
 قربان ہوں مجھے بتائیے کہ یہ تختی کیا ہے اور کیسی ہے؟ تو انھوں نے  
 فرمایا کہ یہ تختی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے پاس بھیجی ہے اس میں میرے  
 ابا جان (رسول اللہ) کا نام ہے اور میرے شوہر (علی) کا اور میرے دونوں  
 بیٹوں (حسن و حسین) کے اور میری اولاد میں جو اور وہی ہونے والے ہیں  
 ان سب کے نام ہیں۔ میرے ابا جان (رسول اللہ) نے مجھے بشارت دینے  
 کے لیے یہ تختی مجھ کو عطا فرمادی ہے۔

اس کے آگے ہے کہ جابر نے (امام باقر سے) بیان کیا کہ پھر تمھاری (پردادی) اماں فاطمہؑ نے دیکھنے کے لیے وہ تختی مجھے عنایت فرمادی، میں نے اس کو پڑھا اور جو کچھ اس میں لکھا تھا اس کو نقل کر کے اپنے پاس رکھ لیا (اس واقعہ کے نقل کرنے والے امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ) میرے والد (امام باقر) نے جابر سے کہا کہ کیا آپ وہ نقل مجھے دکھا سکتے ہیں؟ انھوں نے کہا ہاں آپ دیکھ سکتے ہیں۔ تو میرے والد جابر کے ساتھ اُن کے گھر گئے، انھوں نے جھلی کا لکھا ہوا ایک ورق نکالا، میرے والد نے کہا کہ تم اپنا لکھا ہوا دیکھو میں تم کو پڑھ کر سناؤ ہوں (جو اس تختی میں لکھا ہوا تھا) چنانچہ میرے والد (امام باقر) نے پڑھ کر سنایا تو ایک حرف بھی اس کے خلاف نہیں تھا جو جابر نے لکھا تھا۔ تو جابر بن عبد اللہ نے کہا کہ میں اللہ کو شاہد بنا کر شہادت دیتا ہوں کہ میں نے اُس تختی میں بالکل اسی طرح لکھا ہوا دیکھا تھا۔ (اصول کافی ص ۳۳)

آگے روایت میں اس تختی کا پورا متن نقل کیا گیا ہے جو اصول کافی کے پوے ایک صفحہ پر ہے۔ اس میں حضرت علیؑ سے لے کر بارہویں امام (امام غائب) تک تفصیلی تعارف کے ساتھ تذکرہ ہے (اصول کافی ص ۳۳)

حضرت علی نے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت کے زمانہ میں ایک دن ان کا ہاتھ پکڑ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کرادی، آپ نے ابوبکر کو علی اور ان کی اولاد میں گیارہ اماموں پر ایمان لانے کی، اور خلافت کے بارے میں جو کچھ کیا اُس سے توبہ کرنے کی ہدایت فرمائی۔

اصول کافی کے اسی باب (باب ماجاء فی الاثنی عشر والنص علیہم) کی یہ عجیب و غریب روایت اور پڑھ لی جائے۔

ان امیر المؤمنین علیہ السلام	امیر المؤمنین (حضرت علی) علیہ السلام
قال لابی بکر یوما لا تحببن	نے ایک دن ابوبکر سے کہا کہ (قرآن پاک
الذین قتلوا فی سبیل اللہ	میں فرمایا گیا ہے کہ) جو لوگ راہ خدا
امواتنا بل احياء عند ربهم	میں شہید ہوئے اُن کو مرا ہوا نہ سمجھو،
یورثون " واشهد ان	بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ	ان کو عالم غیب کا رزق دیا جاتا ہے اور
مات شہیدا وانہ لیا تینک	میں شہادت دیتا ہوں کہ رسول اللہ
فایقن اذا جاءک، فان	صلی اللہ علیہ وآلہ راہ خدا میں شہید ہو
الشیطان غیر منضیل بہ،	ہیں، خدا کی قسم وہ تمھارے سامنے
فاخذ علی بید ابی بکر،	آئیں گے، تو جب آپ تشریف لائیں تو
فاذہ النبی فقال یا ابابکر	یقین کر لینا کہ آپ ہی ہیں کیونکہ شیطان

امن بعلی و باحد عشر  
 من ولده انهم مثلی الا  
 النبوة و تب الی اللہ تعالیٰ  
 و انه لاحق لك فیہ  
 ثم ذهب فلم یُرمَ ۳۳

آپ کی شکل بنا کر کسی کے خیال میں  
 نہیں آسکتا۔ پھر علیؑ نے ابو بکر کا ہاتھ پکڑا  
 اور ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو دکھایا، آپؐ نے فرمایا کہ اے ابو بکر علیؑ پر  
 ایمان لاؤ اور ان کی اولاد میں سے

گیارہ اماموں پر، وہ سب میری مثل ہوں گے بجز نبوت کے اور اے ابو بکر تم نے  
 جو خلافت پر قبضہ کر لیا ہے اللہ کے حضور میں اس سے توبہ کرو تمہارا اس میں کوئی  
 حق نہیں ہے۔ حضورؐ فرما کر تشریف لے گئے پھر نظر نہ آئے۔

# امام غائب اثنا عشری عقیدہ میں

## ایکے طلسمانی داستان

امیر المومنین حضرت علیؑ سے لے کر بارہویں امام آخر الزماں تک ائمہ اثنا عشری انبیاء علیہم السلام ہی کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے نافرذگی اور ان کے مقام و مرتبہ اور ان پر ایمان لانے کے تاکید کی حکم کے بارے میں جو روایات یہاں تک راجع کی گئیں، اُمید ہے کہ وہ اس بارے میں اثنا عشری موقف و عقیدہ سمجھنے کے لیے کافی ہوں گی۔ لیکن یہ موضوع تشنہ اور نامکمل ہے گا اگر امام آخر الزماں (امام غائب) کی پیدائش اور پھر ان کی غیبوت کے بارے میں اثنا عشری حضرات کا عقیدہ نہ بیان کیا جائے جو یقیناً اس دنیا کے عجائبات میں سے ہے۔ یہ ایسا موضوع ہے کہ اگر شیعہ حضرات کی کتابیں سامنے رکھ کر جو کچھ ان میں لکھا گیا ہے اس کو صرف نقل کر دیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ لیکن یہاں ہم صرف وہی لکھیں گے جس سے اپنے ناظرین کو واقف کرنا ضروری سمجھیں گے۔



## بارہویں امام غائب کی پیدائش و غیبت کا عجیب قصہ خاندان والوں کو ان کی پیدائش ہی سے انکار

اثنا عشریہ کے نزدیک جو بارہ امام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد ہیں اور جن پر ایمان لانا ضروری اور شرط نجات ہے۔ ان میں گیارہویں امام حسن عسکری بن علی ہیں جو اصول کافی کے بیان کے مطابق رمضان ۳۲۲ھ میں پیدا ہوئے اور قریباً صرف ۲۸ سال کی عمر پا کر رجب الاول ۳۲۹ھ میں وفات پائی (اصول کافی ص ۳۲۳) ان کے حقیقی بھائی جعفر بن علی اور خاندان کے دوسرے لوگوں کا بیان ہے کہ یہ حسن عسکری لا ولد فوت ہوئے اور حکومت کے ذمہ داروں کو بھی تحقیق و تفتیش سے یہی ثابت ہوا، اسی بنیاد پر ان کا ترکہ شرعی قانون کے مطابق اُن کے بھائی اور دوسرے موجود وارثوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ یہ بھی اصول کافی ہی کی روایت میں بیان کیا گیا ہے (اصول کافی ص ۳۲۳)

اثنا عشریہ کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ میرے امام حسینؑ کے بعد امام کا بیٹا ہی امام ہوتا ہے، اصول کافی میں ایک مستقل باب ہے "باب اثبات الامامة في الالقاء" (ص ۱۷۱) اس میں ائمہ معصومین کی متعدد روایات ہیں، ان سب کا حاصل یہی ہے کہ امام کا بیٹا ہی امام ہوتا ہے کوئی دوسرا عزیز قریب بھی نہیں ہو سکتا۔ انھیں روایات پر اس عقیدہ کی بنیاد ہے۔ اس عقیدہ کی وجہ سے عوام اثنا عشریہ کو یہ مشکل پیش آئی کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے بعد "امامت" کا سلسلہ کیسے چلے اور بارہواں اور آخری امام کس کو قرار دیا جائے۔ اس مشکل کو حل کرنے کے لیے یہ دعویٰ کیا گیا اور مشہور کیا گیا کہ امام حسن عسکری کی وفات سے چار یا پانچ

سال پہلے (ایک روایت کے مطابق ۲۵۵ھ میں اور دوسری روایت کے مطابق ۲۵۶ھ میں) ان کے ایک صاحبزائے ان کی ایک کیز کے بطن سے پیدا ہوئے تھے جن کو عام نظروں سے چھپا کے رکھا جاتا تھا اس لیے کوئی ان کو دیکھ نہیں سکتا تھا۔ وہ اپنے والد امام حسن عسکری کی وفات سے صرف دس دن پہلے غائب ہو گئے اور وہ تمام چیزیں اور سامان جو حضرت علی سے منتقل ہو کر ہر امام کے پاس پہنچے تھے اور آخر میں امام حسن عسکری کے پاس تھے (مثلاً حضرت علی کا جمع کیا اور لکھا ہوا اصلی اور کامل قرآن اور اس کے علاوہ قدیم آسمانی کتابیں، تورات، انجیل، زبور اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے صحیفے اپنی اصل شکل میں، اور مصحف فاطمہ اور النجف اور الجامعہ والا بورا اور انبیاء سابقین کے معجزات، عصلے موسیٰ، قمیص آدم اور سلیمان علیہ السلام کی انگٹری وغیرہ جن کے متعلق تفصیلی روایات اصول کافی کے حوالہ سے ناظرین کرام گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے ہیں) الغرض شیعی روایات اور شیعی عقیدہ کے مطابق چار یا پانچ سال کی عمر والے یہ صاحبزائے یہ سارے سامان تنہا اپنے ساتھ لے کر غائب اور اپنے شہر "متر من رأی" ہی کے ایک غار میں روپوش ہو گئے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے شیخ صاحبان کا عقیدہ ہے کہ امام حسن عسکری کے یہی صاحبزائے امام آخرا الزماں ہیں ان پر امامت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور چونکہ یہ ضروری ہے کہ جب تک یہ دنیا ہے ایک امام معصوم بھی دنیا میں موجود رہے ورنہ دنیا قائم نہیں

لے اصول کافی میں امام حسن عسکری کے والد ماجد دسویں امام علی رضا سے اس مضمون کی متعدد روایات نقل کی گئی ہیں کہ انھوں نے امام حسن عسکری کے بعد میرے والے امام (یعنی بارہویں امام) کے بارہ میں فرمایا "انکم لاترون شخصہ" دوسری روایت کے الفاظ ہیں "لا یرئی جمہہ دونی" روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ تم اس کو دیکھ نہیں پاؤ گے مگر کو نظر نہیں آئے گا (اصول کافی ص ۱۲)

ہے گی اس لیے یہ امام آخر الزماں قیامت تک زندہ رہیں گے اور اسی طرح غائب و روپوش رہیں گے اور جب وہ وقت آئے گا جو ان کے ظہور کے لیے مناسب ہوگا اس وقت وہ غار سے برآمد اور ظاہر ہوں گے اور پھر ساری دنیا میں انہی کی حکومت ہوگی۔ اور یہ ہوگا اور وہ ہوگا۔

ان بارہویں امام کی پیدائش اور پھر غیبت و روپوشی سے متعلق روایات اصول کافی کے متعدد ابواب میں درج کی گئی ہیں۔ باب الاشارة الى صاحب الدار عليه السلام اور باب تسمیة من رآه ۴ (ص ۲۰۲ تا ۲۰۴) اور اس کے آگے "باب مولد صاحب الزمان عليه السلام" (ص ۲۲۲ تا ۲۲۴) ہمارا خیال ہے کہ ان روایات کے مطالعہ ہی سے ہر اس شخص کا تاثر جس کو اللہ تعالیٰ نے بصیرت و فراست کی نعمت کا کچھ بھی حصہ عطا فرمایا ہے یہی ہوگا کہ "مقدمہ" بنایا گیا ہے لیکن اچھا نہیں بنایا جاسکا اور بظاہر امام حسن عسکری کے بھائی جعفر بن علی اور دوسرے اہل خاندان ہی کا بیان صحیح اور قرین عقل و قیاس ہے کہ حسن عسکری لا ولد فوت ہو۔ واللہ اعلم بہر حال اس وقت ہم کو اس سے کوئی بحث نہیں کہ دونوں باتوں میں سے کون بات صحیح اور قرین عقل و قیاس ہے۔ ہم کو تو یہاں بارہویں امام (امام غائب) کے بارہ میں شیعہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہی بیان کرنا ہے جو بجائے خود عجیب و غریب اور ہر نہرہ سے بالاتر ہے۔ پہلے اُن کی والدہ محترمہ کا قصہ ملاحظہ فرمایا جائے جو کتب شیعہ میں بیان کیا گیا ہے، ان کا نام مُلکیہ اور ان کو شاہ روم کی پوتی بتایا گیا ہے۔ دوسرا نام ان کا زکس بھی روایات میں ذکر کیا گیا ہے۔

امام غائب کی والدہ محترمہ کی حیرت انگیز داستان یا افسانہ

علامہ مجلسی نے "جملہ الامیون" اور "حق البقین" میں بارہویں امام (امام غائب)

کی والدہ محترمہ کی انتہائی حیرت انگیز داستان (جو عشق و محبت کی بھی بے مثال کہانی ہے) ابن بابویہ اور شیخ طوسی کی روایات کے حوالہ سے بڑی تفصیل سے بیان فرمائی ہے اور لکھا ہے کہ ان دونوں حضرات نے (جو مذہب شیعہ کے اساطین میں سے ہیں) معتبر سندوں سے بشر بن سلیمان سے یہ واقعہ روایت کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں میں واقعہ کی جو روایت نقل کی گئی ہے وہ بہت طولانی ہے یہاں اس کو اختصار اور تلخیص کے ساتھ نذر ناظرین کیا جا رہا ہے (پوری روایت حق یقین طبع پران اور جلال العیون باب پھار دم میں دیکھی جاسکتی ہے۔)

روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ گیارہویں امام حسن عسکری کے شہر سرمن رای میں ان کے پڑوس ہی میں ایک شخص بشر بن سلیمان رہتا تھا، وہ انکے والد ماجد امام علی نقی کے بھی شیعیان خاص (یعنی مخلص اور معتبر مریدوں) میں سے تھا۔ وہ پردہ فروشی (یعنی غلاموں باندیوں کی خرید و فروخت) کا کاروبار کرتا تھا، اس نے بیان کیا کہ اسام علی نقی نے ایک دفعہ فرنگی (انگریزی) زبان اور اسی کے رسم الخط میں ایک خط لکھ کر مجھ کو دیا اور اس کے ساتھ دسویس اشرفی بھی دیں اور فرمایا کہ یہ لے کر بغداد چلے جاؤ (جو اس وقت دارالحکومت تھا) وہاں دریا کے ساحل پر تم کو ایک کشتی نظر آئے گی جس میں فروغی کینز ہوں گی، تم دیکھو گے کہ ان میں ایک کینز ہے جو پردہ میں ہے اور اس کو اس سے انکار ہے کہ کوئی اس کو دیکھے۔ ایک عرب جوان اس کو خریدنا چاہے گا اور تین سو اشرفی قیمت لگائے گا لیکن وہ کینز اس کے ساتھ جانے پر کسی طرح راضی نہ ہوگی اس وقت تم کینز کے مالک سے کہنا کہ تم میرا یہ خط اس کینز تک پہنچا دو۔ (بشر کا بیان ہے کہ) میں امام علی نقی کے حکم کی تعمیل میں بغداد روانہ ہو گیا اور وہ سارے واقعات پیش آئے جو جناب امام نے پہلے ہی بیان فرمادیے تھے۔ آخر الامام مسدوح کا وہ خط اس کینز تک پہنچ گیا، جیسے ہی اس نے خط دیکھا بار بار اس کو چوما اور مالک سے

کہا کہ مجھے تم اس خطہ والے کے ہاتھ فروخت کرو ورنہ میں خود کشی کر لوں گی مالک  
 دو سو اثرفی لے کر اسے میرے حوالہ کر دینے پر راضی ہو گیا اور میں اس کو اپنے ساتھ لے آیا  
 اس کنیز نے مجھے بتایا کہ میں بادشاہ روم کی پوتی ہوں اور میرا نام ملکہ ہے اور  
 میری والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وحی شمعون کی اولاد میں سے ہیں۔ میرا قصہ ہے  
 کہ جب میں تیرہ سال کی تھی، میرے دادا نے اپنے ایک بھتیجے کے ساتھ میری شادی طے  
 کر دی اور مقررہ دن پر شادی کی تقریب میں ایک عظیم الشان جشن منعقد ہوا۔ تخت پر  
 صلیب رکھی گئی، دولہا کو اس تخت پر بٹھایا گیا، پادری صاحبان ہاتھوں میں انجیل  
 لیے کھڑے ہوئے اور انھوں نے اپنے طریقہ کے مطابق میرے عقد کی کارروائی شروع  
 کر دی کہ اچانک ایسا ہوا کہ صلیب سرنگوں ہو کر گر پڑی اور تخت ٹوٹ گیا اور میرا چارہاڑ  
 بھائی جس کے ساتھ میرا عقد ہو رہا تھا وہ تخت کے اوپر سے نیچے آگرا اور بیہوش ہو گیا۔  
 — اس نامبارک حادثہ کے بعد میرے دادا نے اپنے ایک دوسرے بھتیجے کے ساتھ  
 میرا عقد کرنے کا ارادہ کیا اور مقررہ دن پر اسی طرح جشن منعقد ہوا لیکن عین عقد کے وقت  
 پھر اسی طرح کا واقعہ ہوا جیسا کہ پہلے ہوا تھا۔ میرے دادا کو بہت ہی رنج ہوا —  
 اسی رات کو میں نے خواب دیکھا کہ حضرت مسیح اور ان کے وحی شمعون اور ان کے  
 علاوہ حواریں کی ایک جماعت یہ سب حضرات میرے دادا کے اسی شاہی محل میں آئے  
 اور نور کا ایک منبر رکھا گیا، اس کے بعد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اپنے وحی علی اور  
 دوسرے اماموں کے ساتھ تشریف لائے اور نور کے اس منبر پر رونق افروز ہوئے اور  
 آپ نے حضرت مسیح سے فرمایا کہ میں اس لیے آیا ہوں کہ تمہارے وحی شمعون  
 کی بیٹی (یعنی ان کی اولاد میں سے) ہے، اپنے پاس فرزند کے لیے تم سے مانگوں،  
 اور آپ نے یہ فرماتے ہوئے امام حسن عسکری کی طرف اشارہ فرمایا جو اس وقت  
 آپ کے ساتھ تھے اور سامنے موجود تھے (ملکہ نے بشر بن سلیمان کو یہ سارا قصہ سنا کہ

اُن سے کہا کہ یہی امام حسن عسکری ہیں جن کے والد کا خط تم نے مجھے دیا ہے۔ اُن کے ملکہ نے اپنے خواب کا باقی حصہ سنانے ہوئے بشر بن سلیمان سے کہا کہ حضرت مسیح اور اُن کے دمی شمعون نے خوشی سے اس کو قبول کیا، اس کے بعد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ نے خطبہ نکاح پڑھا اور حضرت مسیح نے مجھے امام حسن عسکری کے نکاح میں دے دیا۔

ملکہ نے اپنے خواب کا یہ قصہ سنانے کے بعد بشر بن سلیمان سے کہا کہ میں نے اپنے اس خواب کا کسی سے ذکر نہیں کیا لیکن اسی وقت سے اس خور شدید فلک امامت امام حسن عسکری کے عشق کی آگ میرے سینہ اور دل میں بھڑکنے لگی اور چین و سکون رخصت اور کھانا پینا بھی ختم ہو گیا، اور اس آتش عشق کے آثار باہر بھی ظاہر ہونے لگے۔

اس کے بعد میں نے ایک دن خواب دیکھا کہ حضرت مریم تشریف لائیں اور ان کے ساتھ حضرت فاطمہ زہرا بھی تھیں اور ہزار ہا عوران بہشتی۔ حضرت مریم نے مجھ سے فرمایا کہ یہ خاتون سیدۃ النساء فاطمہ زہرا ہیں، تمہارے شوہر کی یہ ماں ہیں۔ میں نے یہ سنتے ہی ان کا دامن پکڑ لیا اور میں بہت روئی اور میں نے عرض کیا کہ آپ کے فرزند حسن عسکری کبھی مجھے دیکھنے اور اپنی صورت دکھانے بھی نہیں آتے۔ انھوں نے فرمایا کہ وہ کیسے آسکتے ہیں، تم عیسائی ہو اور تمہارا عقیدہ مشرکانہ ہے۔ حضرت فاطمہ زہرا کی یہ بات سن کر میں نے اسی وقت خواب میں کلمہ شہاد پڑھا اور اسلام قبول کر لیا، جب خواب سے بیدار ہوئی تو میری زبان پر کلمہ شہاد جاری تھا۔ (اس کے بعد ملکہ نے بیان کیا کہ) اس کے بعد سے کوئی رات ایسی نہیں گزری کہ میرے وہ شوہر امام حسن عسکری خواب میں میرے پاس نہ آئے ہوں اور مجھے شربت دھال سے شاد کام و مسرور فرمایا ہو۔ اب انہی کے فرمانے کے مطابق میں نے ایسا کیا کہ ہمارے ملک کا ایک لشکر جو مسلمانوں سے جنگ کے لیے جا رہا تھا میں کسی طرح اس لشکر کے ساتھ لگ گئی، جب مسلمانوں کے لشکر نے رومی لشکر کو شکست دیدی تو دوسری بہت سی خواتین کے ساتھ میں بھی گرفتار کر لی گئی،

اور اس طرح میں تمھارے پاس پہنچ گئی اور اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئی۔

(ملخصاً از جملہ العیون و تحقیقین از علامہ باقر مجلسی)

علامہ مجلسی نے ان دونوں کتابوں میں جس طرح یہ تھہ ذکر کیا ہے وہی یہاں اختصار اور تلخیص کے ساتھ نذر ناظرین کر دیا گیا ہے۔ اس سے ہم کو بحث نہیں کہ کیا اس میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ ازاول تا آخر صرف تراشیدہ افسانہ ہے۔

بہر حال علامہ مجلسی کی اس روایت کے مطابق شاہ روم کی یہ پوتی ملکہ (زرگس) اس طرح ایک زر خرید کتیز کی حیثیت سے شیعہ حضرات کے گیارہویں امام معصوم امام حسن عسکری کے حرم میں داخل ہوئیں۔ شیعہ روایات کے مطابق ۲۵۵ھ یا ۲۵۶ھ میں انہی کے بطن سے یہ بارہویں امام پیدا ہوئے (اور ان کی ولادت کو بھی مخفی اور ان نو مولود فرزند کو نظروں سے چھپا کے رکھا گیا) اور پھر جیسا کہ ذکر کیا گیا امام حسن عسکری کی وفات سے دس دن پہلے ۳ یا ۴ سال کی عمر میں یہ صاحبزادے معجزانہ طور پر غائب ہو گئے۔ شیعہ حضرات کی خاص مذہبی زبان میں اُن کو ”الحجۃ“ ”القائم“ ”المنتظر“ اور صاحب الزماں ”کہا جاتا ہے۔ اور جیسا کہ عرض کیا گیا ان کے بارہ میں عقیدہ یہ ہے کہ جب وہ ظاہر ہوں گے تو دنیا بھر میں انہی کی حکومت ہوگی اور وہ ہوگا جو دنیا میں کبھی نہیں ہوا۔

راسخ العقیدہ شیعہ حضرات جو ان باتوں پر یقین رکھتے ہیں ان کے ظہور کا انتظار کرتے رہے ہیں، اور بولنے اور لکھنے میں اُن کے ذکر کے ساتھ ”عجل اللہ فرجہ“ لازمی طور پر کہتے اور لکھتے ہیں (جس کا مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ جلدی ان کو باہر لے آئے) لیکن جیسا کہ خمینی صاحب کی کتاب ”الحکومت الاسلامیہ“ سے بھی نقل کیا جا چکا ہے۔ صورتحال یہ ہے کہ ان کی غیبت پر ایک ہزار سال سے زیادہ ”اب سارہ گیارہ سو سال“ کی مدت گزر چکی ہے اور ممکن ہے کہ ابھی اسی طرح ہزاروں



سال اور گزر جائیں۔ (الحکومت الاسلامیہ ص ۲۶)

## امام آخر الزماں کی غیبت صغریٰ اور کبریٰ:

اختصار اور اجمال کے ساتھ یہ بات پہلے بھی ذکر کی جا چکی ہے کہ بارہویں امام صاحب الزماں (امام غائب) کی اس غیبت کے بعد بعض بالکمال شیعہ صاحبان نے اپنے عوام کو بتلایا اور باور کرایا کہ "صاحب الزماں" کے پاس رازدارانہ طور پر ان کی آمد رفت ہے اور وہ گویا ان کے سفیر اور خصوصی ایجنٹ ہیں (یکے بعد دیگرے چار حضرات نے یہ دعویٰ کیا۔ ان میں آخری علی بن محمد سمیری تھے جن کا انتقال ۱۲۱۹ھ میں ہوا) سادہ دل شیعہ صاحبان، صاحب الزماں (امام غائب) تک پہنچانے کے لیے ان حضرات کو خطوط اور درخواستیں اور طرح طرح کے قیمتی ہدیے تحفے دیتے تھے اور یہ امام صاحب الزماں کی طرف سے ان کے جوابات لا کر دیتے تھے جن پر امام صاحب کی مہر ہوتی تھی۔ یہ سارا کاروبار انتہائی رازداری سے ہوتا تھا۔ رہا یہ سوال کہ اصلیت اور حقیقت کیا تھی؟ تو ہمارا خیال ہے کہ ہر وہ شخص جس کو اللہ نے فراست اور بصیرت کا کچھ عطا فرمایا ہے۔ یہی سمجھے گا کہ یہ ان ہوشیار اور چالاک لوگوں کا کاروبار تھا جو اپنے کو امام غائب کا سفیر بتلاتے تھے۔ لیکن شیعہ صاحبان اور ان کے حضرات علماء و مجتہدین کے نزدیک بھی وہ خطوط و مراسلات جو ان سفیروں نے صاحب الزماں (امام غائب) کے بتلا کر لوگوں کو دیے وہ امام معصوم کے ارشادات اور دینی حجت ہیں اور ان کی کتب حدیث و روایات میں اسی حیثیت سے جمع کیے گئے ہیں۔ ان کا اچھا خاصہ ذخیرہ "احتجاج طبرسی" کے آخری صفحات میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ جناب خمینی صاحب نے بھی اپنی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں دینی حجت ہی کی حیثیت سے ان کا ذکر کیا ہے اور اپنے خاص نظریے "دلایۃ فقہ" پر ان سے



استدلال بھی کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: الحکومت الاسلامیہ مشرق) یہ بات پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ شیعہ حضرات کی روایات اور کتابوں میں اس زمانے کو جب (اُن کے عقیدہ کے مطابق) سفارت کا یہ سلسلہ چل رہا تھا "غیبت صغریٰ" کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سفارتی کاروبار جو انتہائی رازداری کے ساتھ چل رہا تھا اس وقت ختم ہوا جب حکام وقت کو اس کی اطلاع ہوئی اور ان کی طرف سے اسکی تحقیق و تفتیش شروع ہوئی کہ یہ کون لوگ ہیں جو اس طرح کا فریب دے کر رعایا کے سادہ لوح عوام کو لوٹ رہے ہیں، اس کے بعد سے یہ سلسلہ بند ہو گیا اور مشہور کر دیا گیا کہ اب غیبت صغریٰ کا دور ختم ہو کر غیبت کبریٰ کا دور شروع ہو گیا اور اب صاحب الزماں کے ظہور تک کسی کا ان سے رابطہ قائم نہ ہو سکے گا اور کسی کی رسائی نہ ہو سکے گی۔ اب بس اُن کے ظہور کا انتظار کیا جائے۔

### صاحب الزماں (امام غائب) کا ظہور کب ہوگا؟

امام آخر الزماں (امام غائب) سے متعلق اس سلسلہ کلام کو اب ہم اس سوال کے جواب پر ختم کرتے ہیں کہ شیعہ روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کے مطابق اُن کا ظہور کب ہوگا؟

"احتجاج طبرسی" جو شیعہ حضرات کی معتبر ترین کتابوں میں ہے، اس میں نوٹش امام معصوم محمد بن علی بن موسیٰ کا ایک ارشاد نقل کیا گیا ہے۔ انھوں نے "القائم" (امام آخر الزماں) کے بارے میں فرمایا۔

هو الذی یخفی علی الناس	ان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اُن کی
ولادته ونبی عنہم	ولادت خفیہ ہوگی لوگوں کو پتہ ہی
شخصه .... یجمع الیہ من	نہیں ہوگا اور ان کی شخصیت لوگوں

اصحابہ عددۃ اہل بدر  
 ثلاث مائة وثلاثة عشر  
 رجلا من اقاصی الارض  
 .... فاذا اجتمعت له  
 هذه العددۃ من اہل  
 الاخلاص اظہرا للہ  
 امرۃ -  
 تواتر تہائی ان کے معاملہ کو ظاہر  
 فرمائے گا (یعنی وہ غائب سے باہر آکر  
 اپنا کام شروع فرمادیں گے)

احتجاج طبرسی طبع ایران ۲۲۰

ایک لمحہ فکریہ؟ امام آخر الزماں کا اب تک ظاہر نہ ہونا اثنا عشری حضرات  
 کے ان امام معصوم محمد بن علی بن موسیٰ کے اس ارشاد کے مطابق اس کی دلیل ہے  
 کہ سترہ سے اب تک کے قریباً ساڑھے گیارہ سو سال کے عرصہ میں امام آخر الزماں  
 کا ساتھ دینے والے ۲۱۳ مخلص شیعہ بھی کبھی نہیں ہوئے اور آج بھی نہیں ہیں درنہ  
 ان کا ظہور ہو گیا ہوتا۔ معلوم نہیں جناب خمینی صاحب جیسے شیعہ علماء و مجتہدین  
 اس بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں، کیا ان حضرات کے نزدیک بھی واقعہ ایسا  
 ہی ہے؟

## امام غائب کے بارے میں دو قابل مطالعہ روایتیں

بارہویں امام مہدی (امام غائب) کے بارہ میں شیعہ روایات کی روشنی میں  
 جو کچھ لکھنا ہم نے ضروری سمجھا وہ نذر ناظرین کر دیا۔ آخر میں دو قابل مطالعہ اور قابل

عبرت روایتیں اُن سے متعلق ذکر کر کے ہم اس تذکرہ کو ختم کرتے ہیں۔

رسول خدا امام مہدی کی بیعت کریں گے۔

علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتاب "حق الیقین" میں امام باقر سے روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے فرمایا۔

جوں قائم آل محمد (صلی اللہ علیہ والہ)	جب قائم آل محمد (صلی اللہ علیہ والہ)
وسلم بیرون آید خدا اور یاری کند	(یعنی مہدی) ظاہر ہوں گے تو خدا
بملائکہ و اول کسے کہ با او بیعت کند	فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا
محمد باشد و بعد از اں علی	اور سب پہلے اُن سے بیعت کرنے والے
(حق الیقین مطبوع ایران ص ۱۳۹)	محمد ہوں گے اور آپ کے بعد دوسرے
	نبی پر علی اُن سے بیعت کریں گے۔

حضرت عائشہ کو زندہ کر کے سزا دیں گے۔

اسی حق الیقین میں علامہ باقر مجلسی نے ابن بابویہ کی "علل الشرائع" کے حوالہ سے امام باقر سے روایت نقل کی ہے کہ۔

جوں قائم ما ظاہر شود عائشہ را	جب ہمارے قائم (یعنی مہدی) ظاہر
زندہ کند تا براو حد بزند و	ہوں گے تو وہ (معاذ اللہ) عائشہ کو
انتقام فاطمہ ما از و کشد۔	زندہ کر کے ان کو سزا دیں گے اور فاطمہ
حق الیقین ص ۱۳۹	کا انتقام اُن سے لیں گے۔

واضح رہے کہ خمینی صاحب نے اپنی کتاب کشف الاسرار میں علامہ باقر مجلسی کی فارسی تصانیف کا تعریف کے ساتھ ذکر کر کے ان کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے اور خاص

”حق یقین“ (جس سے مذکورہ بالا دور وائیں نقل کی گئیں) اس کی بعض روایات انھوں نے اپنی اس کتاب میں نقل بھی کی ہیں (ملاحظہ ہو کشف اللہ روضۃ) امام مہدی سے متعلق ایک اور روایت جس سے شیعہ اور شیعی ذہنیت کو پوری طرح سمجھا جاسکتا ہے امام غائب جب ظاہر ہوں گے تو کافروں سے پہلے سنیوں کو قتل کریں گے۔

انہی علامہ مجلسی کی اسی کتاب حق یقین میں اسی سلسلہ کی ایک روایت ہے۔

وفیقہ قائم علیہ السلام ظاہر ہو گا کہ جس وقت مہدی علیہ السلام ظاہر ہوں گے تو

بیش از کفایت بدایہ بنیادی خواہ وہ کافروں سے پہلے سنیوں اور جن کے

کردار اعلیٰ ایشاں و ایشاں را خواہ عالموں سے کارروائی شروع کریں گے اور ان

کشت (حق یقین) سب کو قتل کر کے نیست نابود کر دیں گے۔

مذہب شیعہ کی اصل و اساس ”مسئلہ امامت“ کے بارے میں یہاں تک اُن کے ائمہ معصومین کے جوار شادات نقل کیے گئے اور جو کچھ لکھا گیا امید ہے کہ اس سے ناظرین کرام نے اس بنیادی سلسلہ کی حقیقت اور شیعہ مذہب میں ائمہ کے مقام و مرتبہ کو پوری طرح سمجھ لیا ہو گا۔ اب ہم چند روایات ذکر کر کے اس سلسلہ کلام کو ختم کریں گے جن میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے امامت و ولایت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی اور حجۃ الوداع سے واپسی میں ”غدير ختم“ کے مقام پر غیر معمولی اہتمام کے ساتھ اس کے اعلان اور تمام مہاجرین و انصار اور دیگر رفقاء سفر سے اس کے لیے عہد و اقرار اور بیعت لینے کا اور ساتھ ہی اس سلسلہ میں شیخین (حضرت ابو بکر و عمرؓ) اور دوسرے اکابر صحابہ کے (ساتھ اللہ) منافقانہ رویے اور کافرانہ کردار کا ذکر کیا گیا ہے۔

(استغفر اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ)

اللہ تعالیٰ کی طرف سے ولایت و امامت کے منصب پر  
 حضرت علی کی نامزدگی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو اس کے عام اعلان کا حکم، اور صحابہ کے مخالفانہ رد عمل  
 کے خطرے سے آپ کا تردد و توقف، پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
 شدید تاکید اور عدم تعمیل کی صورت میں عذاب کی وعید  
 اس کے بعد غدرِ خم پر آپ کا اعلان، اور حضور کی شان  
 میں ابوبکر و عمر و ابو عبیدہ وغیرہ (اکابر صحابہ) کی انتہائی درجہ  
 کی گستاخی اور کافرانہ کردار (سعاذ اللہ سعاذ اللہ)

اصول کافی میں ایک باب ہے "باب ما مضی اللہ ورسولہ علی الائمة  
 علیہم السلام و احذا فواحداً" اس باب میں ائمہ معصومین کی وہ روایات ذکر  
 کی گئی ہیں جن میں اللہ و رسول کی طرف سے حضرت علی اور آپ کے بعد گیارہ اماموں  
 کی امامت و ولایت (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معصوم اور مقرر حق  
 الطاعہ جانشین کی حیثیت سے امت کی دینی و نبوی سربراہی اور حاکمیت) کے منصب  
 پر نامزدگی اور تفرک کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے حضرت علی کی نامزدگی،  
 اور غدرِ خم پر اس کے اعلان سے متعلق روایات دُج کی گئی ہیں۔ اس وقت اس  
 عنوان کے تحت ہم صرف انہی روایات کا ذکر کریں گے لیکن چونکہ یہ روایات بہت

طویل ہیں۔ اس لیے ہم ان کے متن اور ترجمہ کے بجائے بقدر ضرورت ان کا حاصل اور خلاصہ ہی یہاں تذکرہ ناظرین کریں گے۔ (روایات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے)

امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ پر حضرت علیؑ کی ولایت و امامت کے بارے میں اللہ کا حکم آیا اور یہ آیت نازل ہوئی۔ "إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا"۔ الایہ نولوگوں نے یعنی عام مسلمین نے اس سے پوری بات نہیں سمجھی تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول علیہ السلام کو حکم آیا کہ وہ منصب ولایت کی تفصیل و تشریح اور اس منصب پر حضرت علیؑ کے فائز کیے جانے کی وضاحت اور اس کا اعلان کر دیں تاکہ سب لوگ سمجھ لیں اور باخبر ہو جائیں۔۔۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کا دل سخت پریشان ہوا اور آپ کو یہ خوف ہوا کہ علی علیہ السلام کی ولایت و جانشینی کی بات سن کر لوگ مرعوب ہو جائیں گے اور آپ کی تکذیب اور مخالفت کریں گے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے اللہ تعالیٰ سے اس حکم پر نظر ثانی کی درخواست کی (یعنی یہ کہ یہ اعلان مجھ سے نہ کرایا جائے) تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آئی۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ  
إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ  
تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ  
وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

اے رسول جو حکم تمہاری طرف تمہارے  
رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے تم  
اس کو صفائی اور صراحت کے ساتھ  
لوگوں کو پہنچا دو اور اگر تم نے یہ نہیں کیا

تو تم نے اللہ کا پیغام پہنچانے کا فریضہ ادا نہیں کیا اور اللہ تمہاری حفاظت کرے گا لوگوں کے شر سے۔

اسی واقعہ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بیان فرمایا۔

کہ جب میرے دل میں لوگوں کے ارتداد کا خطرہ اور تکذیب اور مخالفت کا خیال پیدا ہوا اور اس حکم کی تعمیل کے لیے میرا دل آمادہ نہیں ہوا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے غیر معمولی قسم کی تاکید اور قطعیت کے ساتھ حکم آیا کہ تم کو اس حکم کی تعمیل کرنی ہے اور تعمیل نہ کرنے کی صورت میں مجھے عذاب کی دھمکی دی گئی۔ (روایت کے الفاظ ہیں۔ واوعذنی

ان لہ ابلغ ان بعد بنی) اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس شدید وعید اور عذاب کی دھمکی نازل ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے غدیر خم کے دن اس کا اعلان فرمایا۔ آپ نے اس اعلان کے لیے سب لوگوں کو جمع کرایا اور ان کے سامنے علی علیہ السلام کی ولایت اور امامت اور جانشینی کا اعلان فرمایا۔ ص ۱۷۹، ۱۸۰

اسی سلسلہ کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو مخاطب کر کے فرمایا اور تاکید سے فرمایا کہ "قومنا فسلما علیہ بامور المؤمنین" (تم دونوں اٹھو اور علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلامی دو یعنی کہو السلام علیک یا امیر المؤمنین) اور انھوں نے اسی طرح سلامی دی۔

اثنا عشریہ کی ایک دوسری معتبر ترین کتاب "احتجاج طبرسی" میں مصنف نے اپنی پوری سند کے ساتھ امام باقرؓ سے غدیر خم کا یہ واقعہ بہت سے اضافوں کے ساتھ روایت کیا ہے۔ یہ روایت اس کے صفحہ ۲۸ سے شروع ہو کر صفحہ ۳۵ پر ختم ہوئی ہے۔ اس میں بڑے عجائبات ہیں۔ اگر اس مقالہ میں اختصار پیش نظر نہ ہوتا تو کم از کم اس

روایت کا حاصل اور خلاصہ ہی نذر ناظرین کیا جاتا لیکن اس کا حاصل اور خلاصہ بھی ۸۔۔۱۰ صفحہ سے کم میں نہ آسکے گا۔۔۔ اس وقت اُس کے حوالہ سے صرف یہی عرض کرنا ہے کہ اس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کی ولایت و امامت کے متعلق اپنا طویل خطبہ ختم فرمانے کے بعد تمام حاضرین سے حضرت علی کی ولایت کے بارہ میں اپنے دمت مبارک پر بیعت لی اور سب پہلے ابو بکر اور عمر اور عثمان نے بیعت کی۔ اس کے بعد تمام مہاجرین و انصار اور تمام حاضرین نے اور بیعت کا یہ سلسلہ رات تک چلتا رہا یہاں تک کہ مغرب اور عشاء کی نمازیں ایک ساتھ پڑھی گئیں۔ (احتجاج طبرسی ص ۲۵ طبع ایران سنہ ۱۳۱۲ھ)

اصول کافی کی اسی سلسلہ کی ایک روایت میں ہے کہ۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حجۃ الوداع سے واپس ہوئے اور غدیر خم پر پہنچے تو جبریل یہ آیت لے کر نازل ہوئے۔ "يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۚ إِنَّهُ لَا يُرِيدُ أَنْ يَتَّخِذَ الْوَهْلَ أَوْلِيَاءَ ۚ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ جَاهِلًا فَسْأَلْهُ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُمْ ۖ لَعَلَّكَ تُلَاقِيهِمْ ۚ" آپ نے اس کے لیے اعلان کرایا اور اس جگہ جہاں بول کے چند درخت تھے وہاں کا میدان کانٹوں وغیرہ سے ماف کرایا۔ جب لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے (کچھ تمہیدی مضمون کے بعد) اعلان فرمایا "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ" اللہ وال من والہ و عباد من عبادہ" یہ آپ نے تین دفعہ فرمایا تو لوگوں کے دلوں میں نفاق کا کینہ پیدا ہو گیا اور انھوں نے آپس میں کہا کہ یہ حکم اللہ کی طرف سے ہرگز نازل نہیں ہوا ہے بلکہ محمد اپنے چچا زاد بھائی علی کا مرتبہ بڑھا کر ان کو ہائے اوپر مسلط کرنا چاہتے ہیں (معاذ اللہ) اصول کافی ص ۱۴۱

اسی واقعہ سے متعلق ایک روایت فروع کافی میں ہے اس کا بھی حاصل ہی نذر ناظرین



کیا جا رہا ہے (اس میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت سالم مولیٰ ابی حذیفہ و حضرت ابو عبیدہ ابن الجراح اکابر صحابہ پر حضور کی شان میں غلیظ ترین کافرانہ گستاخی کی تہمت لگائی گئی ہے)

حسان شربان سے روایت ہے کہ ایک دفعہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے میرے اونٹ پر مدینہ سے مکہ کا سفر کیا جب غدیر خم کے پاس پہنچے تو امام موصوف نے (وہاں بنی ہوئی) مسجد کی بائیں جانب دیکھا اور کہا کہ یہ وہ جگہ ہے جہاں کھڑے ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے علی علیہ السلام کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اوپر اٹھا کر ان کی ولایت و امامت کا اعلان کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ "من کنت مولاً" فعلی مولاً "اس کے بعد امام موصوف نے مسجد کی دوسری جانب دیکھا اور فرمایا یہاں خیمہ تھا ابو فلان اور فلان کا (یعنی ابو بکر اور عمر کا) اور سالم مولیٰ ابی حذیفہ اور ابو عبیدہ ابن الجراح کا، جب ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کو دونوں ہاتھوں سے علیؑ کو اوپر اٹھائے، اُن کی ولایت و امامت کا اعلان کرتے ہوئے دیکھا تو آپس میں ایک دوسرے سے کہا۔

انتظروا الی عینیہ تدور ذرا اس کی (یعنی ماذا اللہ رسول اللہ  
 کانہما عینا مجنون علی اللہ علیہ وسلم کی) آنکھیں تو دیکھو  
 کیسی گھوم رہی ہیں جیسے کہ کسی پاگل دیوانے کی آنکھیں ہیں۔

تو جبریل یہ آیت لے کر نازل ہوئے۔ "وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُذِغُوا بَصَارَهُمْ لَمَّا سَمِعُوا الَّذِي كَذَرُوا يَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ ۚ فَرَدَّ كَافِي مِثْلَهُ" (عاشیہ لکھے منظر پر)

’اصل کاتی اور فرغ کاتی کے مؤلف جناب ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی کی ایک کتاب ’کتاب الروضة‘ ہے۔ یہ گویا ان کی اصل کتاب ’المجامع الکافی‘ کا آخری حصہ ہے۔ فرغ کاتی جلد سیم طبع لکھنؤ کے آخر میں شامل ہے۔ اس میں ایزد المومنین حضرت علی ہر نفسی کا ایک طویل خطبہ روایت کیا گیا ہے۔ اس خطبہ کے آخر میں حضرت مدوح نے غدیر خم کا یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ حجة الوداع سے واپسی میں غدیر خم پہنچے تو وہاں آپ کے حکم سے آپ کے لیے ایک منبر ساتیا رکھا گیا۔

ثم علاء واخذ بعضی حتی  
نہائی بیاض ابطیہ  
رافعا صوتہ قائلا فی  
مخفلة من حنت مولاہ  
فعلی مولاہ اللہم وال  
من والاہ وعاد من  
عاداہ۔

پھر آپ اس منبر کے اوپر چڑھے اور  
برے دونوں بازو پکڑ کے مجھے اس طرح  
اوپر کواٹھایا کہ آپ کی دونوں غلوں  
کی سفیدی نظر آنے لگی اور اس مجمع میں  
آپ نے بلند آواز سے فرمایا کہ میں جس کا  
دوست و محرب ہوں علی بھی اس کے  
دوست و محبوب ہیں۔ اے اللہ جو علی سے

محبت کا تعلق رکھے تو اس سے محبت فرما

کتاب الروضة ص ۱۳

بعض کتب کا خلاصہ) آیت کا مطلب ہے کہ یہ کافر لوگ جب قرآن سنتے ہیں تو اے رسول یہ آپ کو تبرکات پہنچا رہے ہیں اور جانتے ہیں کہ آپ کو پھسلا کر گرا دیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو پاگل اور دیوانہ ہے (ظاہر ہے کہ اس آیت کا تعلق کفار مکہ سے ہے ان ہی بد بختوں بد نصیبوں کا یہ حال تھا اور وہ حضور کی شان میں ایسی گستاخیاں کرتے تھے لیکن فرغ کاتی کی اس روایت میں امام جعفر صادق کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انھوں نے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت سالم مولیٰ ابی حذیفہ اور حضرت ابو عبیدہ بن اسحراح کو اس کا صلہ مصداق بتلایا (صلوات اللہ و لا تہل ولا تہلہ الا باللہ)

اور جو کوئی علی سے عداوت رکھے تو اس سے عداوت کا معاملہ فرما۔  
 حضرت علی کے اس خطبہ کی روایت میں آگے ذکر کیا گیا ہے کہ غدر خرم کا یہ واقعہ  
 بیان کرنے کے بعد امیر المومنین علی علیہ السلام نے "الاشقیان" کے لفظ کے ساتھ  
 (مواذ اللہ) حضرت ابوبکر و حضرت عمر کا ذکر کیا (الاشقیان کے معنی ہیں اعلیٰ درجہ کے  
 بد بخت و بد نصیب اور محروم) اور مرنے کے بعد آخرت اور دوزخ میں ان دونوں کا  
 جو حال ہونے والا ہے وہ بڑی تفصیل سے الفاظ کے پورے امراء کے ساتھ (امیر المومنین)  
 نے بیان فرمایا۔ اس کے آگے (اسی خطبہ میں حضرت علی کی زبان مبارک سے) ان  
 تمام مہاجرین و انصار پر (کسی کا نام لیے بغیر) بدترین قسم کا تبرک ہے جنہوں نے ان  
 دونوں کو خلیفہ تسلیم کیا۔ گویا اس وقت کی پوری امت مسلمہ اور تمام ہی صحابہ کرام پر

### ضروری انتباہ :

یہاں ہم اپنے ناظرین کو دو باتوں پر متنبہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔  
 اول یہ کہ غدر خرم کے فقرے سے متعلق مندرجہ بالا روایات میں (اور معذرت عنوانات  
 کے تحت ان سے پہلے درج ہونے والی بہت سی روایات میں بھی) حضرت علی رضی  
 رضی اللہ عنہ اور ان کے خلاف خصوصاً امام باقر اور ان کے صاحبزادے امام جعفر  
 صادق کی طرف نسبت کے حضرات شیخین اور دیگر اکابر صحابہ کرام کے بارے میں جو  
 انتہائی نازیبا اور ناشائستہ باتیں نقل کی گئی ہیں (مواذ اللہ! ان کو شفی بلکہ اشقی)  
 کافر و مرتد اور لعنتی و دوزخی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور  
 آپ غدار کی کا مرتکب کہا گیا ہے) تو ان شیعہ روایات کی وجہ سے ہمارے ناظرین  
 ان محترم بزرگوں کے بارے میں کسی بدگمانی کے وسوسہ کو بھی دل میں نہ آنے دیں،  
 یہ ساری خرافات ان مقدس بزرگوں پر ان روایتوں کے ان راویوں کی افہرہ پڑی

اور بیتان طرازی ہے جن کا شن اور مقصد ہی اسلام کی تخریب اور امت مسلمہ میں  
تفریق پیدا کرنا تھا۔ ورنہ یہ ایک مسئلہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ  
نے بھی عام صحابہ مہاجرین و انصار کی طرح شیخین (حضرت ابو بکر و حضرت عمر) کو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ و جانشین اور امیر المؤمنین مان کر ان کی بیعت کی تھی  
اور وہ ان کے معتمد ترین مشیروں کو باوزیروں میں تھے، انھوں نے زندگی میں کبھی  
کسی مجمع میں اس بابے میں اپنے اختلاف کا اظہار نہیں فرمایا اور غدیر خم کا یہ قصہ  
ذکر کر کے ان کے مقابلہ میں اپنی امامت و خلافت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جمہور امت  
محمدیہ کے نزدیک (اور غیر مسلم مورخین کے نزدیک بھی) ان کا یہ رویہ صدق دل کے  
ساتھ اور غلطی سے تھا ہرگز (تقیہ کی بنیاد پر) منافقانہ نہیں تھا (جیسا کہ شیعہ حضرات کا  
دعویٰ ہے)۔ اس کا سب سے بڑا علی ثبوت یہ ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے  
اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کیا اور ان کو اسی طرح اپنا داماد  
بنایا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ کو داماد بنایا تھا، یہاں  
ہم اس سلسلہ میں اتنے ہی پر اکتفا کریں گے۔ آگے انشاء اللہ اس موضوع پر تفصیلی گفتگو  
کی جائے گی۔

دوسری بات جس پر اپنے ناظرین کو یہاں تنبیہ کرنا ضروری ہے یہ ہے کہ  
اہل سنت کی بعض کتب حدیث میں بھی حجۃ الوداع کے سفر کے اُس خطبہ نبوی کا ذکر کیا  
گیا ہے جس میں آپ نے فرمایا تھا "من کنت مولاً فعلی مولاً" لیکن اس کا  
مسئلہ امامت و خلافت سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اصل واقعہ یہ تھا کہ حجۃ الوداع  
سے ۷۰ مہینے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ کو قربانین و  
افراد کی جمیعت کے ساتھ یمن بھیج دیا تھا وہ حجۃ الوداع میں یمن سے آکر ہی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تھے۔ یمن کے زمانہ قیام میں ان کے بعض ساتھیوں کو

ان کے بعض اقدامات سے اختلاف ہوا تھا۔ وہ لوگ بھی حجۃ الوداع میں شرکت کے لیے ان کے ساتھ میں آئے تھے، انھوں نے اگر دوسرے لوگوں سے بھی حضرت علی کے ان اقدامات کے خلاف اپنی رائے کا اظہار کیا۔ بلاشبہ یہ ان لوگوں کی غلطی تھی شیطان ایسے موقعوں سے فائدہ اٹھا کر دلوں میں میل اور افتراق پیدا کر دیتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس صورتحال کا علم ہوا تو آپ نے ضرورت محسوس فرمائی کہ حضرت علی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقبولیت و محبوبیت کا جو مقام حاصل ہے اس سے لوگوں کو آگاہ فرمائیں اور اس کے اظہار و اعلان کا اہتمام فرمائیں۔ اسی مقصد کے لیے وہ خطبہ دیا جس میں فرمایا "من کنت مولاً فعلی مولاً" اللہم دال من دالہ دعا من عاداتہ۔ عربی زبان میں مولیٰ کے معنی آقا کے بھی ہیں، غلام کے بھی ہیں، آزاد کہہ غلام کے بھی ہیں، حلیف کے بھی ہیں، مددگار کے بھی ہیں، دوست اور محبوب کے بھی ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں وہ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے اور اس حدیث میں آخری دعائیہ جملہ اس کا واضح قرینہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا حاصل ہے کہ میں جس کا محبوب ہوں، علی بھی اس کے محبوب ہیں، لہذا جو مجھ سے محبت کرے اس کو چاہیے کہ وہ علی سے بھی محبت کرے۔ آگے اپنے دعا فرمائی کہ اے اللہ جو بند علی سے محبت کرے وہ اس سے محبت و وراثت کا معاملہ فرما اور جو کوئی علی سے عداوت رکھے تو اس کے ساتھ عداوت کا معاملہ فرمایا۔ جیسا کہ عہد کیا گیا یہ دعائیہ جملہ اس کا واضح قرینہ ہے کہ اس حدیث میں مولیٰ کا لفظ محبوب اور دوست کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا مسئلہ امامت و خلافت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہاں ہم اس موضوع سے متعلق اتنے ہی پر اکتفا کریں گے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے توفیق دی تو اس حدیث کی شرح و توضیح میں ایک مستقل مقالہ لکھنے کا ارادہ ہے۔

# اشنا عشریہ کے چند اوتقابلِ مطالعہ عقائد و مسائل

جو مسئلہ امامت ہی کے لازمی نتائج ہیں

”ضروری انتباہ“ تو ایک جملہ معترضہ تھا جو اختصاء کے ارادہ اور کوشش کے باوجود کچھ طویل ہو گیا۔ اب اصل موضوع کی طرف آجائیے۔

اشنا عشریہ کی مسلم و مستند کتابوں سے ان کے مذہب کی اصل و اساس مسئلہ امامت سے متعلق جو روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے جوار شادات ہم کو پیش کرنے تھے، وہ قریباً ہم عنوانات کے تحت ہم نے پیش کر دیئے، امید ہے کہ ان سے ناظرین کرام نے اس مسئلہ کی حقیقت اور اس کے طول و عرض کو پوری طرح سمجھ لیا ہو گا۔ اب ہم اشنا عشریہ کے چند دوسرے عقائد و مسائل کا ذکر کریں گے جو دراصل اس مسئلہ امامت ہی کے لازمی نتائج ہیں، اور شیعہ اشنا عشریہ کو سمجھنے اور ان کے بارے میں رائے قائم کرنے کے لیے ان عقائد و مسائل کا مطالعہ اور ان پر غور و فکر بھی ضروری ہے اور انشاء اللہ وہی کافی ہے۔ ان عقائد و مسائل کے بارے میں بھی جو کچھ عرض کیا جائے گا وہ ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات اور ان کی مستند کتابوں کے حوالوں ہی سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ ولی التوفیق



(معاذ اللہ) عام صحابہ کرام خاص کر خلفائے ثلاثہ

کافر و مرتد، اللہ و رسول کے غدار، جہنمی اور لعنتی

جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع سے واپسی میں غدیر خم کے مقام پر تمام رفقاء سفر، خواص و عوام صحابہ کرام کو خاص اہتمام سے جمع کر کے، خود منبر پر چڑھ کر اور حضرت علی مرتضیٰ کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اوپر اٹھائے (تاکہ سب حاضرین دیکھ بھی لیں) اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کے حوالہ سے اپنے بعد کے لیے، ان کی ولایت و امامت یعنی اپنے جانشین کی حیثیت سے امت کی دینی و دنیوی سربراہی اور حاکمیت کا اعلان فرمایا تھا، اور سب اس کا عہد و اقرار لیا تھا، اور خصوصیت کے ساتھ حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو حکم دیا تھا کہ وہ "السلام علیک یا امیر المؤمنین" کہہ کر حضرت علی کو سلامی دیں، اور انھوں نے اس حکم کی تعمیل میں اسی طرح سلامی دی تھی، اور احتجاج طبرسی کی مذکورہ روایت کے مطابق آپ نے خود اپنے دست مبارک پر حضرت علی کی اس امامت و ولایت کی سب حاضرین سے بیعت بھی لی تھی اور سب پہلے خلفائے ثلاثہ نے آپ کے دست مبارک پر یہ بیعت کی تھی (بہر حال اگر اس کو واقعہ تسلیم کر لیا جائے جیسا کہ اثنا عشریہ کی مستند کتابوں میں ان کے ائمہ معصومین سے روایت کیا گیا ہے اور یہی ان کا بنیادی عقیدہ اور گویا جزو ایمان ہے) تو اس کے لازمی نتیجہ کے طور پر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جب اس واقعہ کے قریب صوفی اسی دن کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو جانے پر سب نے حضرت علی کو بالکل چھوڑ کے حضرت ابوبکر کو آپ کے خلیفہ و جانشین کی حیثیت سے امت کا دینی و دنیوی سربراہ اور حاکم بنا لیا اور سب نے ان سے





مبت الا سا خطا علیہما  
 یومئ بذلک الکبیر منا  
 الصغیر انہما ظلمنا ناحقنا  
 وکانا اول من ركب اعناقنا  
 واللہ ما است من بلیۃ  
 ولا قضیۃ فخری علینا اهل  
 البیت الاہما اسسا  
 اولہما فعلیہما لعنۃ اللہ  
 والملئکۃ والمتاس  
 اجمعین

کتاب الروضہ ص ۱۵

ہے۔ لہذا ان دونوں پر لعنت ہو  
 اللہ کی اور فرشتوں کی اور بنی آدم  
 کی سب کی۔

اسی کتاب الروضہ میں اسی صفحہ پر حضرات شیخین سے متعلق ایک اور روایت  
 ہے کہ امام باقر کے انہی مخلص مرید نے (جنہوں نے شیخین کے بارے میں وہ سوال کیا  
 تھا جو جواب کے ساتھ اوپر مذکور ہوا) حضرت یعقوب علیہ السلام کے ان بیٹوں کے بارے  
 میں جنہوں نے چھوٹے بھائی حضرت یوسف علیہ السلام کو جنگل کے ایک کنوئیں میں  
 پھینک دیا تھا (اور قرآن مجید میں ان کا ذکر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اسباط کے  
 لفظ سے جا بجا کیا گیا ہے) ان کے بارے میں امام باقر سے دریافت کیا کہ وہ نبی  
 تو نہیں تھے بلکہ سائل کا مطلب غالباً یہ تھا کہ جب انہوں نے اتنا برا ظلم اور گناہ کیا تھا  
 تو ان کا ذکر قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کیوں کیا گیا ہے؟ اس کے جواب  
 میں امام باقر نے فرمایا۔

لاولكنهم كانوا السباط اولاد  
الانبياء ولم يكن يفارق  
الدنيا الا سعداء نابوا و  
تذكروا ما صنعوا وان  
الشيخين فارقا الدنيا ولم  
يتوبوا ولم يتذكروا ما صنعوا  
بامير المؤمنين عليه السلام  
فعليهما لعنة الله والملائكة  
والناس اجمعين۔

کتاب الروضہ ص ۱۱۵  
انہوں نے توبہ نہیں کی اور اس کا خیال بھی نہیں کیا۔ لہذا ان پر اللہ کی اور

اس کے فرشتوں کی اور بنی آدم کی سب کی لعنت ہے۔

اور رجال کشی میں روایت نقل کی گئی ہے کہ امام باقر کے ایک غلام مرید  
کیت بن زید نے امام موصوف سے عرض کیا کہ میں ان دونوں آدمیوں (ابوبکر و عمر)  
کے بارے میں آپ سے معلوم کرنا چاہتا ہوں تو انہوں نے فرمایا۔

یا کیت بن زید ما اھربق  
فی الاسلام مجھہ دم ولا  
اکنب مال من غیر حله  
ولا نکم فوج حرام الا و  
خالک فی اعناقھما الی یوم  
بقوم فاشمنا۔ (رجال کشی ص ۳۵)

اے کیت بن زید اسلام میں جس کا بھی  
ناحق خون بہایا گیا اور جو بھی ناجائز مال  
کما یا گیا اور جو بھی زنا ہوا یا ہوگا ہمارے  
امام مہدی کے ظہور کے دن تمکس  
سب کا گستاہ انہی دونوں کی گردنوں  
پر ہوگا۔

(یعقوب علیہ السلام کے دو بیٹے) بنی تو  
نہیں تھے، نبیوں کی اولاد ہی تھے،  
لیکن ان میں سے ہر ایک دنیا سے  
نیک نخت اور پاک ہو کر رخصت ہوا،  
انہوں نے (جنت بوسف کے ساتھ)  
جو ظلم کیا تھا بعد میں انہوں نے اسکو  
یاد کیا اور توبہ کی۔ اور یہ شیخین  
(ابوبکر و عمر) دنیا سے اس حال میں  
گئے کہ انہوں نے جو ظلم امیر المؤمنین  
علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا، اس سے

آخر میں کلینی کی کتاب الروضۃ کی اسی سلسلہ کی ایک روایت اور بھی پڑھ لی جائے۔

ابوبکر کی بیعت سب سے پہلے ابلیس نے کی تھی :

ابوجعفر یعقوب کلینی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت سلمان فارسی سے ایک روایت کتاب الروضۃ میں نقل کی ہے، روایت بہت طویل ہے اس لیے اس کا جو حصہ ہمارے موضوع سے متعلق ہے اس کا بھی خلاصہ ہی نذر ناظرین کیا جا رہا ہے، متن کے صرف وہ جملے ہی نقل کیے جائیں گے جن کا ہمارے موضوع سے خاص تعلق ہوگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وفات کے بعد جب سفید بنی ساعدہ میں ابوبکر کی بیعت کا فیصلہ ہو گیا اور وہاں سے مسجد نبوی میں آکر ابوبکر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر بیٹھ کر لوگوں سے بیعت لینا شروع کیا تو سلمان فارسی نے اس منظر کو دیکھ کر حضرت علی کو جاکر اس کی اطلاع دی، انھوں نے سلمان سے پوچھا کہ کیا تم جانتے ہو کہ اُس وقت ابوبکر کے ہاتھ پر سب سے پہلے بیعت کس نے کی؟ سلمان نے کہا کہ میں اُس آدمی کو تو نہیں جانتا، لیکن میں نے ایک بوڑھے بزرگ کو دیکھا تھا وہ اپنے عہد کے سہارے بڑھ کر آئے ان کی دونوں آنکھوں کے درمیان پیشانی پر سجدہ کا نشان تھا وہی آدمی سب سے پہلے ابوبکر کی طرف بڑھا، وہ رونا تھا اور کہہ رہا تھا۔

المعبد لله الذي لم يمتني ساری حمد اس اللہ کے لیے جس نے  
من الدنيا حتى رأيتك مجھے موت دے کر اُس وقت تک دنیا  
في هذا المكان ابسط يدك سے نہیں اٹھایا کہ میں نے تم کو اس

قبسط یدہ فیایعہ مقام پر دیکھ لیا، تم اپنا ہاتھ بڑھاؤ!  
 تو ابو بکر نے ہاتھ بڑھایا اور اس بوڑھے بزرگ نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔  
 حضرت علی نے سلمان سے یہ بات سن کر فرمایا "ہل مندری من  
 ہو؟" (تم جانتے ہو کہ وہ کون تھا؟) سلمان نے کہا کہ میں نہیں  
 جانتا تو حضرت علی نے فرمایا "ذالک ابلیس لعنہ اللہ" (یہ  
 بوڑھے بزرگ کی صورت میں آنے والا اور ابو بکر کے ہاتھ پر سب سے  
 پہلے بیعت کرنے والا آدمی ابلیس ملعون تھا۔)

آگے روایت میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اُس کا حاصل یہ ہے کہ  
 حضرت علی نے فرمایا کہ خلافت کے بارے میں یہ جو کچھ ہوا مجھے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی اس کی خبر دیدی تھی۔ آپ نے مجھے  
 بتلایا تھا کہ "غدر خیم کے مقام پر اپنے بعد کے لیے امامت و ولایت کے  
 لیے میری نامزدگی کا جو اعلان آپ نے کیا تھا اس سے شیطان اور  
 اس کے لشکر میں کھلبلی پڑ گئی ہے اور وہ اس کے خلاف سازش کریں گے  
 اور اس کے قبو میں میری وفات کے بعد لوگ پہلے سقیفہ بنی ساعدہ  
 میں اور اس کے بعد مسجد میں آکر ابو بکر کی بیعت کریں گے۔" روایت  
 کے آخری الفاظ یہ ہیں۔

ثمراتون المسجد فیکون	پھر (سقیفہ بنی ساعدہ) سے یہ لوگ مسجد میں آجائیں
اول من یمایعہ علی منبری	گے، یہاں میرے نمبر پر ابو بکر سے بیعت سب سے
ابلیس لعنہ اللہ فی صورۃ	پہلے ابلیس ملعون کرے گا جو ایک بوڑھے
شیخ یقول کذا وکذا۔	بزرگ کی صورت میں آئے گا اور یہ یہ کہنا ہوگا
(کتاب الروضہ ص ۱۵۹-۱۶۰)	(جو سلمان فارسی نے اس کے بارے میں بیان کیا تھا)

## فاروق اعظم کی شان میں :

حضرات شیخین سے متعلق کتب شیعہ کی جو روایتیں اور ان کے ائمہ معصومین کے جو ارشادات گزشتہ صفحات میں ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمائے، اگرچہ وہ بھی یہ جاننے کے لیے کافی ہیں کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں شیعہ حضرات کا کیا عقیدہ اور رویہ ہے اور ان کے علماء و مجتہدین اور مصنفین اپنے عوام کو ان کے بارے میں کیا بتلاتے ہیں۔ تاہم خاص انہی سے متعلق ایک اور شیعہ روایت جو ان کے گیارہویں امام حسن عسکری سے نقل کی گئی ہے اس سلسلہ میں ہم یہاں نذر ناظرین کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ تنہا یہ روایت شیعیت کی حقیقت اور شیعہ ذہنیت کو جاننے سمجھنے کے لیے بھی بالکل کافی ہے۔

ملا باقر مجلسی جو دسویں گیارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے شیعہ محدث، مجتہد اور مصنف ہیں اور علمائے شیعہ ان کو "خاتم المحدثین" کہتے اور لکھتے ہیں، اور ان کی تصنیفات شیعوں میں (جہاں تک ہمارا اندازہ ہے) غالباً دوسرے تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں (اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے جناب آیتہ اللہ روح اللہ خمینی صاحب نے بھی انکی تصنیفات کی تعریف کی ہے اور ان کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے۔ کشف الاسرار ص ۱۳۱) اور افسوس ہے کہ ان کے تعارف میں یہ بھی ذکر کنافہ دی ہے کہ یہ ملا صاحب شیعوں کے بڑے مجتہد اور بڑے محدث ہونے کے باوجود انتہائی حد تک بد زبان ہیں۔ اپنی کتابوں میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ذکر کرنے میں تو لکھتے ہیں کہ "عمرو بن الخطاب علیہ اللعنة والعذاب"،

(معاذ اللہ) — ان ہی ملا باقر مجلسی کی ایک کتاب "زاد المعاد" ہے آئیں انہوں نے تاریخ و رنج الاول کی فضیلت اور خصوصیت بیان کرتے ہوئے ایک

روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی بتلایا تھا کہ اس تاریخ (۹ ربیع الاول) میں (معاذ اللہ) تمہارا اور تمہارے اہل بیت کا دشمن عمر ہلاک ہوگا، تو آپ نے ۹ ربیع الاول کو عید کی طرح جشن منایا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی وہ حیرت انگیز فضیلتیں بیان فرمائیں جو ناظرین روایت میں پڑھیں گے۔ یہ روایت چونکہ بہت ہی طویل ہے اگر پوری روایت ترجمہ کے ساتھ درج کی جائے تو کم از کم کتاب کے ۱۵-۲۰ صفحے گھیر لے گی، اس لیے ہم روایت کو تلخیص اور اختصار کے ساتھ درج کریں گے اور فارسی نہ جانتے والے حضرات کے لیے اس کا عام فہم حاصل مطلب ہی اردو میں لکھیں گے۔ اب ناظرین کرام یہ عجیب و غریب روایت ملاحظہ فرمائیں۔

فاروق اعظم کا یوم شہادت، سب سے بڑی عید  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کی بدترین مثال

ملا علیؑ معتبر سند کے حوالہ سے شیعوں کے گیارہویں امام حسن عسکری سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے بیان فرمایا۔

بدرستے کہ خبر داد مرا پدرم کہ حذیفہ	میرے والد (دسویں امام علی نقی)
بن یمان در روز نہم ربیع الاول	نے مجھ سے بیان فرمایا کہ (شہو صحابی)
داخل شد بر جدم رسول خدا حذیفہ	رسول خدا حذیفہ بن یمان سے روایت
گفت کہ دیدم امیر المؤمنین و حضرت	ہے کہ ایک دفعہ میں نویں ربیع الاول
امام حسن و امام حسین را کہ با حضرت	کو رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا
رسالت پناہ طعام تناول سے نمودند	تو میں نے دیکھا کہ امیر المؤمنین علی نقی

آلِ حضرت برائے ایشان بمسمیٰ  
 فرمود: وای امام حسن و امام حسین  
 گفت کہ بدرستی کہ این روزیست  
 کہ حق تعالیٰ ہلاک می کند دشمن شما  
 و دشمن جد شما را و سحاب می گرازد  
 اندہ این روز دعائے مادر شما را  
 بخورید این روزیست کہ حق تعالیٰ  
 قبول می کند اعمال شیعیان و محبان  
 شما در این روز.... بخورید کہ این  
 روزیست کہ شکست می شود در این روز  
 شکست دشمن جد شما و یاری کنندہ  
 دشمن جد شما و یاری کنندہ دشمن  
 شما بخورید کہ این روزیست کہ ہلاک  
 می شود در این روز فرعون اہل بیت  
 من دستم کنندہ برایشان و غضب  
 کنندہ حق ایشان، .....  
 حدیث گفت کہ من گفتم یا رسول اللہ  
 آیا در میان امت تو کسی خواہد  
 بود کہ ہنک این حرمتہا نماید، حضرت  
 فرمود کہ ای حدیث تہ از منافقان  
 برایشان سرگردہ خواہد شد، و دعویٰ  
 اورا امام حسن و امام حسین بھی ہیں  
 اور سب کھانا تناول فرما ہے ہیں  
 اور حضور بہت خوش ہیں اور بمسمیٰ فرما  
 ہے ہیں اور صاحبزادگان حسن حسین  
 سے کہہ رہے ہیں کہ بیٹا آج وہ دن  
 ہے کہ جس دن کہ اللہ تعالیٰ تمہارے  
 دشمن اور تمہارے نانا کے دشمن کو  
 ہلاک کرے گا اور تمہاری اماں جان  
 (فاطمہ زہرا) کی بددعا قبول فرمائے گا  
 کھاؤ بیٹا کھاؤ، آج وہ دن ہے  
 کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوں کے  
 اعمال قبول کرے گا۔ کھاؤ بیٹا کھاؤ  
 کہ آج کی تاریخ وہ ہے جس میں تمہارا  
 نانا کے دشمن اور تمہارے دشمن کی  
 شکست ٹوٹ پھوٹ کر خاک میں مل  
 جائے گی۔ کھاؤ بیٹا کھاؤ آج  
 وہ دن ہے کہ اس میں میرے اہل بیت  
 کا فرعون اور ان پر ظلم و ستم  
 کرنے والا اور ان کا حق غضب کرنے  
 والا ہلاک ہوگا۔  
 حدیث کہتے ہیں کہ میں نے عرض

ریاست در میان ایشاں خواہد کرد  
 و مردم را بسوی خود دعوت خواہد  
 نمود و تا زیانہ ظلم و ستم را بردوش  
 خود خواہد گرفت و مردم را از راہ خدا  
 منع خواہد نمود و کتاب خدا را تحریف  
 خواہد نمود و سنت مرا بغیر خواہد داد  
 و زیادتی بروہتی من علی بن ابی  
 طالب خواہد کرد و دختر مرا از حق خود  
 محروم خواہد گردانید پس دختر من  
 اورا نفیس خواہد کرد و حق تعالی  
 نفیس اورا مستجاب خواہد کرد۔

حذیفہ گفت یا رسول اللہ چرا  
 دعائی کنی کہ حق تعالی اورا در حیا  
 شامہ ہلاک کند؟ حضرت فرمود کہ اے  
 حذیفہ درست نمی دارم کہ جرأت کنم  
 بر قضای خدا و از او طلب کنم بغیر  
 امر سے را کہ در علم او گزشتہ است و  
 ولیکن از حق تعالی سوال کردم  
 کہ فضیلت دہاں روز را کہ در آں  
 روز او بچشم می رود بر سائر روزہا  
 تا آنکہ احرام آں روز سننے گردد

کیا کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت  
 میں کوئی ایسا بد بخت ہوگا جو ایسی  
 حرکتیں کرے گا کہ آنحضرت نے  
 فرمایا کہ اے حذیفہ منافقوں میں سے  
 ایک بت (صنم) ہوگا جو منافقوں کا  
 سر گرہ ہوگا، وہ ظلم و ستم کا کوزہ اپنے  
 ہاتھ میں دیکھے گا اور لوگوں کو حق کے  
 راستے سے ہٹے گا اور کتاب اللہ  
 میں تحریف کرے گا اور میری سنت  
 اور میرے طریقہ کو بدل دے گا اور میر  
 و می علی بن ابی طالب پر زیادتی کرے گا  
 اور میری بیٹی فاطمہ کو اس کے حق سے  
 محروم کرے گا، تو میری بیٹی اس پر لعنت  
 اور بد دعا کرے گی، حق تعالی اسکی  
 لعنت اور بد دعا کو قبول فرمائے گا۔

حذیفہ کہتے ہیں کہ میں نے عرض  
 کیا یا رسول اللہ آپ یہ دعا کیوں  
 نہیں کرتے کہ خدا اس ظالم اور فرعون  
 کو آپ کی زندگی ہی میں ہلاک کرے  
 حضرت نے فرمایا اے حذیفہ میں سنا  
 نہیں سمجھا کہ اللہ تعالیٰ کے فناء و



در میان دوستان من و شیعیان  
 اہل بیت من، پس حق تعالیٰ وحی کرد  
 کہ اے محمد در علم سابق من گزشتہ است  
 در یاد ترا و اہل بیت ترا محتشبا و بلا  
 دنیا و ستہائے منافقان و غضب  
 کنندگان .... اے محمد نے رسد علی  
 بر سر لت زر مگر با نچ میر سدا و از  
 بلا ما از فرعون او و غضب کنندہ حق او  
 من امر کردہ ام ملائکہ ہفت آسمان  
 خود را کہ برائے شیعیان و محبان دین  
 شامعید کنند۔ آں روئے را کہ آں  
 ملعون کشتہ می شود۔۔۔ و امر کردہ ام  
 ملائکہ نویسندگان اعمال را کہ ازین  
 روز تا سر روز قلم از مردم بردارند و نہ  
 نویسند گناہان ایشان را برائے  
 کرامت تو و وصی تو۔ اے محمد ایں رو  
 را عیدے گردانیدم برائے تو و اہل بیت  
 تو و برائے ہر کہ تابع ایشان باشد از  
 مومنان و شیعیان ایشان، و گوئند  
 باد میکنم بعزت و جلال خود و علو  
 منزلت و مکان خود کہ عطا کنم کہے  
 کے فیصلہ میں دخل دوں اور جو کچھ علم  
 الہی میں طے ہو چکا ہے اس میں تبدیلی  
 کی درخواست کروں،۔۔۔ لیکن میں نے  
 اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ جس دن  
 وہ ظالم و فرعون و اصل جہنم ہو رہی  
 ہلاک کیا جائے (اس دن کو دوسرے  
 تمام دنوں پر فضیلت دی جائے تاکہ  
 اس دن کا احترام میرے شیعیان اہل بیت  
 میں ایک سنت بن جائے۔ تو اللہ تعالیٰ  
 نے وحی فرمائی کہ میرے علم قدیم میں  
 طے ہو چکا ہے کہ آپ کو اور آپ کے اہل بیت  
 کو غضب کرنے والے منافقوں کی طرف سے  
 طرح طرح کی تکلیفیں اور شقیں پہنچیں گی۔  
 اے محمد علی کو تھارامرتبہ ان تکلیفوں  
 ہی کی وجہ سے عطا کیا جائے گا جو انکا  
 حق غضب کرنے والے اس امت کے  
 فرعون کی طرف سے ان کو پہنچیں گی۔۔۔  
 میں نے ساتوں آسمان کے  
 فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ جس دن وہ  
 مارا جائے اس دن اہل بیت کے شیعیان  
 اور محبان کے لیے عید منائیں اور میں نے

کہ عید کنہ اس روز را از بے من  
 ثواب آن کہ مدور عرش کردہ اندہ  
 وقبول کنم شفاعت اوراد خوشان  
 او، و زیادہ کنم مال اور اگر کشادگی  
 دہد بر خود و بر عیال خود مدین روز  
 دہر سال دہد این روز ہزار ہزار کنس  
 اندہ والیان و شیعیان شمارا از آتش  
 جہنم آزاد گردانم و اعمال ایشان را  
 قبول کنم و گناہان ایشان را بامرز۔  
 حدیث گفت میں درخواست حضرت  
 رسول خدا و بخاند ام سلمہ رفت من  
 برگشتم و صاحب یقین بودم در کفر عمر،  
 تا آنکہ بعد از وفات رسول دیدم کہ او  
 چہ نقشبہ بر انگشت و کفر صلی خود را  
 اظہار کرد و ازین دین برگشت و طمان  
 بجائی و وقاحت برائے غضب امت  
 و خلافت ہزد و قرآن را تحریف کرد  
 و آتش در خانہ وحی و رسالت زد۔۔۔  
 و یہود و نصاریٰ و مجوس را از خود  
 راضی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را بخشم  
 آورد و در مابوئی اہل بیت رسالت

بندوں کے اعمال لکھنے والے فرشتوں  
 (کہ انما کاتبین) کو حکم دیا ہے کہ  
 اس دن کے احترام میں اس روز  
 سے تین دن بعد تک گناہ لکھنے سے  
 قلم روکے رہیں (کسی زانی، شرابی  
 چور ڈاکو وغیرہ کا کوئی گناہ نہ لکھیں)  
 اے محمد بن دن تک گناہوں کی یہ  
 عام چھٹی اور اجانت تھکے اور  
 تھکے دمی کے احترام میں ہی گئی  
 ہے۔۔۔ اے محمد اس دن کو میں نے  
 تھکے لیے اور تھکے اہل بیت کے  
 لیے اور ان کے متبعین و محبین کے  
 لیے روز عید قرار دیا ہے، اور مجھے قسم  
 ہے اپنے عزت و جلال کی جو شخص  
 اس دن عید منائے گا میں اس کو  
 عرش کا طواف کرنے والے فرشتوں کے  
 برابر ثواب عطا کروں گا اور اس کے  
 عزیزوں قرابت داروں کے بے  
 میں اس کی شفاعت قبول کروں گا،  
 اور اگر وہ اس دن خود اپنے برابر  
 اپنے اہل و عیال پر ہاتھ کھول کے

نکرد و حج سفہائے رسول خدا را  
بر طرف کرد و تدبیر کشتن امیر المومنین  
کرد و جو دوستم در میان مردم  
علانیہ کرد، و ہرچہ خدا حلال  
کرده بود حرام کرد و ہرچہ  
حرام کرده بود حلال کرد۔۔  
و در بزرگو و شکم فاطمہ علیہا السلام  
بخش دول گنا۔

خدیجہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ یہ سب کچھ فرما کے  
اٹھ گئے اور ام سلمہ کے گھر میں چلے  
گئے اور مجھے آنحضرت سے یہ باتیں  
سن کر عمر کے کفر کے بارہ میں یقین  
ہو گیا، کوئی شبہ نہیں رہا۔ یہاں  
تک کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ  
کی وفات کے بعد میں نے دیکھ لیا  
کہ اس نے کیا کیا فتنے برپا کئے اور اپنے اند کے کفر کو اس نے ظاہر کر دیا۔ اور  
دین اسلام سے برگشتہ ہو گیا اور امامت و خلافت غصب کرنے کے لیے انتہائی بیجا  
سے کام لیا، اور قرآن میں تحریف کر ڈالی اور کائنات و وحی و رسالت میں  
(یعنی رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ کے مقدس گھر میں ہنگ لگائی۔ اور یہود  
و نصاریٰ اور مجوسیوں کو راضی اور خوش کیا اور نورِ نظرِ مصطفیٰ فاطمہ زہرا اور تمام  
ہی اہل بیت کو ناراض کیا، اور امیر المومنین کو مرادِ ظالمینہ کی سازش اور تدبیر کی

زاد المعاد ۴۴۲ تا ۴۴۶

اور خدا نے جو حلال کیا تھا اس کو حرام کیا اور جو خدا نے حرام کیا تھا اس کو حلال کیا... اور فاطمہ زہرا علیہا السلام کے چہرے اور شکم پر دروازہ دے مارا.... (یہ سب بیان کر کے) حذیفہ نے کہا کہ پھر حق تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ پیغمبر اور ان کی صاحبزادی کی بددعا اس منافق کے بائے میں قبول فرمائی اور اس کے قاتل (ابو لؤلؤ ایرانی) کے ہاتھ سے اس کو قتل کرادیا۔ اس کے اس قاتل پر اللہ کی رحمت ہو۔

### اس روایت سے متعلق کچھ ضروری اشارات :

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے اس بخری کاوش کا مقصد اہل سنت میں سے ان لوگوں کو، خاص کر ان اہل علم اور دانشور حضرات کو جو شیعیت سے ناواقف ہیں شیعہ عقائد و نظریات اور ان کی بنیاد ان کے "ائمہ معصومین" کی روایات سے واقف کرانا ہے، ان پر بحث و تنقید اس مقالہ کا موضوع نہیں ہے۔ تاہم حضرت فاروق اعظم سے متعلق اس روایت کے بائے میں چند نکاتوں کی طرف اپنے ناظرین کو توجہ دلانا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

اول یہ کہ روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وزیع الادل کو عید اور جشن منانے اور اس کے فضائل و برکات کے بائے میں اس مجلس میں اتنی لمبی بات فرمائی (جس کا صرف حامل اور خلاصہ ناظرین کرام نے گذشتہ صفحہ صحتا میں پڑھا ہے) لیکن اس طویل سلسلہ کلام میں اس ظالم اور مجرم اور اپنے اہل بیت کے "فرعون" کا نام کہیں نہیں لیا جس کی ہلاکت کی خوشی اور تقریب میں یہ عید منائی جا رہی تھی، صرف اشاروں اور کنایوں سے کام لیا۔ روایت کی نہید

میں علامہ مجلسی کے بیان سے اور آخر میں روایت کے راوی حذیفہ بن یمان کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ سب کچھ آپ نے عمر بن الخطاب کے بارے میں فرمایا تھا۔ شیعہ فلسفہ کے مطابق اس کی وجہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ (معاذ اللہ) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عمر بن الخطاب سے اتنا ڈرتے تھے کہ اپنے گھر کے اندر بھی ان کے خلاف کوئی بات کرتے تو ان کا نام نہیں لیتے تھے کہ گھر کے در و دیوار بھی نہ سن پائیں، گویا آپ کی یہ سخت احتیاط دیوار ہم گوش دارد کے خطرہ کی بنیاد پر تھی۔ یا یہ کہ آپ کو حذیفہ بن یمان ہی سے خطرہ تھا کہ کہیں یہ بات عمر تک نہ پہنچا دیں۔ اسی ڈر کی وجہ سے قریباً ۲۰ سال تک ساتھ رہنے کے باوجود کبھی اس کا اشارہ بھی آپ نے عمر بن الخطاب سے نہیں کیا کہ تم ایسے ہو، ویسے ہو، بلکہ ان کو ایک قابل اعتماد ساتھی کی حیثیت سے ساتھ لگائے رہے، گویا حضور ابتداء و در نبوت سے وفات تک اس بارے میں تقیہ کرتے رہے اور اپنے اس طرز عمل سے اپنی امت کو بھی (معاذ اللہ) آپ نے دھوکے میں مبتلا کیا۔ استغفر اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔

دوسرا نکتہ اس روایت میں قابل غور یہ ہے کہ بندوں کے اعمال نویں فرشتوں کو خود اللہ تعالیٰ نے حکم دے دیا کہ جب ۹ ربیع الاول کی تاریخ آئے تو تین دن تک گناہ کرنے والوں کا کوئی گناہ نہ لکھا جائے (ظاہر ہے کہ یہ رعایت اور آزادی صرف شیعہ مومنین ہی کے لیے ہوگی)۔ سوچا جائے اور تحقیق کی جائے کیا دنیا کے کسی مذہب میں چوری، ڈاکہ زنی، خون ناحق، زنا اور بالجو زنا جیسے گناہوں کے لیے اس طرح کی چھٹی اور آزادی کی مثال مل سکتی ہے؟ ہمارے نزدیک اس روایت کے مطابق صرف شیعہ مذہب میں ہے، اور وہ بھی عمر بن الخطاب کی ہلاکت کی خوشی میں۔

تیسرا قابل غور نکتہ اس روایت میں یہ ہے کہ ۹ ربیع الاول کو یہ عید منانے پر شیعوں صاحبان کو عرش الہی کا طواف کرنے والے فرشتوں کے برابر ثواب عطا ہونے کا اعلان فرمایا گیا ہے، اور ظاہر ہے کہ مکمل طور پر عید اور جشن منانے کی صورت یہی ہوگی کہ اس عید کے دن کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہوئی گناہوں کی آزادگی سے بھرپور فائدہ اٹھایا جائے۔ گویا (العیاذ باللہ) اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے شیعوں صاحبان کو ملائے عام ہے کہ عمر بن الخطاب کی ہلاکت کی یادگار کی خوشی میں ہر سال ۹-۱۰-۱۱ ربیع الاول کو اپنے نفس کی خواہشوں کے مطابق ہر طرح کے گناہ کریں۔ دل میں کوئی حسرت باقی نہ رہے۔ ہر چاہت اور ہر خواہش پوری کریں۔ اور عرش کا طواف کرنے والے فرشتوں کے برابر ثواب حاصل کریں۔

چوتھا نکتہ یہ ہے کہ روایت میں حذیفہ بن یمان کی زبان سے نقل کیا گیا ہے کہ انھوں نے حضرت عمرؓ کے قاتل ابو لولور ایرانی مجوسیؓ کے حق میں فرمایا ”رحمہ اللہ“ (اس پر خدا کی رحمت ہو)

ہم نے شیعوں مذہب اور اس کی بنیاد ان کے ائمہ کی روایات سے ناواقفوں کو واقف کرانے کے مقصد سے ”نقل کفر کفر نباشد“ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ روایت نقل کر دی ہے لیکن اس میں ذرہ برابر شک نہیں ہے کہ یہ خرافاتی روایت از اول تا آخر، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ کے مقرب و معتمد صحابی حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ پر ہی نہیں بلکہ حسن عسکری اور ان کے والد ماجد علی نقی پر بھی افترا اور محض افترا ہے۔ ان بزرگان اہل بیت کا دامن ان خرافات کی نجاست سے یقیناً پاک ہے۔

وَسَبَقَلَامُ الَّذِينَ ظَلَمُوا آتَىٰ مُنْقَلَبٍ بِمُقَلِّبُونَ

## ان خرافات کے افترائے محض ہونے کی روشن ترین دلیل، عقیدہ ام کلثوم

مجلس کی "آداب المعاد" کی اس روایت اور حضرت فاروق عظیم کے مومن صادق بننے کی نفی کرنے والی اس جیسی تمام خرافاتی روایات کے افترائے محض ہونے کی سیکڑوں عقلی و نقلی دلیلوں میں اس عاجز کے نزدیک سب سے زیادہ روشن یہ واقعاتی دلیل ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا (جو شیعوں مؤرخین کے بیان کے مطابق بھی سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے بطن سے سب سے بڑی صاحبزادی تھیں) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ان کے زمانہ خلافت میں نکاح کیا اور وہ ان کی زوجہ محترمہ کی حیثیت سے ان کے گھر میں رہیں اور ان سے حضرت عمر کے ایک صاحبزادہ بھی پیدا ہوئے جن کا اسم گرامی زید تھا۔

اس مبارک نکاح کے واقعہ سے دو باتیں بدیہی طور پر ثابت ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کے نزدیک حضرت عمر مومن صادق تھے اور اس لائق تھے کہ اپنی اور سیدہ فاطمہ زہرا کی نخت جگر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی کا ان سے نکاح کر دیں۔ حضرت علی مرتضیٰ کے بارہ میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا

۱۔ تاریخ طراز مذہب مظفری جس کے مصنف ایک ایرانی شیعہ ہیں، انھوں نے اس کتاب میں حضرت عمر کے ساتھ ام کلثوم کے نکاح کے بیان کے لیے مستقل باب قائم کیا ہے جو کتاب کے صفحہ ۴۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۷۷ پر ختم ہوا ہے۔ اس باب میں ایک فقرہ یہ ہے "ام کلثوم کبریٰ دختر فاطمہ زہرا در سہائے عمر بن خطاب بود و ازوے فرزند مبارک و د"۔

بحوالہ "باقیات صالحات" ص ۱۲ (طبع بمبئی)

کہ وہ اپنی صاحبزادی کا ایسے آدمی سے نکاح کر دیں جس کو وہ مومن صادق، خدا و رسول کا سچا وفادار اور مقبول بارگاہِ خداوندی نہ سمجھتے ہوں بلکہ (معاذ اللہ) منافق اور دشمن خدا و رسول جانتے ہوں۔

دوسری بات اس مبارک نکاح سے یہ ثابت ہو گئی کہ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عمر کے درمیان ایسا تعلق اور ایسی محبت و مودت تھی جس کی بنا پر یہ مبارک رشتہ ہوا۔

بہر حال اس واقعہ نکاح نے ثابت کر دیا کہ کتب شیعہ میں جو سیکڑوں روایتیں ہیں جن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو (معاذ اللہ) منافق، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اہل بیت کے دشمن کی حیثیت سے دکھلایا گیا ہے۔ اور اسی طرح وہ سب روایتیں جن میں حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عمر کے درمیان انتہائی درجہ کی عداوت و دشمنی دکھلانی گئی ہے اور حضرت سیدہ فاطمہ زہرا تک پر حضرت عمر کے مظالم بیان کیے گئے ہیں کہ یہ سب ان لوگوں کی گھڑی ہوئی کہانیاں ہیں جو ابن سبا کی شرع کی ہوئی تحریک کے نتیجہ میں پیدا ہوتے رہے جس کا مقصد اسلام کی تخریب اور امت مسلمہ میں اختلاف پیدا کر کے اس کی طاقت کو ختم کرنا تھا۔ یہ اللہ تعالیٰ علام غیبت کی حکمت بالغہ کا کرم ہے کہ اس نے یہ رشتہ قائم کر کے ان تمام خرافاتی کہانیوں کی حقیقت واضح فرمادی جن سے شیعہ حضرات کی کتابیں بھری ہوئی ہیں، اور انہی روایات پر مذہب شیعہ کی عمارت تعمیر ہوئی ہے۔ اللہم لك الحمد ولك الشكر

عقد ام کلثوم اور شیعہ علماء و مصنفین :

راقم سطور کو معلوم ہے کہ شیعہ علماء و مجتہدین اور ان کے مصنفین نے اس نکاح کے بارے میں کیا کیا کہا اور لکھا ہے اور اس کی کیسی کیسی عجیبے غریب اور



معتزکہ خیر تاویل میں اور توجہ میں کی ہیں، جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب خلیفہ ثانی عمر بن الخطاب نے امیر المومنین پر اس کے لیے شدید دباؤ ڈالا کہ وہ اپنی بیٹی ام کلثوم کا ان سے نکاح کر دیں اور اس سلسلہ میں سخت دھمکیاں بھی دیں تو امیر المومنین نے اپنی معجزانہ قدرت سے ایک جفیہ کو اپنی بیٹی ام کلثوم کی شکل میں تبدیل کر دیا اور اسی کو اپنی بیٹی ام کلثوم بتا کر اس کا نکاح عمر بن الخطاب سے کر دیا تھا وہی ان کی بیوی بن کر ان کے گھر میں رہی۔ اصلی ام کلثوم جو امیر المومنین اور سیدہ فاطمہ زہرا کی بیٹی تھیں ان کا نکاح عمر بن الخطاب سے نہیں ہوا۔ اور بعض مصنفین نے یہ موقف اختیار کیا ہے کہ اس نکاح کی ساری روایتیں ناقابل اعتبار ہیں، نکاح کا واقعہ ہوا ہی نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ظاہرہ ام کلثوم کے نکاح کا یہ واقعہ شیعہ حضرات کے لیے بلائے بے درماں اور مصیبت عظمیٰ بن گیا ہے کیونکہ جیسا کہ عرض کیا گیا تھا اس واقعہ نکاح سے مذہب شیعہ کی پوری عمارت منہدم ہو جاتی ہے، لیکن چونکہ اس طرح کے جراثیم اس مقالہ کے موضوع سے باہر ہیں اس لیے ہم اس مسئلہ پر بحث نہیں کریں گے۔ ناظرین میں سے جو حضرات اس موضوع پر تحقیق و تفصیل سے مطالعہ کرنا چاہیں وہ نواب حسن الملک مرحوم کی "آیات بینات" حصہ اول میں اس نکاح کی بحث کا مطالعہ فرمائیں جو بڑے سائنس کے پورے چالیس صفحات پر ہے۔ — حق یہ ہے کہ

۱۔ یہ عجیب و غریب اور معتزکہ خیر دعویٰ شیعوں کے قطب الاقطاب قطب الدین راوندی صاحب نے کیا ہے اور ان کے مجتہد اعظم دیار علی صاحب نے "مواعظ حنیئہ" میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے۔ (آیات بینات حصہ اول ص ۱۴)

۲۔ یہ موقف شیعوں کے دوسرے مجتہد اعظم سید محمد قاسم نے اختیار کیا ہے (آیات بینات حصہ اول ص ۱۴)

اللہ کے اس بندے نے (جو پہلے خود شیعہ اور شیعہ خاندان کا ایک فرد تھا) تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے اور شیعہ دنیا پر حجت تمام کر دی ہے۔ جزا اللہ تعالیٰ احسن الجزاء ہم یہاں صرف کلیتی کی "اجمالاً" کافی ہے (جو شیعہ حضرات کے نزدیک اصح الکتاب ہے) اس نکاح سے متعلق ایک روایت نقل کرنے پر اکتفا کریں گے اس روایت میں اس نکاح کے بارے میں امام جعفر صادق کا بیان ذکر کیا گیا ہے جس سے یہ ثوابت ہو جاتا ہے کہ یہ نکاح یقیناً ہوا، اور حضرت علی مرتضیٰ اور سیدہ فاطمہ زہرا کی بیٹی ام کلثوم ہی کے ساتھ ہوا لیکن شیعہ عقیدہ کے مطابق حضرت عمر کو (موذا اللہ) منافق و کافر اور دشمن خدا و رسول ماننے کی بنیاد پر اس نکاح کے بارے میں جو معتد یا توجیہ امام جعفر صادق سے نقل کی گئی ہے، جیسا کہ ناظرین کرام محسوس کریں گے وہ انتہائی شرمناک ہے اور اس سے خود حضرت علی مرتضیٰ اور صاحبزادگان امام حسن و حسین کی شخصیتیں بھی سخت مجروح ہوتی ہیں اور ان پر ایسا الزام آتا ہے کہ اس سے زیادہ شرمناک الزام سوچا نہیں جا سکتا۔

۱۔ نواب محسن الملک مرحوم شیعہ خاندان اور گھرانے میں پیدا ہوئے، پہلے بڑھے، تعلیم حاصل کی، ان کی کتاب "آیات بینات" علم میں ان کی بلند مقام کی شاہد ہے۔ وہ شیعہ ہی تھے، پھر ذاتی مطالعہ سے اس قبو پر پہنچے کہ اہل سنت کا مذہب ہی حق ہے، چنانچہ سی کو اختیار کر لیا اور اس کے قبو میں خاندان سے کٹ گئے، مشکلات اور تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر شیعوں کی ہدایت اور ان پر حجت تمام کرنے کے لیے "آیات بینات" لکھی، جس نے فی الحقیقت شیعہ حضرات پر حجت حق تمام کر دی ہے۔ یہ کتاب تیرہویں صدی ہجری کے اواخر میں لکھی گئی تھی۔ اور پہلی مرتبہ ۱۳۱۱ھ میں چھپی تھی۔

شیعوں کے رئیس المحدثین ثقتہ الاسلام ابو جعفر یعقوب کلینی کی فروع کافی جلد دوم میں اس نکاح سے متعلق ایک مستقل باب ہے، جس کا عنوان ہے "باب فی ترویج امر کلثوم" (یعنی یہ باب ہے ام کلثوم کے نکاح کے بیان میں) اس باب میں امام جعفر صادق کے خاص شیعہ راوی جناب زرارہ سے روایت ہے، اور یہ باب کی پہلی روایت ہے۔

عن زرارۃ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی ترویج  
امر کلثوم فقال "ان ذالک فوج غصبناہ" (ترویج کافی جلد دوم)  
ناظرین کرام میں جو حضرات عربی دال میں انھوں نے تو کچھ لیا ہوگا کہ یہ جملہ جو زرارہ  
صاحب نے امام جعفر صادق کا ارشاد دینا کر روایت کیا ہے (ذالک فوج غصبناہ)  
کس قدر شرمناک اور حیا سوز ہے جو ہرگز کسی شریف آدمی کی زبان سے نہیں نکل سکتا  
نیز یہ کہ اس سے خود حضرت علی مرتضیٰ پر کتنا شدید الزم عائد ہوتا ہے اور معاذ اللہ وہ کس قدر  
بزدل اور بے غیرت ثابت ہوتے ہیں۔ اور ناظرین میں جو حضرات عربی دال میں  
ہیں ان کو سمجھانے کے لیے نصیحت عوامی اور دوزبان میں اس کا ترجمہ کرنے سے زحیا  
اور شرافت مانتے ہیں، تاہم ان کے لیے حتی الوسع عطا اور مناسب الفاظ میں عرض  
کیا جاتا ہے کہ اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ "عمر بن الخطاب کے ساتھ ام کلثوم کا نکاح  
شرعی قاعدہ کے مطابق ان کے والد اور شرعی ولی حضرت علی مرتضیٰ کی اور خود ام کلثوم  
کی رضامندی سے نہیں ہوا تھا بلکہ (معاذ اللہ) عمر بن الخطاب نے اپنے دور خلافت  
میں ان کو زبردستی حضرت علی سے چھین کے اور غصباً زہرہ کے اپنے گھر میں بیوی  
بنا کے رکھ لیا تھا یعنی جو کچھ ہوا با بکبر ہوا۔ استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔  
حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظم کے ساتھ سیدہ طاہرہ ام کلثوم کا نکاح  
چوں کہ ایسا واقعہ ہے جس سے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت فاروق اعظم کے درمیان

محبت و مودت کا ہونا اور فاروق اعظم کا مومن صادق ہونا آفتاب نیروز کی روشنی کی طرح ثابت ہو جاتا ہے اور جیسا کہ عرض کیا گیا تھا اس واقعہ سے مذہب شیعوہ کی پوری عمارت منہدم ہو جاتی ہے۔ اس لیے زرارہ نے (جو مذہب شیعوہ کے خاص مہاروا میں ہے اور شیعی روایات کے بڑے حصہ کا وہی راوی ہے اور جو جانتا تھا کہ یہ نکاح ہوا ہے اور سیدہ طاہرہ ام کلثوم حضرت فاروق اعظم کی زوجہ محترمہ کی حیثیت سے انکی شہادت تک ان کے گھر میں رہیں اور ان کے بطن سے حضرت عمر کے ایک فرزند بھی پیدا ہوئے اس لیے وہ نکاح کا انکار نہیں کر سکتا تھا، لہذا اس نے) مذہب شیعوہ کی عمارت کو انہدام سے بچانے کے لیے امام جعفر صادق کی طرف سے گھر کے شیعوہ صاحبان کو یہ حدیث سنادی اور اصل واقعہ کو تسلیم کر کے اس کی تاویل و توجیہ امام موصوف کی طرف نسبت کر کے بیان کر دی کہ یہ نکاح شرعی قاعدہ کے مطابق رضامندی سے نہیں ہوا تھا بلکہ (معاذ اللہ) ام کلثوم کو زبردستی چھین کے گھر میں رکھ لیا تھا۔۔۔ اس ظالم نے یہ نہیں سوچا کہ اس تاویل و توجیہ کو تسلیم کرنے کے نتیجے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کتنا شدید الزام عائد ہوتا ہے کہ ان کی بیٹی کو جو سیدہ فاطمہ زہرا کے بطن سے تھیں اور اس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی تھیں، ایک ایسے شخص نے جو زرارہ اور شیعوہ حضرات کے عقیدہ کے مطابق منافق و کافر اور اس امت کا فرعون تھا ناجائز طور پر غصب کر کے اور زبردستی چھین کے بیوی بنا کے اپنے گھر میں رکھ لیا اور انھوں نے کوئی مزاحمت نہیں کی۔۔۔ حالانکہ آپ فطری طور پر مثالی شجاع اور بہادر تھے، اسی لیے آپ کو "اسد اللہ" (شیر خدا) کہا جاتا ہے، آپ کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار ذوالفقار تھی، عصائے موسیٰ بھی تھا جو اژدر باہن جاتا تھا، حسنین و حواریں حاضر تھے، اس کے علاوہ ساتھ بیٹے کے لیے آپ کا قبیلہ بنی ہاشم موجود تھا اور ایسے معاملہ میں تو ہر شریف آدمی آپ کا ساتھ دیتا۔۔۔ ان سب باتوں کو پیش نظر

رکھنے کے بعد اس میں شہ نہیں رہا کہ اس نکاح کے بارے میں "ذالک فوج غصبنا" ہرگز امام جعفر صادق کا ارشاد نہیں ہے، یہ اُن پر جناب زرارہ کا اقرار ہے۔ اور حقیقت یہی ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا حضرت فاروق اعظم سے نکاح کیا تھا اور یہ اس کی روشن ترین دلیل ہے کہ وہ ان کو مومن صادق خلیفہ برحق مقبول بارگاہ خداوندی اور اس کا اہل سمجھتے تھے کہ اپنی بیٹی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی کو ان کی زوجیت میں دیں۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عثمان کو مومن صادق اور اہل سمجھ کر اپنی صاحبزادیوں کو ان سے نکاح کیا اور دامادی کا شرف عطا فرمایا۔

اختصار کے ارادہ کے باوجود فاروق اعظم سے متعلق علامہ باقر مجلسی کی "زاد المعاد" کی روایت پر کلام طویل ہو گیا۔ اب دل پہ جبر کے حضرت شیخین سے متعلق ایک روایت اور پڑھ لی جائے۔

شیخین سے متعلق خون کھولا دینے والی ایک روایت  
امام غائب جب ظاہر ہوں گے تو شیخین کو قبروں سے نکالیں گے  
اور زندہ کر کے ہزاروں بار سولی پہ چڑھائیں گے

وہی علامہ باقر مجلسی جن کی کتاب "زاد المعاد" سے حضرت فاروق اعظم سے متعلق مندرجہ بالا شیعی روایت نقل کی گئی ہے، اُن ہی کی ایک کتاب "حق یقین" ہے یہ بھی فارسی زبان میں خاصی ضخیم کتاب ہے (اور جیسا کہ پہلے ایک جگہ ذکر کیا جا چکا ہے) شیخ صاحب اپنی کتاب "کشف الاسرار" ص ۱۳۱ پر مجلسی صاحب کی عام فارسی تعانیف کی تشریح کرتے ہوئے اُن کے مطالعہ کا مشورہ دیا ہے اور خاص طور سے اس کتاب "حق یقین"

کی عبادتیں اپنے ایک دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ بہر حال اسی حق البین  
میں مجلس صاحب نے شیعوں کے خاص عقیدہ رجعت کے بیان میں امام جعفر صادق کے  
ایک خاص مرید مفصل بن عمر سے ایک بہت طویل روایت نقل کی ہے، اس میں امام  
جعفر صادق کی زبان سے امام فائز مہدی کے ظہور کا بہت تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے،  
روایت کی نوعیت یہ ہے کہ مفصل سوالات کرتے ہیں، اور امام جعفر صادق جواب دیتے  
ہیں۔ ہم اس روایت کے بیشتر حصہ کا عام فہم ترجمہ ہی یہاں نذر ناظرین کریں گے۔  
اور صرف اُس حصہ کا فارسی متن بھی درج کریں گے جس میں (عاز اللہ) شیخین کو قبروں  
سے نکال کے زندہ کر کے دنیا بھر کے گناہگاروں کے گناہوں کی سزائیں ہر روز  
ہزاروں بار سولی پر چڑھائے جانے کا ذکر کیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان خرافات  
کا مطالعہ بھی سخت مجاہدہ ہے لیکن شیعیت کی حقیقت اور شیعہ ذہنیت سے واقف  
کرانے کے لیے دل پر جبر کر کے اس کو لکھا جا رہا ہے۔ (عاز اللہ ثم عاز اللہ)  
روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ امام جعفر صادق نے بیان فرمایا کہ صاحب الامر  
(امام فائز) جب ظاہر ہوں گے تو پہلے مکہ معظمہ آئیں گے اور وہاں یہ اور وہ کریں گے  
آگے ناظرین روایت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں (ناظرین کی سہولت فہم کے لیے ایک حد تک  
آناد ترجمہ کرنا مناسب سمجھا گیا ہے)

مفصل نے امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ اے میرے آقا! اے اللہ  
(امام مہدی) مکہ معظمہ کے بعد دوسرے کس مقام کا رخ کریں گے؟  
آپ نے فرمایا کہ ہمارے نانا رسول خدا کے شہر مدینہ جائیں گے، وہاں ان سے  
ایک عجیب بات کا ظہور ہوگا جو مومنین کے لیے خوشی و شادمانی کا اور  
کافروں منافقوں کے لیے ذلت و خواری کا سبب بنے گی۔ مفصل  
نے پوچھا وہ عجیب بات کیا ہوگی؟ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جب وہ



اپنے نانا رسول خدا کی قبر کے پاس پہنچیں گے تو وہاں کے لوگوں سے پوچھیں گے کہ لوگو بتلاؤ کیا یہ قبر ہائے نانا رسول خدا کی ہے؟ لوگ کہیں گے کہ ہاں یہ انہی کی قبر ہے۔ پھر امام پوچھیں گے کہ یہ اور کون لوگ ہیں جو ہائے نانا کے پاس دفن کر دیے گئے ہیں؟ لوگ بتلائیں گے کہ یہ آپ کے خاص صاحب ابوبکر اور عمر ہیں۔ حضرت صاحب الامر (امام مہدی) اپنی سوچی سمجھی پالیسی کے مطابق (سب کچھ جاننے کے باوجود) ان لوگوں سے کہیں گے کہ ابوبکر کون تھا؟ اور عمر کون تھا؟ اور کس خصوصیت کی وجہ سے ان دونوں کو ہائے نانا رسول خدا کے ساتھ دفن کیا گیا؟ لوگ کہیں گے کہ یہ دونوں آپ کے خلیفہ اور آپ کی بیویوں (عائشہ و حفصہ) کے والد تھے، اس کے بعد خباب صاحب الامر فرمائیں گے کہ کیا کوئی ایسا آدمی بھی ہے جس کو اس باپے میں شک ہو کہ یہی دونوں یہاں مدفون ہیں؟ لوگ کہیں گے کہ کوئی ایسا نہیں ہے جس کو اس باپے میں شک شبہ ہو، سب نفین کے ساتھ جانتے ہیں کہ رسول خدا کے پاس ہی دو بزرگ مدفون ہیں۔

پھر تین دن کے بعد صاحب الامر حکم دیں گے کہ دیوار نوڈی جائے اور ان دونوں کو ان کی قبروں سے باہر نکالا جائے۔ چنانچہ دونوں کو قبروں سے نکالا جائے گا، ان کا جسم تازہ ہوگا اور صوف کا وہی کفن ہوگا جس میں یہ دفن کیے گئے تھے۔ پھر آپ حکم دیں گے کہ ان کا کفن الگ کر دیا جائے (ان کی لاشوں کو برہنہ کر دیا جائے) اور ایک بالکل سوکھے درخت پر لٹکا دیا جائے۔ اُس وقت مخلوق کے امتحان و آزمائش کے لیے یہ عجیب واقعہ ظہور میں آئے گا کہ وہ سوکھا درخت جس پر لاشیں

طمانی جائیں گی، ایک دم سرسبز ہو جائے گا، تازہ ہری چٹیاں نکل آئیں گی  
 اور شاخیں بڑھ جائیں گی، بلند ہو جائیں گی، پس وہ لوگ جو ان دونوں  
 سے محبت رکھتے اور ان کو ملتے تھے (یعنی اہل سنت) کہیں گے کہ واللہ  
 یہ ان دونوں کی عند اللہ مقبولیت اور عظمت کی دلیل ہے اور ان کی  
 محبت کی وجہ سے ہم نجات کے مستحق ہوں گے۔ اور جب سوکھے  
 درخت کے اس طرح سرسبز ہو جانے کی خبر شہور ہوگی تو جن لوگوں کے دلوں  
 میں ان دونوں کی ذرہ برابر بھی محبت و عظمت ہوگی وہ اس کو دیکھنے  
 کے شوق میں دور دور سے مدینہ آجائیں گے۔ تو حجاب قائم تھا الامر  
 کی طرف سے ایک منادی نداۓ گا اور اعلان کرے گا کہ جو لوگ ان  
 دونوں (ابوبکر و عمر) سے محبت و عقیدت رکھتے ہوں وہ ایک طرف الگ  
 کھڑے ہو جائیں۔ اس اعلان کے بعد لوگ در حصوں میں بٹ جائیں گے۔  
 ایک گروہ ان دونوں سے محبت کرنے والوں کا ہوگا اور دوسرا ان پر نفرت  
 کرنے والوں کا۔ اس کے بعد صاحب الامر ان لوگوں سے جو ان دونوں  
 سے محبت کرنے والے ہوں گے (یعنی سنیوں سے) مخاطب ہو کر فرمائیں گے  
 کہ ان دونوں سے بیزاری کا اظہار کرو اور اگر ایسا نہیں کرو گے تو تم پر ابھی  
 خدا کا عذاب آئے گا۔ وہ لوگ جواب دیں گے کہ جب ہم ان کی عند اللہ  
 مقبولیت کے بارے میں پوری طرح جانتے بھی نہیں تھے، اس وقت بھی  
 ہم نے ان سے بیزاری کا رویہ اختیار نہیں کیا۔ تو اب جبکہ ہم نے ان کے  
 مقرب اور مقبول بارگاہ خداوندی ہونے کی علامت آنکھوں سے دیکھ لی  
 تو ہم کیسے ان سے بیزاری کا رویہ اختیار کر سکتے ہیں۔ بلکہ اب ہم تم سے  
 بیزاری ظاہر کرنے میں اور ان سب لوگوں سے جو تم پر ایمان لائے، اور



جنہوں نے تمہارے کہنے سے ان بزرگوں کو قبروں سے نکال کر ان کے  
ساتھ تو میں و تذلیل کا یہ معاملہ کیا۔ ان لوگوں کا یہ جواب سن کر  
امام مہدی کالی آندھی کو حکم دیں گے کہ وہ ان لوگوں پر چلے اور ان  
سب کو موت کے گھاٹ اتار دے۔ پھر امام مہدی حکم دیں گے کہ  
ان دونوں (ابوبکر و عمر) کی لاشوں کو درخت سے اتارا جائے، پھر  
ان دونوں کو قدرت الہی سے زندہ کر دیں گے۔

وامر فرماید خلائق را کہ ہمہ جمع شوند	اور حکم دیں گے کہ تمام مخلوق جمع ہو
پس ہر ظلم و کفرے کہ از اول عالم	پھر ہوگا کہ دنیا کے آغاز سے اس کے
تا آخر شد گناہش را برایشان لانا	ختم تک جو بھی ظلم اور جو بھی کفر ہوا
آورد و وزدن سلمان فارسی و	اس سب گناہ ان دونوں پر لازم
آتش افروختن بدر خاں امیر المومنین	کیا جائے گا اور انہی کو اس کی ذرا
را و قاتلہ حسن و حسین را برائے	قرار دیا جائے گا۔ (خاص کر)
سوختن ایشان و زہر دادن امام	سلمان فارسی کو مینا اور امیر المومنین
حسن و کشتن امام حسین و اطفال	اور فاطمہ زہرا اور حسن و حسین کو جلا
ایشان و پھر عثمان و یاران او و سیر	دینے کے لیے ان کے گھر کے دروازے
کردن ذریت رسول و یختن خون	میں آگ لگانا اور امام حسن کو
آل محمد و ہر زلنے و ہر خونے کہ	زہر دینا اور حسین اور ان کے بچوں
بناحق ریختن شد و ہر فرجے کہ	اور چھاپا زاد بھائیوں اور ان کے
بجرام جماع شد و ہر سوئے و حوائی	ساتھیوں بد و گاروں کو کہ بلا میں
کہ خوردہ شد و ہر گناہی و ظلم و	قتل کرنا، اور رسول خدا کی اولاد
جرے کہ واقع شد تا قیام قائم	کو قید کرنا اور ہر زمانے میں آل محمد

آل محمد جبرائیل ایشاں بشمار دو کہ  
 از نشاء و ایشاں اعتراف کنند  
 زیرا کہ اگر دود و زاول غصب حق  
 خلیفہ بحق نمی کردند اینہا نے شد  
 پس امر فرماید کہ از برائے مظالم  
 ہر کہ حاضر باشد از ایشاں قصاص  
 نمایند پس ایشاں را بفرماید کہ از  
 درخت برکشند و آتش را فرماید کہ  
 از زمین بیرون آید و ایشاں را  
 بسوزاند باد درخت، و بائے را  
 فرماید کہ خاکستر ایشاں را بدریا با  
 پاشد، مفصل گفت اے سید من  
 ایں آخر عذاب ایشاں خواهد بود  
 فرمود کہ ہیہات اے مفصل !  
 واللہ کہ سید اکبر محمد رسول اللہ و  
 صدیق اکبر امیر المؤمنین و فاطمہ زہرا  
 و حسن مجتبیٰ و حسین شہید کربلا و  
 جمیع ائمہ ہدیٰ ہمگی زندہ خواہند  
 شد و ہر کہ ایمان محض خالص داشتہ  
 دہر کہ کافر محض بودہ ہمگی زندہ خواہند  
 شد و از برائے جمیع ائمہ و مومنان  
 کہ خون بہانہ اوران کے علاوہ ہو  
 بھی ناحق خون کیا گیا ہو اور کسی  
 عورت کے ساتھ جہاں کہیں بھی  
 زنا کیا گیا ہو، اور جو سود یا جو بھی  
 حرام کا مال کھایا گیا ہو اور جو بھی  
 گناہ اور جو ظلم و ستم قائم آل محمد  
 (یعنی امام غائب مہدی) کے ظہور  
 تک دنیا میں کیا گیا ہو، اس سب کو  
 ان دونوں کے سامنے گنا یا جائے گا  
 اور پوچھا جائے گا کہ یہ سب کچھ تم  
 اور تمہاری وجہ سے ہوا ہے؟ وہ  
 دونوں اقرار کریں گے کہ ہاں ہمارا  
 ہی وجہ سے ہوا، کیونکہ اگر (رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وفات کے  
 بعد) پہلے ہی دن خلیفہ بحق (علی  
 کا حق یہ دونوں مل کر غصب کرنے  
 توان گناہوں میں سے کوئی بھی  
 نہ ہوتا۔ اس کے بعد صاحب الامر  
 حکم فرمائیں گے کہ جو لوگ حاضر و موجود  
 ہیں وہ ان دونوں سے قصاص لیں  
 اور ان کو سزا دی جائے۔ پھر

ایشان را عذاب خواہند کرد حتی صاحب الامر حکم فرمیں گے کہ ان  
آنکہ در شبانہ روزے ہزار مرتبہ دونوں کو درخت پر لٹکا دیا جائے  
ایشان را بکشند و زندہ کنند اور آگ کو حکم دیں گے کہ زمین سے  
پس خدا بہر جا کہ خواہد ایشاں را نکلے اور ان دونوں کو مع درخت  
ببرد و معذب گرداند۔ کے جلا کر راکھ کرے اور جو کو حکم  
حق یقین مس ۱۴۵ (در بیان حشم دیں گے کہ ان کی راکھ کو ریادوں  
پر چھڑک دے۔ مفصل نے عرض کیا کہ اے میرے آقا! یہ ان لوگوں کو آخری  
عذاب ہوگا؟۔ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اے مفصل ہرگز نہیں۔ خدا کی  
قسم سید اکبر محمد رسول اللہ اور صدیق اکبر امیر المومنین (علی) اور سیدہ فاطمہ  
زہرا اور حسن مجتبیٰ اور حسین شہید کربلا، اور تمام ائمہ معصومین سب زندہ  
ہوں گے اور جو خالص مومن ہوں گے اور جو خالص کافر ہوں گے سب زندہ  
کیے جائیں گے اور تمام ائمہ اور تمام مومنین کے حساب میں ان دونوں کو عذاب  
دیا جائے گا۔ یہاں تک کہ دن رات میں ان کو ہزار مرتبہ مار ڈالا  
جائے گا اور زندہ کیا جائے گا۔ اس کے بعد خدا جہاں چاہے گا  
ان کو لے جائے گا اور عذاب دیتا ہے گا۔



## ازواج مطہرات کی شان میں

حضرات شیخین اور ان کے رفقاء دیگر اکابر صحابہ سے متعلق جو شیعی روایات (قرینا چالیس صفحات میں) یہاں تک ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمائیں، وہ یہ جاننے کے لیے کافی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پر ابتداء ہی میں لیکھ کہنے والے اور اللہ اور اس کے دین کے راستہ کی مصیبتوں میں آپ کا پورا ساتھ دینے والے اور اپنا سب کچھ قربان کر دینے والے ان سابقین اولین کے بائے میں شیعوہ حضرات کا عقیدہ اور رویہ کیا ہے۔ اب ہم رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور اس کے بعد عام صحابہ کرام کے بائے میں ایک دو روایتیں اور پیش کر کے اس موضوع کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔

معلوم ہے کہ قرآن مجید میں سورہ احزاب کے آغاز ہی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ پر ایمان لانے والوں کے تعلق کی نوعیت بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے، "الَّتِي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ نَفْسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ" اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو "مؤمنین" کی مائیں بتلایا گیا ہے، ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ اہل ایمان کے دلوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق اور رشتہ سے آپ کی ازواج مطہرات کی وہ غفلت ہونی چاہیے جو ماؤں کی ہونی ہے اور اسی کے مطابق ادب و احترام کا رویہ رہنا چاہیے، وہ ایمان کے رشتہ سے اہل ایمان کی مقدس مائیں ہیں جو خون کے رشتہ سے بدرجہا زیادہ احترام کا مستحق ہے۔ لیکن رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت خفصہ چونکہ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم کی صاحبزادیاں ہیں اس لیے ان کے ساتھ بھی شیعہ صاحبان کو وہی عداوت ہے جو

حضرات شیخین کے ساتھ ہے اور ان کی روایات میں ان مطہر و مقدس ماؤں کے لیے بے تکلف منافقہ و کافرو جیسے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اور ان پر وہ سنگین ترین تہمتیں لگائی گئی ہیں جو اس کی دلیل ہیں کہ ان کے تراشنے والے اور بیان کرنے والے ایمان ہی سے نہیں انسانیت اور اس کے خاص امتیاز جوہر عقل سے بھی محروم ہیں۔

(معاذ اللہ) حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہؓ منافقہ تھیں  
انھوں نے حضورؐ کو زہر دے کے ختم کیا

وہی علامہ باقر مجلسی جن کی دو کتابوں (زاد المعاد اور حق البقیں) سے مندرجہ بالا دو روایتیں نذر ناظرین کی گئی ہیں، ان کی ایک تیسری کتاب "حیات القلوب" ہے، یہ ان کی اہم تصانیف میں سے ہے، اس کی تین ضخیم جلدیں ہیں، اس کی جلد دوم کے صفحہ ۴۲ پر ایک مستقل باب ہے جس کا عنوان ہے۔

باب پنجاہ و نہم در بیان احوال باب ۵۵ عائشہ و حفصہ کے  
شقاوت مال عائشہ و حفصہ بدخوارہ حالات کے بیان میں

اس باب میں اور کتاب کے دوسرے ابواب میں بھی ان دونوں امہات المؤمنین کو مجلسی نے بار بار منافقہ لکھا ہے۔ پھر اسی کتاب کی اسی جلد میں آگے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بیان میں لکھا ہے۔

وعیاشی بسند معتبر از حضرت صادق اور عیاشی نے معتبر سند سے امام  
روایت کردہ است کہ عائشہ و حفصہ جنھوں نے زہر کیا ہے کہ عائشہ  
آنحضرتؐ را زہر شہید کردند (ص ۵۵) و حفصہؓ نے آنحضرتؐ کو زہر دیکر شہید کیا تھا۔

اور اسی کتاب کی اسی جلد میں مجلسی صاحب نے اپنے اسلاف علی بن ابراہیم اور عیاشی کی روایت سے یہ خرافاتی کہانی بھی بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حفصہ کو رازداری کے ساتھ بتلایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ مجھے بتلایا ہے کہ میرے بعد ابو بکر ظالمانہ طور پر خلیفہ ہو جائیں گے، اور ان کے بعد تمھارے والد عمر غلیظ ہوں گے، اور آپ نے تاکید کی تھی کہ وہ راز کی یہ بات کسی کو نہ بتلائیں، لیکن حفصہ نے عائشہ سے ذکر کر دیا، انھوں نے اپنے والد ابو بکر کو بتلادیا، انھوں نے عمر سے کہا کہ حفصہ نے عائشہ کو یہ بات بتلائی ہے۔ انھوں نے اپنی بیٹی حفصہ سے پوچھا، اس نے پہلے تو بتلانا چاہا لیکن آخر میں بتلادیا کہ ہاں رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ بات مجھ سے فرمائی تھی۔ آگے مجلسی نے لکھا ہے۔

پس اس دو منافق و آں دو منافقہ	پس ان دونوں منافقوں (ابو بکر
بایکدیگر اتفاق کردند کہ آنحضرت	و عمر) اور دونوں منافقات (عائشہ
را بہ زہر شہید کنند	و حفصہ) نے اس بارے میں اتفاق
۴۲۵	کر لیا کہ آنحضرت کو زہر دیکر شہید کر دیا جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ ان خرافات کا پڑھنا اور لکھنا بڑا اذیت ناک اور تکلیف دہ کام ہے، لیکن ناواقف اہل سنت کو شیعیت کی حقیقت اور شیعہ عقائد و نظریات سے واقف کرانا اپنا فرض سمجھ کر یہ تکلیف برداشت کی جا رہی ہے۔

(معاذ اللہ) تین کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے

بہاں تک جو شیعہ روایات پیش کی گئیں ان سے ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ حضرت



شیخین و ذوالنورین اور ان کے خاص رفقا اکابر صحابہ کے بارے میں نیز اہل المؤمنین رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے بارے میں شیعہ حضرات کے اکابر مجتہدین و مصنفین نے کیا کیا تحریر فرمایا ہے اور ان کے بارے میں کسی کسی خرافاتی روایات اپنے ائمہ معصومین کی طرف منسوب کر کے بیان کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خاص کر حضرات خلفائے ثلاثہ ان کے نزدیک (معاذ اللہ) البوہل والبولہب سے بھی بدتر درجہ کے کافر ہیں۔ استغفر اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اب ہم صرف ایک اور روایت اس سلسلہ میں تذکرہ ناظرین کر کے اس موضوع کو ختم کرتے ہیں۔ اس روایت میں بتلایا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام صحابہ (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے۔ صرف تین آدمی وہ تھے جو مرتد نہیں ہوئے۔ کتاب الروضہ میں امام باقر سے روایت ہے۔

قال کان الناس اهل

انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ

رحمة بعد النبی صلی اللہ علیہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے

والہ الا ثلثة، فقلت

بعد سب لوگ مرتد ہو گئے، سوائے

ومن الثلثة؟ فقال المقداد

تین کے، (راوی کہتا ہے) میں نے

بن الاسود وابوذر الغفاری

عرض کیا کہ وہ تین کون تھے؟

وسلمان الفارسی رحمة

تو امام باقر نے فرمایا مقداد بن الاسود

اللہ علیہم وبرکاتہ۔

اور ابوذر غفاری اور سلمان فارسی

(فروع کافی جلد ۳ کتاب الروضہ ص ۱۱۵)

ان پر اللہ کی رحمت ہو اور اس کی برکتیں۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے حضرات خلفائے ثلاثہ اور دیگر خواص و عوام صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کے بارے میں یہ شیعہ عقائد و نظریات "عقیدہ امامت" کے لازمی اور بدیہی نتائج ہیں۔ آگے ہم مذہب شیعہ کے چند اور اہم مسائل کا ذکر کریں گے جو اس عقیدہ امامت ہی کے لازمی نتائج ہیں۔

## کتمان اور تقیہ

مذہب شیعہ کی اصولی تعلیمات میں کتمان اور تقیہ بھی ہیں۔ کتمان کا مطلب اپنے اصل عقیدہ اور مذہب مسلک کو چھپانا اور دوسروں پر ظاہر نہ کرنا۔ اور تقیہ کا مطلب ہوتا ہے اپنے قول یا عمل سے واقعہ اور حقیقت کے خلاف یا اپنے عقیدہ و ضمیر اور مذہب مسلک کے خلاف ظاہر کرنا اور اس طرح دوسروں کو دھوکے اور فریب میں مبتلا کرنا۔ آگے مذہب شیعہ کی مسلم و مستند روایتوں سے کتمان اور تقیہ سے متعلق ان کے ائمہ معصومین کے جوار شادات اور واقعات پیش کیے جائیں گے ان سے ان کی پوری حقیقت ناظرین کے سامنے آجائے گی۔ یہ دونوں بھی عقیدہ امامت کے لوازم و نتائج میں سے ہیں۔ اسی لیے یہ شیعہ مذہب کی خصوصیات میں سے ہیں۔ جہاں تک راقم مطور کا مطالعہ اور علم ہے دنیا کے کسی دوسرے مذہب میں اس کتمان اور تقیہ کی تعلیم نہیں دی گئی ہے جو مذہب شیعہ کی اصولی تعلیمات میں سے ہے اور جو شیعوہ حضرات کے نزدیک زندگی بھر ائمہ معصومین کا معمول رہا ہے۔

### کتمان اور تقیہ کی تصنیف کس ضرورت سے؟

یہ بات بطور واقعہ معلوم اور مسلم ہے جس سے کسی کے لیے انکار کی گنجائش نہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لے کر شیعوں کے گیارہویں امام حسن عسکریؑ تک کسی بھی امام نے مسلمانوں کے کسی بڑے اجتماع میں نہ کبھی حج کے موقع پر جو مسلمانوں کا سب سے بڑا اجتماع ہوتا ہے اور پورے عالم اسلامی سے مسلمان اُس میں آتے ہیں، اور اسی طرح نہ کبھی عیدین یا جمعہ کے جمع میں جس میں علاقہ اور شہر کے



مسلمان جمع ہوتے ہیں، اور نہ ان کے علاوہ مسلمانوں کے کسی بھی ایسے اجتماع میں امامت کا وہ مسئلہ بیان کیا جو شیعہ مذہب میں عقیدہ توحید و رسالت ہی کی طرح دین کی بنیاد اور شرط نجات ہے اور وہی مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے۔ اسی طرح ان میں سے کسی نے ایسے کسی اجتماع میں اپنی امامت کا دعویٰ بھی نہیں کیا اور عام مسلمانوں کو اس کے قبول کرنے اور اس کی بنیاد پر بیعت کرنے کی دعوت نہیں دی۔ بلکہ اس کے برعکس خود حضرت علی مرتضیٰ کا طرز عمل خلفائے ثلاثہ کے ۲۴ سالہ دورِ خلافت میں یہ رہا کہ دوسرے تمام مسلمانوں کی طرح وہ بھی ان کے پیچھے تازہ پڑھتے رہے، ان کی بیعت بھی کی اور سب نے یہی دیکھا کہ وہ بظاہر اخلاص اور سچائی کے ساتھ ان کے ساتھ تعاون کرتے رہے۔ اسی طرح ان کے بعد حضرت حسن مجتبیٰ اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں کبھی کسی مجمع میں اپنی امامت کا دعویٰ اور اعلان نہیں کیا اور خود ان کے پیچھے اور ان کے مقرر کیے ہوئے ائمہ کے پیچھے سب کے سامنے تازہ پڑھتے رہے۔ یہی رویہ اثنا عشریہ کے باقی تمام ائمہ کا۔ چوتھے امام علی بن الحسین (زین العابدینؑ) سے لے کر گیارہویں امام حسن عسکری تک سب کا۔ رہا (رحمہم اللہ تعالیٰ) تنہا یہی واقعہ اور ان تمام ائمہ کا یہ مسلسل طرز عمل مذہب اثنا عشری کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کے باطل اور بے اصل ہونے کی ایسی روشن و قطعی دلیل اور شہادت تھی اور ہے کہ اس سے زیادہ روشن دلیل اور شہادت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

راقم سطو نے کتب شیعہ کے مطالعہ سے کتبان اور تفسیر کی تصنیف و ایجاد کے بابے میں جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ عبداللہ بن سبائے کے فیض یافتہ کوفہ کے جن لوگوں نے پہلی صدی ہجری کے اواخر اور دوسری صدی کے نصف اول میں (یعنی

امام باقر اور امام جعفر صادقؑ کے زمانہ میں اثناعشری مذہب تصنیف کیا یا کہا جائے کہ اس کی بنیاد ڈالی، انھوں نے اس ناقابل تردید دلیل اور شہادت کی زد سے عقیدہ امامت اور شیعوہ مذہب کو بچانے کے لیے یہ دو عقیدے تصنیف کیے۔ ایک کتمان، جس کا مطلب یہ تھا کہ ہمارے ان ائمہ کو خود اللہ و رسول کا یہ حکم تھا کہ عقیدہ امامت کا اظہار نہ کریں، اس کو چھپائیں، اس لیے انھوں نے امامت کا عقیدہ عام مسلمانوں کے سامنے اور مجامع میں بیان نہیں فرمایا، اور دوسرا حکم ان کو تقیہ کا تھا اس کی وجہ سے وہ تمام علمائے غیر اور عقیدہ کے خلاف عمل کرنے سے بہر حال عقیدہ امامت کو تمام ائمہ کے اس مسلسل طرز عمل کی زد سے بچانے کی ضرورت سے یہ دونوں عقیدے تراشے گئے۔ اسی لیے رافضی سطور نے عرض کیا تھا کہ یہ دونوں بھی عقیدہ امامت ہی کے لوازم و نتائج میں سے ہیں۔ اب دونوں کے بارے میں ناظرین کرام ائمہ معصومین کے ارشادات اور واقعات ملاحظہ فرمائیں۔

**کتمان کے بارے میں ائمہ معصومین کا ارشاد اور عمل :**

اصول کافی میں "باب الکتمان" مستقل باب ہے، اس باب میں امام جعفر صادق کے خاص مرید اور راوی سلیمان بن خالد سے روایت ہے، انھوں نے بیان کیا کہ۔

قال ابو عبد الله عليه السلام	امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اے سلیمان
يا سليمان انكم على دين من	تم اپنے دین پر ہو کہ جو شخص اس کو
كتمه اعزه الله ومن	چھپائے گا اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
اذا عدا له الله	عز و عطا ہوگی اور جو اس کو ظاہر اور شائع
اصول کافی ص ۴۴	کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ ذلیل و رسوا کرے گا۔

اور اسی کتاب کے اگلے صفحہ پر امام جعفر صادق کے والد ماجد امام باقر کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے، انھوں نے اپنے شیعیان خاص سے فرمایا۔

ان احب اصحابی الی اور ہم مجھے اپنے اصحاب میں (شاگردوں  
واقف ہوں کہ ہمہ الحدیثنا اور مریدوں میں) وہ شخص زیادہ  
اصول کافی مشہور پیارا ہے جو زیادہ پرہیزگار ہو، دین  
کو زیادہ سمجھے والا ہو، اور ہماری باتوں کو زیادہ چھپانے والا اور راز  
میں رکھنے والا ہو۔

اور اسی اصول کافی میں امام جعفر صادق کا مندرجہ ذیل واقعہ بیان کیا گیا ہے جو کتمان کی بھی مثال ہے اور تفسیر کی بھی۔

عن سعید التمان قال سعید تمان سے روایت ہے کہ  
كنت عند ابی عبد الله ایک دن میں امام جعفر صادق کی  
اذ دخل علیہ رجلان خدمت میں حاضر تھا کہ فرقہ زیدیت  
من الزیدية فقالا له کے دو آدمی آئے اور انھوں نے  
افیکم امام مفترض الطائفتہ؟ کہا کہ کیا آپ لوگوں میں

لے زیدیت بھی شیعوں ہی کا ایک فرقہ ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لے کر چوتھے امام علی بن اکسین (زین العابدین) تک کی امامت پر ان کے اور اثنا عشریہ کے درمیان اتفاق ہے۔ نام زین العابدین کے بعد اثنا عشریہ ان کے بیٹے امام باقر کو امام مانتے ہیں اور ان کے بعد انہی کی اولاد میں سات اور امام مانتے ہیں۔ اور زیدیت امام زین العابدین کے دوسرے بیٹے زید شہید کو امام مانتے ہیں اور آگے ان ہی کی اولاد اور نسل میں امامت کا سلسلہ جاری رہنے کے قائل ہیں۔ نیز ان دونوں کے درمیان امام کی شان اور مقام و مرتبہ کے بارے میں بھی کچھ اختلاف ہے۔

قال فقال لا، قال فقال  
 له قد اخبرنا عنك الثقات  
 انك تقبلي وتقر وتقول به  
 ونسبهم لك فلان و  
 فلان وهم اصحاب وزع  
 وتسميهم من لا  
 يكذب، فغضب ابو عبد الله  
 وقال ما امرتهم بهذا الخ  
 (اصول کافی ص ۱۳۲)

کوئی (اللہ کی طرف سے مقرر کیا ہوا)  
 امام ہے جس کی اطاعت فرض ہو؟  
 تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ نہیں  
 (ہم میں کوئی بھی ایسا امام نہیں سمجھتے)  
 تو ان دونوں نے کہا کہ ہم کو تو تمہارا  
 باپ سے میں ایسے لوگوں نے بتلایا ہے  
 حوثقہ اور قابل اعتماد ہیں کہ تم یہ بات  
 کہتے ہو اور اس کا اقرار کرتے ہو اور  
 اس کا فتویٰ دیتے ہو اور ہم آپ کو

اُن کا نام بتلانے ہیں وہ فلاں اور فلاں ہیں اور وہ پرہیزگار اور سنجیدہ لوگ  
 ہیں اور جھوٹ بولنے والے نہیں ہیں (ان کی یہ بات سن کر) امام جعفر صادق  
 غضب ناک ہو گئے اور فرمایا کہ میں نے تو ان لوگوں کو اس کا حکم نہیں دیا۔

اس واقعہ میں امام جعفر صادق نے کتمان پر بھی عمل کیا کہ اپنی امامت کے سلسلہ  
 کو چھپایا جو عقیدہ توحید و رسالت کی طرح جزو ایمان ہے اور تقیہ سے بھی کام لیا کہ مآ  
 فرمایا کہ یہاں ہم میں کوئی امام مقرر نہیں ہے۔۔۔ حالانکہ اس موقع پر اس  
 اخفا اور غلط بیانی کی کوئی ضرورت نہیں تھی، یہ دونوں آدمی جو فرقہ زیدیہ سے تعلق رکھتے  
 تھے، پردیس تھے، کوفہ سے آئے تھے اور امام جعفر صادق اپنے گھر پر مدنیہ منورہ میں تھے،  
 اگر ان کے سامنے صحیح بات ظاہر کر دی جاتی تو کوئی خطرہ نہیں تھا۔۔۔ اب ناظرین  
 تقیہ کے بارہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

## تقیہ کے بارے میں ائمہ کا ارشاد اور عمل :

اصول کافی میں تقیہ کا بھی مستقل باب ہے۔ اسی باب میں روایت ہے۔

عن ابی عمیر الاعمی قال  
قال لی ابو عبد اللہ علیہ  
السلام یا اباعمیر نسمة  
اعشار الدین فی التقیہ  
ولادین لمن لا تقیہ لہ  
بے دین ہے۔

اصول کافی ص ۴۸۵

اگے اسی باب میں روایت ہے۔

عن حبیب بن بشر قال  
ابو عبد اللہ علیہ السلام  
سمعت ابی بقول لا دالہ  
ما علی وجہ الارض شیئ  
احب الی من التقیہ یا  
حبیب انہ من کانت لہ  
تقیہ رفعہ اللہ یا حبیب  
من لم تکن لہ تقیہ  
وضعہ اللہ۔

اصول کافی ص ۴۸۵

میں گرائے گا۔

اسی باب میں اس سے اگلے صفحہ پر روایت ہے۔

قال ابو جعفر عليه السلام امام باقر نے فرمایا کہ تقیہ میرا دین  
التقیہ من دینی و دین ہے اور میرے آباء و اجداد کا دین  
ابائی و لا ایمان لمن ہے، اور جو شخص تقیہ نہیں کرتا  
لا تقیہ لہ۔ (اصول کافی ج ۳)

## تقیہ کی ایک تاویل اور اس کی حقیقت :

معلوم ہوا ہے کہ شیعہ صاحبان تاواضوں کے سامنے تقیہ کے بارے میں فرماتے  
ہیں کہ ہم اے ہاں تقیہ کی اجازت صرف اس صورت میں ہے جب کہ جان کا خطرہ ہو  
یا ایسی ہی کوئی شدید مجبوری ہو۔ حالانکہ شیعہ روایات میں ائمہ معصومین کے  
لیے واقعات بکثرت موجود ہیں کہ بغیر کسی مجبوری کے اور بغیر کسی ادنیٰ خطرہ کے انھوں نے  
تقیہ فرمایا اور کھلی غلط بیانی کی یا اپنے عمل سے لوگوں کو دھوکا اور فریب دیا۔  
اس قسم کا امام جعفر صادق کا ایک واقعہ ابھی اصول کافی ہی کے حوالہ سے بیان کیا  
جا چکا ہے اور انشاء اللہ چند واقعات اور بھی اس سلسلہ کے تذکرہ ناظرین کیے جائیں گے۔  
اس کے علاوہ تقیہ ہی کے باب میں اسی اصول کافی میں یہ صریح روایت  
موجود ہے جس کے بعد اس تاویل کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔

عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال التقية في كل ضرورة وصاحبها علم بها حين تنزل به۔  
زراره، امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ تقیہ ہر ضرورت میں کیا جائے، اور صاحب معاملہ ہی اپنی ضرورت کے بارے میں زیادہ جانتا ہے۔ (یعنی ضرورت وہ ہے جس کو صاحب معاملہ ضرورت سمجھے۔)

اصول کافی ج ۳

اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ یہ بات صحیح نہیں ہے کہ تقیہ کی اجازت صرف اس صورت میں ہے جب جان جانے کا خطرہ ہو یا ایسی ہی کوئی شدید مجبوری ہو، بلکہ مسائل پر شخص کی رائے پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ جب بھی کوئی اپنی کسی مصلحت سے تقیہ کی ضرورت سمجھے تقیہ کر سکتا ہے۔

**تقیہ صرف جائز نہیں بلکہ واجب اور ضروری ہے :**

بلکہ واقعہ یہ ہے کہ شیعہ مذہب میں تقیہ صرف جائز نہیں ہے بلکہ ضروری اور جزو دین و ایمان ہے جیسا کہ مندرجہ بالا روایات سے بھی معلوم ہو چکا ہے۔ اور من لا یحضرہ الفقیہ میں (جو حضرات شیعہ کے اصول اربعہ میں سے ہے) روایت ہے کہ۔

قال الصادق علیہ السلام	امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد
لو قلت ان نارک التقیة	فرمایا کہ اگر میں کہوں کہ تقیہ ترک
کنارک الصلوة لکنک مارقا	کرنے والا ایسا ہی (گنہگار) ہے
وفال علیہ السلام لا دین	جیسا کہ نار کا ترک کرنے والا توحید
بلن لا تقیة له۔	یہ بات صحیح اور سچ ہوگی اور آپ نے
(من لا یحضرہ الفقیہ۔ بحوالہ	یہ بھی فرمایا کہ جو تقیہ نہیں کرتا وہ
تکملہ باقیات مالمات ص ۳۳)	بدین ہے۔

**بالکل بے ضرورت ائمہ کے تقیہ کی مثالیں :**

”الجامع الکافی“ کے آخری حصہ کتاب الرضا میں ایک روایت ہے اس کے راوی اور صاحب واقعہ امام جعفر صادق کے ایک مخلص مرید محمد بن مسلم ہیں، وہ بیان

کہتے ہیں کہ

دخلت علی ابی عبد اللہ  
علیہ السلام وعنده ابو حنیفہ  
فقلت له جعلت فداک  
ہایت رؤیا عجیبہ فقال  
یا ابن مسلم ہا تھا فانا  
العالم بہا جالس وادعی  
بیدہ الی ابی حنیفہ۔

میں ایک دن امام جعفر صادق  
علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اس  
وقت اُن کے پاس ابو حنیفہ بھی بیٹھے  
تھے میں نے (امام جعفر صادق سے)  
عرض کیا کہ میں آپ پر قربان جاؤں  
میں نے ایک عجیب خواب دیکھا ہے  
انہوں نے فرمایا ابن مسلم! اپنا خواب  
بیان کرو، خوابوں کی تعبیر کا علم

رکھنے والے ایک عالم اس وقت یہاں موجود ہیں۔ اور اپنے ہاتھ سے ابو حنیفہ کی  
طرف اشارہ کیا (کہ یہ ہیں)

آگے محمد بن مسلم راوی کا بیان ہے کہ میں نے اپنا خواب بیان کیا.... اس کو  
سن کر ابو حنیفہ نے اس کی تعبیر بتلائی۔ ان کی تعبیر سن کر امام جعفر صادق نے فرمایا۔

اصبت واللہ یا ابی حنیفہ  
قال ثم خرج ابو حنیفہ من  
عندہ فقلت له جعلت فداک  
اننی کرہت تعبیر ہذا الناصب  
فقال یا ابن مسلم لا یسوءک

خدا کی قسم! ابو حنیفہ آپ نے بالکل  
صحیح کہا! (راوی ابن مسلم) کہتے ہیں کہ  
اسکے بعد ابو حنیفہ اُن کے پاس سے چلے گئے  
تو میں نے عرض کیا کہ میں آپ پر قربان جاؤں  
اس ناصبی کی تعبیر مجھے اچھی نہیں

۱۔ ناصبی شیعہ حضرات کی خاص زبان میں ایک مذہبی گالی ہے، ان کے نزدیک ہر وہ شخص  
ناصبی ہے جو حضراتِ فہمین کو غلبہ برحق مانتا ہو اور شیعہ حضرات، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے جس طرح  
(بغض رکھتے ہوں)



فما یواطئ تعبیرنا تعبیرہم      لگی۔ تو امام جعفر صادق نے فرمایا کہ  
 ولا تعبیرہم تعبیرنا،      اے ابن مسلم تمہیں اس سے رنجیدہ  
 ولیس التعبیر کما عبرہ      اور فکر مند نہیں ہونا چاہیے، ہماری  
 قال فقلت له جعلت      تعبیر ان لوگوں کی تعبیر سے مختلف  
 فداک فقولک اصبت      ہوتی ہے۔ اور ابو حنیفہ نے جو تعبیر  
 وحلفت علیہ دھو مخطئی      بیان کی وہ صحیح تعبیر نہیں ہے۔  
 قال نعم حلفت علیہ      (ابن مسلم کہتے ہیں کہ) میں نے عرض کیا  
 انه اصاب الخطا.... الخ      میں آپ پر قربان جاؤں پھر آپ نے  
 (کتاب الروضہ ص ۱۳)      "اصبت" کہہ کر اور قسم کھا کے  
 ان کی تعبیر کی تصدیق اور تصویب کیوں کی؟ جبکہ ان کی تعبیر غلط تھی۔ امام نے  
 فرمایا کہ میں نے اس پر قسم کھائی تھی کہ ابو حنیفہ غلطی کو پہنچ گئے۔  
 آگے یہ روایت بہت طویل ہے، ہم نے صرف وہی حصہ نقل کیا ہے جس کا تعلق کے

(مسند گذشتہ کا بغیر ہر امامت ثابت کرتے ہیں اس کا قائل نہ ہوا اگرچہ ان کو خلیفہ راشد برحق ماننا  
 ہو جیسا کہ عام اہل سنت کا عقیدہ اور حال ہے۔ اسی لیے ابن مسلم نے امام جعفر صادق کے  
 سامنے امام ابو حنیفہ کو "ناصبی" کہا۔ علامہ مجلسی نے "حق الباقین" کے باب صفت اہل جہنم  
 میں جو کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک آخرت میں ناصبیوں کا انجام رہی  
 ہوگا جو کافروں کا ہوگا، یعنی وہ بھی دوزخ کے ابدی عذاب میں گرفتار رہیں گے۔  
 (حق الباقین ص ۲۰ طبع ایران)

اور مجلسی کی کتاب الروضہ میں امام باقر کی روایت ہے کہ ناصبی کے حق میں کسی کی شفاعت بھی  
 قبول نہ ہوگی۔ (کتاب الروضہ ص ۳۹)

موضوع سے تعلق ہے، نیز بے ضرورت طوالت سے بچنے ہی کے لیے ابن مسلم کے خواب اور اس کی تعبیر کا بھی ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا بھی تفسیر کے موضوع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ — روایت میں جو واقعہ ذکر کیا گیا ہے وہ اس کی کھلی مثال ہے کہ شیوخ حضرات کے ائمہ معصومینؑ بالکل بے ضرورت بھی تفسیر یعنی غلط بیانی کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے تھے۔ — اپنے مرید خاص ابن مسلم سے انھوں نے امام ابوحنیفہؒ کی موجودگی میں کہا کہ ان کے سامنے خواب بیان کرو یہ فن تعبیر روایا کے خاص عالم ہیں۔ لیکن امام ابوحنیفہؒ کے چلے جانے کے بعد ان کے بارے میں جو کچھ کہا اس سے معلوم ہو گیا کہ انھوں نے امام ابوحنیفہؒ کی موجودگی میں جو کچھ کہا تھا وہ دانستہ غلط بیانی تھی اور بالکل بے ضرورت تھی۔ اسی طرح ان کی بیان کی ہوئی خواب کی تعبیر نہ اصبت واللہ یا اباحنیفہؒ فرمانا بھی، دانستہ اور بالارادہ غلط بیانی تھی اور بعد میں اس کی جو تاویل کی وہ اس کی دلیل ہے کہ یہ ائمہ قطعاً اس لائق نہیں تھے کہ ان کی بات کا اعتبار کیا جائے۔ اگر یہ کسی عدالت میں شہادت دینے کے لیے جاتے اور ان کے تعلق ثابت ہو جاتا کہ یہ اس طرح کی باتیں کرنے میں تو ہرگز ان کی شہادت قابل اعتبار نہ سمجھی جاتی۔

## اللہ کی پناہ! دینی مسائل کے بیان میں بھی تفسیر:

کتب شیعوہ کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ائمہ معصومین صرف دنیوی مسائل ہی میں تفسیر نہیں کرتے تھے بلکہ دینی مسائل و احکام کے بیان میں بھی تفسیر کرتے اور

لے کیونکہ امام جعفر صادقؑ کو امام ابوحنیفہؒ سے کوئی خطہ نہیں ہو سکتا تھا، وہ کوفہ کے رہنے والے پرہیزگار تھے اور حکومت کے متوہین ہیں سے تھے، اسی لیے جیل میں ڈالے گئے اور مدت تک جیل میں رہے۔

بالا ارادہ اللہ کے بندوں اور اپنے معقدوں کو غلط مسائل بتلاتے تھے اور یہ اتفاقیہ نہیں بلکہ ان کا عام معمول تھا۔ اصول کافی کتاب العلم میں یہ روایت ہے۔

عن زرارة بن اعين عن  
ابي جعفر قال سألتہ  
عن مسئلة فاجابني ثم  
جاء رجل فسأله عنها  
فاجابه بخلاف ما اجابني  
ثم جاء اخر فاجابه بخلاف  
ما اجابني واجاب صاحبی  
فلما خرج الرجلان قلت  
يا ابن رسول الله رجلان  
من اهل العراق من  
شیعتکم قد ما یثلاثان  
فاجبت کل واحد منهما  
بنیر ما اجبت به صاحبه  
فقال یا زرارة ان هذا  
خیر لنا والبقی لنا ولکم و  
لوا جمعتم علی امر واحد  
لصد قکم الناس علینا و  
لکان اقل لمقاتنا وبقائکم  
ثم قال قلت

زداہ ابن اعین کی روایت ہے کہ  
میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ  
دریافت کیا انھوں نے مجھے جواب دیا  
اور مسئلہ بتلادیا۔ اس کے بعد دوسری نشست  
میں ایک اور آدمی آیا اور اس نے  
بھی امام باقر سے وہی مسئلہ پوچھا تو  
انھوں نے اس کو اس سے مختلف جواب  
دیا جو مجھ کو دیا تھا۔ پھر ایک اور  
آدمی آگیا (اور اس نے بھی وہی مسئلہ  
پوچھا) تو امام حسن نے اس کو اس سے  
مختلف جواب دیا جو مجھ کو اور میرے بعد  
سوال کرنے والے آدمی کو دیا تھا۔  
پھر جب یہ دونوں آدمی چلے گئے تو  
میں نے حضرت امام سے عرض کیا کہ  
اے رسول خدا کے فرزند عراق کے رہنے  
والے دو آدمی جو آپ اہل بیت کے  
شیعوں میں سے تھے وہ آئے اور ان  
دونوں نے آپ سے ایک مسئلہ پوچھا  
آپ نے دونوں کو مختلف جواب دیا

لابی عبد اللہ شیعتکم لو (یہ کیا ہوا؟) تو جناب امام نے  
 حلفوہم علی الاسنة او علی النار لمضوا وہم  
 فرمایا اے زرارہ اسی میں ہماری  
 تمہاری خیریت اور بقا ہے اور اگر  
 تم سب کا مسلک اور طریقہ ایک ہو گیا  
 تو لوگ تمہیں ہم سے تعلق رکھنے میں  
 سچا سمجھیں گے اور اس میں تمہاری  
 (مطلوبہ جواب اسبہ  
 اصول کافی مش ۲)  
 اور ہماری بقا کے لیے خطر ہے۔

اس کے بعد زرارہ نے بیان کیا  
 کہ میں نے امام باقر کے صاحبزادہ امام جعفر صادق سے ایک دفعہ عرض کیا کہ آپ کے  
 فیصلے ایسے وفادار اور جاں نثار ہیں کہ اگر ان کو نیزوں کے سامنے یا آگ میں  
 کود جانے کا آپ حکم دیں تو وہ ایسا ہی کر گزریں گے۔ لیکن وہ آپ حضرات  
 کے پاس سے نکلتے ہیں تو ان میں باہم اختلاف ہوتا ہے۔ زرارہ کہتے  
 ہیں کہ امام جعفر صادق نے بھی میری اس بات کا وہی جواب دیا جو ان کے  
 والد صاحب نے دیا تھا۔

امام باقر اور امام جعفر صادق کے مخلص مرید اور خاص راوی زرارہ ابن اعین کی اس روایت  
 سے صراحت کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ یہ اگر دینی مسائل کے بیان میں بھی نفیہ کرتے تھے،  
 اور ایک ہی مسئلہ کے مختلف جوابات دیتے تھے جن میں سے اگر کوئی ایک صحیح ہوتا ہوگا تو  
 باقی جوابات یقیناً غلط ہوتے ہوں گے۔ اور یہ بھی ہوتا تھا کہ ایک چیز کو حلال ہوتی  
 نفیہ کی بنیاد پر اس کو حرام اور اسی طرح ایک حرام چیز کو حلال بتلا دیتے تھے۔ مندرجہ ذیل  
 روایت بھی اس کی ایک مثال ہے۔

عن ابان بن تغلب قال  
 نعمت ابا عبد الله  
 عليه السلام يقول كان  
 ابي عليه السلام يعني  
 في زمن بني امية عما  
 قتله البازي والصقر  
 فهو حلال، وكان يقيمهم  
 وانا لا تقيمهم وهو حرام  
 ما قتل - (فروع کافی جلد دوم  
 جزء دوم ص ۱۰۰)

ابان بن تغلب راوی ہیں کہ میں نے  
 امام جعفر صادق سے سنا وہ فرماتے  
 تھے کہ میرے والد (امام باقر علیہ السلام)  
 بنو امیہ کے دور حکومت میں تقیہ کے طور  
 پر فتویٰ دیتے تھے کہ باز یا شکاریں جس  
 پرندہ کو شکار کریں اور وہ قبل ذبح  
 کے مرجئے تو اس کا کھانا حلال  
 ہے اور میں اہل حکومت کے خوف سے  
 اس مسئلہ میں تقیہ نہیں کرتا میں فتویٰ  
 دیتا ہوں کہ باز یا شکاریں کا مارا  
 ہوا جانور حرام ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ شیوخ حضرات کے یہائمہ تقیہ کے طور پر حرام کو حلال بھی  
 بتلا دیتے تھے اور یقیناً ان کے ماتنے والے عوام ان کے فتویٰ کے مطابق اس حرام کو حلال  
 سمجھ کر کھاتے تھے۔ استغفر الله ولا حول ولا قوة الا بالله۔

### سیدنا حسینؑ پر ذلیل ترین تقیہ کی تہمت:

فروع کافی کی مندرجہ ذیل روایت پڑھ کر غالباً ناظرین کو حیرت ہوگی کہ اہل بیت  
 خاص کر سیدنا حسینؑ سے محبت کا دعویٰ کرنے والوں نے اس روایت میں ان کو کس قدر  
 ہست کر دار دکھلایا ہے۔

عن عامر بن السمط عن  
 ابي عبد الله عليه السلام

عامر بن السمط امام جعفر صادق سے  
 روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے

ان رجلا من المتنفذين  
 مات فخرج الحسين بن  
 علي صلوات الله عليهما  
 يمشي معه، فلقيه مولى  
 له فقال له الحسين  
 عليه السلام اين تذهب  
 يا فلان؟ قال فقال له  
 مولا افر من جنازة  
 هذا المنافق ان اصرى عليهما  
 فقال له الحسين عليه  
 السلام انظر ان تقوم  
 على يميني فملا نمع  
 اقول فقل مثله - فلما  
 ان كبر عليه وليه قال  
 الحسين عليه السلام  
 الله اكبر اللهم المن  
 فلانا عبدك الف لمنة  
 مؤتلفة غير مختلفة  
 اللهم اخر عبدك في  
 عبادك وبلادك واصله  
 حر نارك واخذه اشد

بیان فرمایا کہ منافقین میں سے ایک  
 شخص کا انتقال ہو گیا تو (ہمارے پردادا)  
 حسین بن علی صلوات اللہ علیہا باہر  
 تشریف لائے اور اس کے جنازہ کے  
 ساتھ چلے تاکہ نماز جنازہ میں شرکت  
 کریں تو ان کا ایک غلام سامنے آگیا  
 (جو خانہ سے کڑکے جا رہا تھا) حضرت  
 حسین نے اس سے فرمایا کہ اے  
 فلاں تم کدھر جا رہے ہو؟ اس غلام  
 نے کہا میں اس منافق کے جنازہ سے  
 بھاگنا چاہتا ہوں (میں نہیں چاہتا  
 کہ اس کی نماز میں شرکت کروں)  
 حضرت حسین نے اُس سے فرمایا دیکھو  
 ایسا کرو کہ نماز میں میری دامن چاہے  
 کھڑے ہو جائیو، تو جو تم مجھے کہتا ہوا  
 سنو وہی تم بھی کہیو!۔ اگے امام  
 جعفر صادق نے بیان فرمایا کہ  
 جب میت کے دلی نے نماز جنازہ  
 پڑھانا شروع کی اور اللہ اکبر کہا تو  
 حضرت حسین نے بھی کہا اللہ اکبر۔  
 (اگے اُس میت کے حق میں آپ نے)

عذابك فانه كان      یہ دعا کی نئے اللہ اپنے اس فلاں  
 بتولی اعدائك و بعا دی      بندہ پر ایک ہزار لغتیں کر جو مسلسل  
 اولیائک، و بیغض اہل      اور پے در پے ہوں۔ الگ الگ  
 بیت نبیٹ۔      نہ ہوں۔ اے اللہ تو اپنے اس بندہ  
 (فروع کافی جلد اول ص ۱۹۹-۱۹۸)      کو اپنے بندوں میں اور اپنے شہر میں  
 میں ذلیل و رسوا کر، اور اس کو  
 اپنی دوزخ کی آگ پہنچا اور اپنے سخت ترین عذاب کا مزہ اس کو چکھا،  
 یہ تیرے دشمنوں سے دوستی اور تیرے دوستوں سے دشمنی اور تیرے نبی  
 کے اہل بیت سے بغض رکھنا تھا۔

اپنے خاص مخاطبین اہل سنت کے علاوہ ہم سلیم الفطرت شیعہ حضرات سے بھی  
 درخواست کرتے ہیں وہ بھی غور فرمائیں کہ اس روایت میں سیدنا حسین رضی اللہ عنہ پر  
 کس قدر ذلیل قسم کے تقبیہ کی تہمت لگائی گئی ہے اور ان کو کس درجہ پست کردار  
 دکھلایا گیا ہے۔ ان کو کوئی ضرورت نہیں تھی کہ جس کو وہ منافق سمجھتے تھے اس کے  
 جنازہ کے ساتھ جانے اور سب کو دکھاتے کہ وہ اس شخص کے جنازہ کی نماز پڑھ رہے  
 ہیں اور اس کو مومن اور دعلے مغفرت کا مستحق سمجھ رہے ہیں حالانکہ وہ اس کے لیے  
 شدید ترین بددعا کر رہے تھے اور لوگوں کو دھوکا دے رہے تھے کہ وہ حسب معمول نماز میں  
 میت کے لیے مغفرت و رحمت کی اور جنت کی دعا کر رہے ہیں۔ پھر یہ کہ غلام جبرہ تقبیہ  
 کرنا نہیں چاہتا تھا اس کو بھی تقبیہ میں شریک کیا اور ہمیشہ کے لیے اس کو بھی اسی  
 دعا و فریب کی تعلیم دے دی۔

آگے فروع کافی کے اسی صفحہ پر حضرت علی ابن الحسین (امام زین العابدین)  
 اور خود امام جعفر صادق کے بھی اسی طرح کی نماز جنازہ کے واقعات کا ذکر کیا گیا ہے

استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ہمیں یقین ہے کہ یہ سب ان محترم اور مقدس بزرگوں پر شیعہ مذہب کے مصنفین کا افتراء ہے۔ ان بزرگوں کا دامن اس طرح کی منافقانہ بدکرداری سے بالکل پاک ہے۔ سبحانک هذا بہتان عظیمہ۔ کتمان اور تقیہ کے موضوع پر اس سے بہت زیادہ لکھا جاسکتا ہے لیکن ہم اتنے ہی کو کافی سمجھ کر اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔

---



## نبوت ختم نہیں اترتی کے ساتھ جاری

شیدہ حضرت کے عقیدہ لامت کا یہ بھی لازمی اور بدیہی نتیجہ ہے کہ اس کو تسلیم کرنے کے بعد ختم نبوت کا عقیدہ ختم اور بے معنی ہو جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ نبوت و رسالت اور ختم نبوت و ختم رسالت صرف الفاظ نہیں ہیں بلکہ ان کی ایک تعیین اور معلوم حقیقت ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے "خاتم النبیین" ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت و رسالت جس حقیقت کا عنوان ہے وہ آپ پر ختم کر دی گئی۔ ہر نبی و رسول اللہ کی طرف سے نامزد اور بندوں کے لیے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس کی معرفت اور اس کو ماننا نجات کی شرط ہوتا تھا۔ اس کو وحی کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے، وہ معصوم ہوتا تھا، اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی، وہی اور اس کی تعلیم امت کے لیے ہدایت کا مرکز اور مرجع و ماخذ ہوتا تھا۔ یہی نبوت کی حقیقت اور اس کا مقام تھا۔ اور ختم نبوت کا مطلب یہی تھا اور یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ مقام کسی کو حاصل نہ ہوگا، اب قیامت تک کے لیے آپ ہی بندوں کے واسطے اللہ کی حجت اور اس کی طرف سے اس مقصد کے لیے نامزد ہیں، آپ کو ماننا شرط نجات اور آپ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے۔ وحی کے ذریعہ اللہ کی ہدایت اور احکام آنے کا سلسلہ آپ پر ختم ہو گیا۔ اب قیامت تک کے لیے آپ کے ذریعہ آئی ہوئی اللہ کی کتاب قرآن مجید اور آپ کے ارشادات اور اعمال جن کا عنوان سنت ہے وہی اور صرف وہی ہدایت کا چشمہ اور مرجع و ماخذ ہیں۔ آپ کے بعد کوئی شخصیت ایسی نہ ہوگی جو نبیوں رسولوں کی طرح بندوں کے لیے اللہ کی حجت اور معصوم مقرر اطاعت ہو۔ یہی تھا اور یہی ہے ختم نبوت کا مطلب اور اس کی حقیقت۔

لیکن اثنا عشریہ کے عقیدہ امامت کے مطابق (جس کی تفصیلات ناظرین کرام کو معلوم ہو چکی ہیں) جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لے کر بارہویں امام تک (جو اب سے قریب ساڑھے گیارہ سو سال پہلے پیدا ہو کر کسی غار میں روپوش ہو گئے ہیں اور وہ قیامت تک زندہ رہیں گے اور قیامت سے پہلے کسی مناسب وقت پر ظاہر ہوں گے) بارہ شخصیتیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبیوں رسولوں ہی کی طرح نامزد ہیں اور بندوں کے لیے اللہ کی حجت ہیں، معصوم اور مغرض الطامع ہیں، اور ان کی معرفت اور ان کا ماننا شرط نجات ہے۔ ان کو وحی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت اور احکام ملتے ہیں، اور ان کو وہ سارے فضائل و کمالات حاصل ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوئے تھے وہ مرتبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہیں، لیکن آپ کے علاوہ تمام انبیاء علیہم السلام سے حتیٰ کہ انبیاء اولوالعزم سے بھی برتر اور بالاتر ہیں۔ مزید برآں وہ خداوندی صفات و اختیارات کے بھی حامل ہیں، وہ عالم ماکان و مایکون ہیں، کوئی چیز ان سے مخفی نہیں، ان کو اختیار ہے جس چیز یا عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں، کائنات کے ذرہ ذرہ پر ان کو کن فیکونی اقتدار حاصل ہے، دنیا اور آخرت ان کی ملکیت ہے جس کو چاہیں دیدیں اور بخش دیں، ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ائمہ کے بارے میں یہ سب کچھ ماننے کے بعد نہ صرف یہ کہ ختم نبوت کا عقیدہ ختم اور بے معنی ہو جاتا ہے بلکہ عقیدہ یہ بنتا ہے کہ گھٹیا درجہ کی نبوت کا سلسلہ ختم ہو کر امامت کے عنوان سے ترقی یافتہ اور بڑھیا اعلیٰ درجہ کی نبوت کا سلسلہ قیامت تک کے لیے جاری ہو گیا ہے۔ اس سلسلہ کے خاتم امام مہدی غائب ہیں جن سے ان کمالات کا ظہور ہوگا جن کا ظہور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نہیں ہوا تھا، وہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عائشہ

دیگر کو قبروں سے نکلوا کے زندہ کریں گے اور سزا دیں گے، ہزاروں باران کو مار مار کے جلائیں گے اور سولی پہ چڑھائیں گے۔ مذہب شیعو کے ترجمان عظیم علامہ باقر مجلسی کا یہ ارشاد ناظرین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ "امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است" (یعنی امامت کا درجہ پیغمبری سے بالاتر ہے) اس لیے عقیدہ امامت کو تسلیم کرنے کا لازمی نتیجہ دو اور دو چار کی طرح یہ نکلتا ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی بلکہ ترقی کے ساتھ امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ کاش شیعو حضرات میں جو اصحاب فہم اور سلیم الفطرت ہیں وہ بھی اس مسئلہ پر سنجیدگی سے غور فرمائیں۔

## عقیدہ رجعت

رجعت کا عقیدہ بھی شیعو حضرات کے مخصوص عقائد میں سے ہے اور یہ بھی عقیدہ امامت ہی کا شاخسانہ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی غائب جب ظاہر اور عالم سے برآمد ہوں گے تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امیر المومنین اور سیدہ فاطمہ زہرا، اور حضرت حسن و حسین اور تمام ائمہ اور ان کے علاوہ تمام خواص مومنین زندہ ہو کر اپنی قبروں سے باہر آئیں گے اور یہ سب امام مہدی کی بیعت کریں گے اور ان میں سب پہلے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امیر المومنین علی مرتضیٰ بیعت کریں گے۔ اور ابو بکر و عمر اور عائشہ اور ان سے موالات اور محبت کا خصوصی تعلق رکھنے والے خواص کفار و منافقین بھی زندہ ہوں گے اور امام مہدی ان کو وہ سزا دیں گے جس کا ذکر علامہ مجلسی کی "حق یقین" کے حوالہ سے چند صفحات پہلے کیا جا چکا ہے۔ اسی حق یقین

میں اس عقیدہ رجعت کا مستقل باب ہے جس میں اس عقیدہ کا بیان بڑی تفصیل سے کیا گیا ہے (صفحہ ۱۳۵ تا ۱۳۷) ہم نے سطور بالا میں جو کچھ عرض کیا ہے وہ اسی سے ماخوذ ہے۔

شیعی عقائد و اعمال کے بیان میں "تحفۃ العوام" اردو زبان میں ایک قدیم ترین کتاب ہے اس میں اس عقیدہ رجعت کا بیان ان مختصر الفاظ میں کیا گیا ہے۔

اور ایمان لانا رجعت پر بھی واجب ہے یعنی جب امام مہدی ظہور و خروج فرمائیں گے اس وقت مومن خاص اور کافر منافق مخلوق زندہ ہوں گے اور ہر ایک اپنی داد اور انصاف کو پہنچے گا اور ظالم سزا و تعزیر پائے گا۔ (تحفۃ العوام)

جمہور امت مسلمہ کا عقیدہ ہے اور یہی قرآن مجید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات نے بتلایا ہے کہ مرنے کے بعد تمام بنی آدم، مومن و کافر اور صالح و فاسق و قاجر قیامت ہی میں زندہ کیے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جزا و سزا اور ثواب و عذاب کا فیصلہ ہوگا۔ لیکن شیعہ حضرات کے نزدیک قیامت سے پہلے امام مہدی کے ظہور پر بھی ایک قیامت قائم ہوگی اور اس میں سزا اور عذاب دینے والے خود امام مہدی ہوں گے۔ اس طرح وہ خداوندی صفت عز و جلال و انتقام کے بھی حامل ہوں گے۔

## قرآن مجید میں تحریف اور کمی بیشی

یہ عقیدہ بھی اُسی عقیدہ امامت کے لازمی نتائج میں سے ہے جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے۔۔۔ جیسا کہ پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے راقم سطور اس سے ناواقف نہیں ہے کہ ہمارے زمانہ کے عام شیعہ علماء اس سے انکار فرماتے ہیں کہ وہ قرآن پاک میں تحریف اور کمی بیشی کے قائل ہیں۔۔۔ اس وقت ہم کو اس سے بالکل بحث نہیں کہ یہ انکار واقعہ کے لحاظ سے صحیح ہے یا غلط، اور ان کے ائمہ معصومین کی اُن بے شمار روایات کی موجودگی میں جو مذہب شیعہ کی مستند ترین کتابوں میں روایت کی گئی ہیں اور جو قطعیت کے ساتھ یہ ثابت کرتی ہیں کہ قرآن پاک میں تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے، کسی شیعہ عالم کے لیے اس انکار کی گنجائش بھی ہے یا نہیں۔۔۔ بہر حال اس وقت ہم اس سے بالکل صرف نظر کرتے ہوئے اپنے زمانے کے ان علماء شیعہ کے بارہ میں کچھ عرض کرنا نہیں چاہتے۔۔۔ لیکن کوئی بھی شیعہ عالم کسی واقف کے سامنے اس سے انکار کی جرات نہیں کر سکتا کہ ماضی میں (خاص طور سے ان کے خاتم المحدثین اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی زانہ یعنی دسویں اور گیارہویں صدی ہجری بلکہ اس کے بعد تک بھی) شیعہ علماء و مصنفین جو اپنے علم اور مذہب شیعہ کی معرفت میں بعد کے علماء سے یقیناً فائق تھے وہ پورے ادعا کے ساتھ ہی کہتے اور لکھتے رہے کہ موجودہ قرآن میں تحریف، تغیر و تبدل اور کمی بیشی ہوئی ہے، اور وہ اپنی تصانیف میں اس کا بھی اظہار کرتے رہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کی روایات یہی بتلاتی ہیں اور ہمارے علماء متقدمین کا

یہی عقیدہ رہا ہے اور جن شیعوہ علمائے اس کے خلاف رائے ظاہر کی ہے ان کی تعداد بس اتنی ہے کہ آسانی سے ان کو انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے (عنقریب ہم خود علماء شیعوہ کی شہادتیں اس سلسلہ میں درناظرین کریں گے۔)

الغرض اس وقت اس عنوان کے تحت ان صفحات میں ہم جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں اس کا تعلق انہی شیعوہ علماء و مصنفین سے سمجھنا چاہیے جنہوں نے اپنی تصانیف میں اعتراف بلکہ دُکے کی چوٹ پر دعویٰ کیا ہے اور اپنے نقطہ نظر کے مطابق اس کے دلائل بھی پیش کیے ہیں کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو لوگ برسرِ اقتدار رہے یعنی خلفائے ثلاثہ انہوں نے اپنی سیاسی اور حکومتی مصلحتوں اور نفسانی خواہشوں کے مطابق اُس میں کمی بیشی اور ہر طرح کا تغیر و تبدل کیا ہے۔۔۔ تو اسی عقیدہ کے بارے میں ہم نے عرض کیا ہے کہ یہ بھی عقیدہ امت مسلمہ ہی کے لازمی نتائج میں سے ہے۔ سطور ذیل میں ہم اسی کی کچھ وضاحت کرنا چاہتے ہیں۔

### تحریف کا عقیدہ، مسئلہ امامت کا لازمی نتیجہ کیوں؟

مسئلہ امامت کے بارے میں قریناً چالیس عنوانات کے تحت گزشتہ صفحات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے ناظرین کرام کو شیعوہ مذہب میں اس عقیدہ کی غیر معمولی اہمیت کا علم ہو چکا ہے اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ عقیدہ توحید و رسالت اور عقیدہ قیامت و آخرت کی طرح یہ بھی دین کا بنیادی عقیدہ اور جزوِ ایمان و شرطِ نجات ہے، بلکہ اس کا درجہ قیامت و آخرت کے عقیدے سے مقدم ہے۔۔۔ اس سلسلہ میں جو کچھ پہلے لکھا جا چکا ہے اگرچہ وہ بھی کافی ہے، لیکن یہاں ہم کو جو کچھ عرض کرنا ہے، اسکے لیے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس موضوع (شیعوہ مذہب میں عقیدہ امامت کی اہمیت



و عظمت ہے متعلق ائمہ معصومین کے چند اور ارشادات بھی تذکرہ ناظرین کے  
جائیں۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔

شیعہ مذہب میں عقیدہ امامت کا درجہ

اور اس کی عظمت و اہمیت

اصول کافی کتاب الکفر والایمان میں ایک باب ہے "باب عام الاسلام"

اس میں پہلی روایت ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام	امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے
قال بنی الاسلام علی	کہ آپ نے فرمایا پانچ رکنوں پر
خمس الصلوٰۃ، والزکوٰۃ،	اسلام کی بنیاد قائم ہے نماز، زکوٰۃ،
والصوم، والحج والولایۃ،	روزہ، حج، اور امامت (یعنی
ولم یناد بشئ ما فودی	عقیدہ امامت کو ماننا) اور ان ارکان
بالولایۃ۔	میں سے کسی رکن کے بائے میں بھی
اصول کافی ص ۳۸	اتنے اہتمام سے اعلان نہیں کیا گیا
	جتنے اہتمام سے آٹھ کے بائے میں کیا گیا۔

پھر اسی باب میں امام باقر ہی سے جناب زرارة کی روایت ہے جس کا مضمون بلکہ  
الفاظ بھی قریب قریب یہی ہیں۔ البتہ اس کے آخر میں یہ اضافہ ہے۔

قال زرارة فقلت وای	زرارة نے بیان کیا کہ میں نے (امام باقر
شیء من ذالک افضل؟	کا یہ ارشاد سنا (میں نے عرض کیا کہ
فقال الولایۃ افضل۔	ان پانچوں ارکان میں کون افضل ہے؟
۳۸	تو آپ نے فرمایا کہ عقیدہ امامت کا ماننا افضل ہے۔

اور اسی باب میں امام باقر کے صاحبزادے امام جعفر صادق کی روایت ہے کہ۔

عن الصادق عليه السلام      امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اسلام  
قال قال اثافي الاسلام      کے تین پائے ہیں جن پر اسلام ٹکا  
ثلثة، الصلوة والزكوة      ہے۔ ایک نماز، دوسرا زکوٰۃ اور  
والولاية، لا تصح واحدة      تیسرا عقیدہ امامت، اور ان میں  
منهن الا بصاحبها۔      سے کوئی بھی صحیح نہیں ہوتا اپنے  
ماضی کے بغیر۔

۳۶۵

اس باب میں انہی دونوں حضرات (امام باقر و امام جعفر صادق) اسی مضمون کی  
اور بھی متعدد روایتیں ہیں، ہم نے صرف انہی تین روایتوں کا نقل کر دینا کافی سمجھا ہے  
— ان میں صراحت کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے کہ مسئلہ امامت کو ماننا نماز اور زکوٰۃ ہی  
کی طرح دین اسلام کا رکن ہے اور ان سب ارکان میں اعلیٰ و افضل ہے۔ اور اس کو  
ماننے اور اس پر ایمان لائے بغیر نماز اور زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوتی (جس طرح توحید و رسالت  
پر ایمان لائے بغیر کسی کی نماز و زکوٰۃ ادا اور قابل قبول نہیں ہو سکتی)

اس کے بعد اسی موضوع (مذہب شیعہ میں مسئلہ امامت کی اہمیت و عظمت)  
سے متعلق اسی اصول کافی کتاب النجۃ کے آخری باب باب فیہ تنفی وجوامع  
من الروایۃ فی الولاية کی دو روایتیں ناظرین کرام اور ملاحظہ فرمائیں۔

اللہ کے ہر پیغمبر نے عقیدہ امامت کی تعلیم دی  
اور ہر آسمانی کتاب میں اس کا حکم دیا گیا

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام      امام جعفر صادق سے روایت ہے  
قال ولا یبنا ولا یموت الا بالامام      آپ نے فرمایا کہ ہماری ولایت



التي لم يبعث نبي قط  
الا بها۔ (امامت و حاکمیت) بعینہ اللہ کی  
ولایت و حاکمیت ہے اعد ہر نبی اس کی

اصول کافی ص ۲۴۶ حکم لے کر بعوث ہوا ہے۔

پھر اسی صفحہ پر امام جعفر صادق کے صاحبزادے شیعہ حضرات کے ساتویں امام موسیٰ کاظم کا یہ ارشاد سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔

عن ابی الحسن علیہ السلام  
قال ولایة علی مکتوبة  
فی جمیع صحف الانبیاء  
ولن یبعث الله رسولا  
الا بنبوۃ محمد صلی الله  
علیه وآله ووصیة علی  
علیه السلام۔

ابو الحسن (یعنی موسیٰ کاظم) سے  
روایت ہے آپ نے فرمایا (ابیر المؤمنین)  
علی کی ولایت و امامت تمام انبیاء  
علیہم السلام کے صحیفوں میں لکھی  
ہوئی ہے، اور اللہ نے جو بھی رسول  
دنیا میں بھیجا وہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ  
کی نبوت اور علی علیہ السلام کی

وصیت (یعنی امامت) کی تعلیم کے  
ساتھ بھیجا (مطلب یہ کہ خدا کے ہر نبی نے اپنی امت کو یہ دونوں باتیں بھی  
بنلائیں اور ان پر ایمان لانے کی دعوت دی)۔

یہ تو ناظرین کرام کو پہلے معلوم ہو چکا تھا کہ امامت کا عقیدہ مذہب شیعہ میں  
توحید و رسالت کے عقیدہ ہی کی طرح دین اسلام کی بنیاد اور اس پر ایمان لانا شرط نجات  
ہے۔ یہاں جو روایات ناظرین کرام نے ملاحظہ فرمائیں ان سے مزید یہ معلوم ہو گیا  
کہ عقیدہ امامت نماز، زکوٰۃ اور حج و روزہ کی طرح اسلام کا رکن اور ان سب میں  
اہم و افضل ہے۔ نیز یہ کہ اللہ نے جسے بھی نبی دنیا میں بھیجے سب نے اپنی امتوں کو  
حضرت علی اور ان کی اولاد میں ہونے والے گیارہ اماموں کی امامت پر ایمان لانے

کی دعوت دی تھی اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیغمبروں پر جو بھی کتابیں اور صحیفے نازل ہوئے سب میں حضرت علی کی امامت کا بیان و اعلان فرمایا گیا تھا۔

ایک اہم سوال، قرآن میں عقیدہ امامت کا ذکر کیوں نہیں؟

ائمہ معصومین کے ارشادات عقیدہ امامت کی پر غیر معمولی اہمیت و عظمت معلوم ہونے کے بعد قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر قرآن مجید میں امامت کا عقیدہ کیوں بیان نہیں فرمایا گیا؟۔ عقیدہ توحید و رسالت اور اسی طرح قیامت و آخرت کا بیان قرآن پاک میں سیکڑوں جگہ مختلف عنوانات سے فرمایا گیا ہے۔ لیکن حضرت علی کی امامت کا بیان ایک جگہ بھی نہیں فرمایا گیا۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ جبکہ ساتویں امام معصوم موسیٰ کاظم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے پہلے جو کتابیں اور جو صحیفے پیغمبروں پر نازل ہوئے ان سب میں حضرت علی کی ولایت و امامت کا عقیدہ بیان کیا گیا تھا۔ پھر اللہ کی آخری کتاب قرآن مجید میں جو اسی امت کی ہدایت کے لیے نازل ہوئی جس کے حضرت علی امام بنائے گئے تھے ان کی امامت کا بیان کیوں نہیں فرمایا گیا اور قرآن میں کوئی ایک آیت بھی اس بارے میں کیوں نازل نہیں فرمائی گئی؟

تحریف کا دعویٰ اسی سوال کا جواب :

اس سوال کا جو جواب خود ائمہ معصومین کی ایک دو نہیں سیکڑوں روایتوں سے ملتا ہے وہ یہ ہے کہ قرآن میں علی علیہ السلام کی امامت کا صریح جگہ صاف صاف بیان فرمایا گیا تھا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جن لوگوں نے غاصبانہ طور پر خلافت اور حکومت پر قبضہ کر لیا، انھوں نے قرآن میں سے وہ آیتیں یا وہ

کلمات نکال دئے جن میں حضرت علی اور ان کے بعد کے ائمہ معصومین کی امامت کا بیان فرمایا گیا تھا اور ان کے نام تک ذکر فرمائے گئے تھے۔

اسی کتاب میں جہاں امامت کے مسئلہ پر تفصیل سے لکھا گیا ہے وہاں مختلف عنوانات کے تحت خاص کر زیر عنوان "قرآن مجید میں امامت ائمہ کا بیان" ایسی متعدد روایات ناظرین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں جن میں قرآن پاک میں اس طرح کی تحریف کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ کی چند اور روایتیں بھی یہاں ملاحظہ فرمائی جائیں۔

### تحریف کے بارے میں ائمہ کے ارشادات :

سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے "ومن یطع اللہ ورسولہ فقد فاز فوزاً عظیماً" (اور جو کوئی فرمانبرداری کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی تو وہ بڑی کامیابی حاصل کرے گا) اس آیت کے بارے میں اہول کافی میں ابوبصیر کی روایت ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ

یہ آیت اس طرح نازل ہوئی تھی "ومن یطع اللہ ورسولہ فی دلاۃ علی والائمة من بعدہ فقد فاز فوزاً عظیماً" (جس کا مطلب یہ تھا کہ جو کوئی علی اور ان کے بعد کے ائمہ کے بارے میں اللہ اور اس کے رسول کی بات مانے اور فرمانبرداری کرے گا وہ بڑی کامیابی حاصل کرے گا) مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں حضرت علی اور ان کے بعد کے تمام ائمہ کی امامت کا صراحت کے ساتھ بیان فرمایا گیا تھا لیکن اس میں سے "فی دلاۃ علی والائمة من بعدہ" کے الفاظ نکال دیے گئے جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں،  
(اصول کافی ص ۲۶۲)

اصول کافی کے اس سے لگے ہی صفحہ پر امام باقر سے روایت ہے۔  
 عن ابی جعفر علیہ السلام قال نزل جبرئیل بھذہ الایۃ  
 علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ "بسم الشہداء انفسہم  
 ان یکفروا بما انزل اللہ فی علیؑ بغیا۔" (الایۃ ۲۶۳)  
 مطلب ہے کہ سورہ بقرہ کی اس آیت میں "فی علیؑ" کا لفظ  
 تھا جو نکال دیا گیا اور موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

پھر اس کے اگلے صفحہ پر امام جعفر صادق سے روایت ہے آپ نے فرمایا۔  
 نزل جبرئیل علی محمد جبرئیل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ بھذہ پر یہ آیت اس طرح لے کر نازل  
 الایۃ ہکذا "یا ایہا الذین ہوئے تم۔" یا ایہا الذین  
 اوتوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علیؑ نور امیناہ  
 اوتوا الکتاب امنوا بما نزلنا فی علیؑ نور امیناہ  
 (اصول کافی ص ۲۶۴)

اس میں اہل کتاب سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ ہم نے علیؑ کے بارے میں جو حکم  
 نازل کیا ہے جو نور میں ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کو قبول کرو۔ یہ آیت موجودہ  
 قرآن میں کہیں نہیں ہے، مطلب یہ ہوا کہ یہ آیت ہی نکال دی گئی ہے۔

پھر اصول کافی کے اسی باب میں امام جعفر صادق سے ابو بصیر کی روایت ہے۔  
 عن ابی عبد اللہ علیہ السلام سأل سائل الایۃ کے بارے میں  
 "سأل سائل بعد اب" آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم جبرئیل  
 واقع للكفین ہوا لایہ علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر یہ آیت اس طرح

لیس له دافع" تھر قال  
 هكذا و الله نزل بها  
 جبریل علی محمد صلی  
 الله علیه وآله -  
 لے کر نازل ہوئے تھے سآل  
 سائل عذاب واقع للكفیرین  
 بولاية علی لیس له  
 دافع -

(اصول کافی ص ۳۶۶)

مطلب یہ ہوا کہ آیت میں سے "ولاية علی" کے الفاظ نکال دیے گئے۔  
 پھر اصول کافی کے اسی باب میں اس کے لگے صفحہ پر امام باقر کی روایت ہے۔

قال نزل جبریل بهذا  
 الآية هكذا..... يا ايها  
 الناس قد جاءكم الرسول  
 بالحق من ربكم في ولاية  
 علي فامنوا بخير الهم وان  
 تكفروا بولاية علي فان  
 الله ماني الموت وما  
 في الارض -  
 آپ نے فرمایا کہ جبریل (سورۃ نساء  
 کی آیت ۵۹) اس طرح لے کر نازل  
 ہوئے تھے..... اے لوگو تمھارے پاس  
 اللہ کے رسول تمھارے پروردگار کی  
 طرف سے علی کی ولایت و امامت  
 کے بارے میں حق بات لے کر آگئے  
 ہیں، پس تم اس پر ایمان لے آؤ اور  
 قبول کرو، اسی میں تمھارے لیے

(اصول کافی ص ۳۶۶)

بھلائی ہے اور اگر تم علی کی ولایت

و امامت کا انکار کرو گے (تو تمھاری خیریت نہیں ہے) آسمانوں میں اور  
 زمین میں جو کچھ ہے سب اللہ ہی کا ہے (اسے تمھاری کوئی پروا نہیں)  
 مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں صراحت کے ساتھ حضرت علی کی ولایت و امامت  
 کا ذکر تھا اور اس پر ایمان لانے اور قبول کرنے کا مطالبہ کیا گیا تھا اور انکار کرنے  
 اور نہ ماننے پر وعید سنائی گئی تھی۔ لیکن۔۔۔ یہ مضمون اس آیت سے نکال دیا گیاؤ

موجودہ قرآن میں "فی ولایۃ علی" اور "بولایۃ علی" کے الفاظ نہیں ہیں۔  
آگے اسی صفحہ پر امام باقرؑ ہی سے روایت ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام      آپ نے فرمایا کہ سورہ نسا کی آیت  
قال هکذا انزلت هذاه      (۱۳) اس طرح نازل ہوئی تھی  
الایۃ "ولوا فہم فعلوا ما      (اس میں فرمایا گیا تھا) کہ اگر یہ لوگ  
یوعظون بہ فی علی لکان      اُس کے مطابق عمل کریں جو اُن کو  
خیر الہم۔      نصیحت کی گئی ہے علی کے بارے میں

(اصول کافی ص ۲۶۷)      تو ان کے حق میں بہتر ہوگا۔

مطلب یہ ہے کہ اس آیت کا خاص تعلق حضرت علی سے تھا لیکن اس میں سے  
"فی علی" نکال دیا گیا، جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔

ناظرین اس سلسلہ میں اصول کافی کے اسی باب کی ایک روایت اور ملاحظہ  
فرمائیں، اس میں قرآن پاک کی دو مختلف مقامات کی آیتوں میں اسی طرح کی تخریب  
کا ذکر کیا گیا ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام      امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ (سورہ  
قال نزل جبریل بھذہ      بنی اسرائیل کی آیت ۱۰۹) فانی  
الایۃ هکذا "فانی اکثر      اکثر الناس الا کفوراہ جبریل  
الناس بولایۃ علی الا      اس طرح لے کر نازل ہوئے تھے کہ میں  
کفورا"      "الا کفورا" سے پہلے بولایۃ علی

بھی تھا (جو نکال دیا گیا ہے)

قال ونزل جبریل بھذہ      اور امام باقر نے فرمایا کہ (سورہ کہف  
الایۃ هکذا وقل الحق      کی آیت ۱۰۱) جبریل اس طرح لے کر

من ربكم في ولاية علي  
فمن شاء فليؤمن ومن  
شاء فليكفر انا اعتدنا  
للظالمين آل محمد ناراً  
نازل هوئے تھے وقل الحق  
من ربكم في ولاية علي فمن  
شاء فليؤمن ومن شاء  
فليكفر انا اعتدنا للظالمين  
آل محمد ناراً

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے "فی ولاية علی" اور آل محمد کے  
کلمات نکال دیے گئے جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں۔

یہ سب روایتیں اصول کافی کے ایک ہی باب "باب فیہ نکت و تنفی من  
التزیل فی الولاية" کی تھیں، اب شیعہ حضرات کی اسی اصح الکتاب اصول  
کافی کے "باب فضل القرآن" کی ایک روایت اور ملاحظہ فرمائی جاوے۔ یہ اس  
باب کی آخری روایت ہے۔

قرآن کا قریباً دو تہائی حصہ غائب کر دیا گیا :

عن هشام بن سالم عن  
ابی عبد الله عليه السلام  
قال ان القرآن الذي  
جاء به جبريل عليه  
السلام الى محمد صلى الله  
عليه وآله سبعة عشر  
آيتين تھیں۔  
ہشام بن سالم سے روایت ہے کہ  
امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا  
کہ وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ پر لیکر نازل  
ہوئے تھے اُس میں سترہ ہزار

الفایہ

(اصول کافی ص ۶۷)

موجودہ قرآن میں خود شیعوں مصنفین کے لکھنے کے مطابق بھی کل آیات چھ ہزار سے کچھ اوپر ہیں پوری ساڑھے چھ ہزار بھی نہیں ہیں۔ اصول کافی کے شراح علامہ قزوینی نے اسی روایت کی شرح کرتے ہوئے موجودہ قرآن کی آیات کی تعداد کے بارے میں دو قول ذکر کیے ہیں، ایک یہ کہ ان کی تعداد چھ ہزار تین سو چھپن (۶۳۵۶) اور دوسرا قول یہ کہ ان کی تعداد چھ ہزار دو سو چھپن (۶۳۲۶) اور باب فضل القرآن کی اس روایت میں امام جعفر صادق کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ جو قرآن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لے کر جبرئیل نازل ہوئے تھے اس کی آیتوں کی تعداد سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) تھی، تو اس روایت کے مطابق قرباد و تہائی قرآن غائب کر دیا گیا۔ اسی بنا پر اس روایت کی شرح میں علامہ قزوینی نے لکھا ہے۔

مراد اینست کہ بساے ازاں	امام جعفر صادق کے ارشاد کا مطلب
قرآن ساقط شدہ و در مصاحف	یہی ہے کہ جبرئیل کے لائے ہوئے
شہورہ نیست۔	اصل قرآن میں سے بہت سا
دہانی شرح اصول کافی آخری	ساقط اور غائب کر دیا گیا ہے اور
جلد باب فضل القرآن	قرآن کے موجودہ مشہور نسخوں میں نہیں ہے۔

### اسی سلسلہ میں حضرت علی کا ایک عجیب ارشاد:

”احتجاج طبری“ شیعوں مذہب کی معتبر دستاویز کتابوں میں ہے، پہلے بھی اس کا ذکر آچکا ہے۔ اُس میں ایک زندیق کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا طویل مکالمہ نقل کیا گیا ہے (جس کو اگر اردو میں منتقل کیا جائے تو راقم سطور کا اندازہ ہے کہ قریباً پچاس صفحے کا رسالہ ہو جائے گا) اس طویل مکالمہ میں اُس زندیق نے قرآن مجید پر بہت سے اعتراضات کیے ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کا جواب دیا ہے۔ ان میں



ایک اعتراض اس کا یہ بھی تھا کہ سورہ نساء کے پہلے رکوع کی آیت "وان ختموا لا تقسطوا فی الینامی فانکموا ما طاب لکم من النساء الذیة" میں شرط و جزا کے درمیان وہ تعلق اور جوڑ نہیں ہے جو شرط و جزا میں ہونا چاہیے۔

(احتجاج ص ۱۳۲ طبع ایران)

اس کا جواب حضرت علی کی زبان سے احتجاج میں یہ نقل کیا گیا ہے کہ

هو مما قدمت ذکروه من یہ اسی قبیل سے ہے جس کا میں پہلے

اسقاط المنافقین من ذکر کر چکا ہوں یعنی یہ کہ منافقین نے

القرآن، و بین القول فی قرآن میں سے بہت کچھ ساقط کر دیا

الینامی و بین نکاح ہے اور اس آیت میں (یہ تعریف ہوا

النساء من الخطاب و ہے کہ) ان ختموا فی الینامی

القصص اکثر من ثلث اور فانکموا ما طاب لکم من

القرآن (ص ۱۳۲) النساء کے درمیان ایک نہائی

قرآن سے زیادہ تھا (جو ساقط اور غائب کر دیا گیا ہے) اس میں خطاب

نہا اور قصص تھے۔

احتجاج طبرسی کی اس روایت کے مطابق حضرت علی مرتضیٰ نے ارشاد فرمایا ہے

کہ اس ایک آیت کے درمیان سے منافقین نے ایک نہائی قرآن سے زیادہ غائب

کر دیا ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ پورے قرآن سے کتنا غائب کیا گیا ہوگا۔

اس مکالمہ میں اس زندیق کے دو سہے متعدد اعتراضات کے جواب میں بھی

حضرت علی مرتضیٰ نے قرآن میں تخریف دہی و بیشی اور تغیر و تبدل کا ذکر فرمایا ہے۔

پھر اس زندیق کے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے۔

حسبک من الجواب عن اس معاملہ میں اور اس موقع پر

هذا الموضع ما سمعت      جو جواب تم نے مجھ سے سن لیا بس  
 فان شريعة النقية تعطل      وہی تھکے لیے کافی ہونا چاہیے  
 التصريح باكثر منه      کیونکہ ہماری شریعت کا نقیہ کا حکم  
 (احتجاج طبرسی طبع ایران ۱۲۵۰)      اس سے زیادہ مرحمت اور دقت سے  
 مانع ہے۔

بظاہر مطلب یہ ہے کہ جن منافقین نے قرآن میں یہ تحریف اور کمی بیشی کی ان کا  
 نام ظاہر کرنے سے نقیہ کا حکم مانع ہے۔ عجیب بات ہے قرآن میں تحریف اور  
 کمی بیشی کا عقیدہ ظاہر کرنے سے نقیہ مانع نہیں ہوا لیکن تحریف کرنے والے منافقین  
 کا نام ظاہر کرنے سے نقیہ مانع ہو گیا۔ دافع یہ ہے کہ یہ مکالمہ اور اس طرح کی  
 ساری روایتیں خانہ ساز ہیں حضرت مرتضیٰ اور تمام ہی بزرگان اہل بیت کا دامن  
 ان خرافات سے پاک ہے۔

اصلی قرآن وہ تھا جو حضرت علی نے مرتب فرمایا تھا  
 وہ امام غائب کے پاس ہے اور موجود قرآن سے مختلف ہے

یہ بات بھی مذہب شیعہ اور شیعی دنیا کے معروف مسلمات میں سے ہے کہ حضرت علی  
 مرتضیٰ نے قرآن مرتب فرمایا تھا اور وہ اُس کے بالکل مطابق تھا جو رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا، اور موجودہ قرآن سے مختلف تھا وہ حضرت علی ہی کے پاس  
 ادا ان کے بعد ان کی اولاد میں سے ائمہ کے پاس رہا اور اب وہ امام غائب کے پاس  
 ہے اور جب وہ ظاہر ہوں گے تب ہی اُس قرآن کو بھی ظاہر فرمائیں گے اس سے پہلے  
 کوئی اس کو نہیں دیکھ سکتا۔ اس سلسلہ میں اصول کافی کی مندرجہ ذیل دو

روایتیں نذر ناظرین ہیں۔ — اصول کافی کتاب الحجۃ میں ایک باب ہے

باب انه لم یجمع القرآن باب اس بیان میں کہ پوسے قرآن کو  
کلمہ الا اثمۃ علیہم اور علیہم السلام کے سوا کسی نے بھی  
جمع نہیں کیا (یعنی پورا قرآن ائمہ کے  
السلام

سوا کسی کے پاس بھی نہیں تھا اور نہیں ہے۔)

اس باب میں پہلی روایت ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا۔

ما ادعی احد من الناس جو آدمی یہ دعویٰ کرے کہ اس کے  
انه جمع القرآن کلمہ کما پاس پورا قرآن ہے جس طرح کہ  
انزل الا کذاب وجامعہ نازل ہوا تھا، وہ کذاب ہے، اللہ تعالیٰ  
وحفظہ کما انزلہ اللہ کی تنزیل کے مطابق قرآن کو صرف  
الا علی بن ابی طالب علی بن ابی طالب ہی نے اور ان کے  
والا اثمۃ من بعدہ بدائم علیہم السلام نے جمع کیا اور ان کو  
(اصول کافی ص ۱۳۹) محفوظ رکھا۔

اور اسی اصول کافی کے ”باب فضل القرآن“ میں امام جعفر صادق سے روایت ہے۔

فاذا قام القائم قسراً جب قائم (یعنی امام مہدی غائب)  
کتاب اللہ عزوجل علی ظاہر ہوں گے تو وہ قرآن کو اعلیٰ اور  
حدۃ واخرج للمصحف صحیح طور پر پڑھیں گے اور قرآن کا  
الذی کتبہ علی علیہ نسخہ نکالیں گے جس کو علی علیہ السلام  
السلام وقال اخرجہ علی نے لکھا تھا۔ اور امام جعفر صادق  
علیہ السلام الی الناس حین نے یہ بھی فرمایا کہ جب علی علیہ السلام  
فرغ منه وکتبہ فقال لهم نے اس کو لکھ لیا اور پورا کر لیا، تو

هذا کتاب الله عز وجل  
 كما انزلہ الله علی محمد  
 صلی الله علیہ والہ جمعہ  
 من اللوحین فقالوا  
 هوذا عندنا مصحف  
 جامع فیہ القرآن لا  
 حاجة لنا فیہ فقال اما  
 والله ما تبرؤنه بعد یومکم  
 هذا۔  
 (اصول کافی ص ۶۷)  
 ہیں۔ تو علی علیہ السلام نے فرمایا

لوگوں سے (یعنی ابو بکر و عمر وغیرہ سے)  
 کہا کہ یہ اللہ کی کتاب ہے، تمہیک اس کے  
 مطابق جس طرح اللہ نے محمد صلی اللہ  
 علیہ والہ پر نازل فرمائی تھی میں نے  
 اس کو لوحین سے جمع کیا ہے۔  
 تو ان لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس  
 یہ جامع مصحف موجود ہے اس میں  
 پورا قرآن ہے، ہم کو تمہائے جمع  
 کیے ہوئے اس قرآن کی ضرورت  
 نہیں۔ تو علی علیہ السلام نے فرمایا

خدا کی قسم اب سح کے بعد تم کبھی اس کو رکچہ بھی نہ سکو گے۔  
 بہر حال کتب شیوعہ کی یہ روایات جن میں موجودہ قرآن میں تحریف اسقاط اور  
 اضافے اور تغیر و تبدل کا ذکر ہے۔ خاص کردہ روایات جن میں قرآن میں سے حضرت علی  
 اور ائمہ کا تذکرہ نکال دینے کا ذکر کیا گیا ہے۔ شیعہ حضرات کی طرف سے اس سوال کا  
 سمجھ میں آنے والا جواب پیش کرتی ہیں کہ جب عقیدہ امانت توحید و رسالت ہی کے درجہ  
 کا بنیادی عقیدہ ہے تو اس کا ذکر قرآن مجید میں کیوں نہیں کیا گیا؟۔ راقم سطور نے  
 اسی بنیاد پر عرض کیا تھا کہ قرآن میں تحریف اور کمی بیشی کا عقیدہ مذہب شیوعہ کی اساس  
 و بنیاد عقیدہ امانت کے لازم میں سے ہے۔ اس کے علاوہ اس عقیدہ کی  
 تصنیف کا ایک خاص محرک اور مقصد یہ بھی ہے کہ حضرات شیعیان و ذوالنورین کو غضب  
 خلافت اور غضب فدک وغیرہ جرائم کے علاوہ کتاب اللہ کی تحریف کا بھی مجرم ثابت کیا جائے  
 جو یقیناً شدید ترین جرم اور بدترین کفر ہے۔

## مسئلہ تحریف اور شیعہ علمائے متقدمین :

جیسا کہ اس عاجز نے عرض کیا تھا شیعوں کے خاتم المحدثین اور مذہب شیعوں کے ترجمان عظیم علامہ باقر مجلسی کے زمانے یعنی دسویں گیارہویں صدی ہجری بلکہ اس کے بعد تک بھی اگر کوئی ضرورت اور مصلحت تفسیر کی داعی نہ ہوتی تو عام طور سے شیعہ علماء پر ملا اپنے اس عقیدے کا اظہار کرتے بلکہ اپنی تصانیف میں دلائل سے اس کو ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے کہ موجودہ قرآن مخرف ہے، اس میں کمی بیشی اور طرح کا تغیر تبدیل ہوا ہے (جیسا کہ ان کے ائمہ کی روایات میں ہے اور اصلی قرآن وہ ہے جو مولیٰ علیؑ نے جمع کیا تھا، وہ امام آخر الزماں کے پاس ہے)

## علامہ نوری طبرسی کی "فصل الخطاب"

ہم جیسوں کے لیے آسان بلکہ ممکن نہیں تھا کہ شیعہ علمائے متقدمین کی تصانیف حاصل کر کے ان کا مطالعہ کرتے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا یہ انتظام فرمایا کہ اب سے قریب سو سو سال پہلے جب شیعہ علمائے عام طور سے عقیدہ تحریف سے انکار کی پالیسی اپنالی اور اس اہم مسئلہ میں اپنا عقیدہ وہی ظاہر کرنے لگے جو سنیوں کا ہمیشہ سے عقیدہ ہے (یعنی یہ کہ موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی، اور اس میں ہرگز کوئی تحریف اور کمی بیشی نہیں ہوئی) تو ایک بہت بڑے شیعہ عالم محدث اور مجتہد علامہ نوری طبرسی نے یہ محسوس کر کے کہ یہ اپنے اصل مذہب انحراف اور ائمہ معصومین کے ایک دو نہیں، سیکڑوں بھی نہیں، بلکہ ہزاروں ارشادات کے خلاف بغاوت ہے (اور شیعہ دنیا کو اس سے اس بارے میں تفسیر کی کوئی ضرورت اور مجبوری بھی نہیں ہے) اس موضوع پر ایک

مستقل ضخیم کتاب حضرت علی مرتضیٰ کی طرف منسوب شہر نجف اشرف میں خاص شہر  
امیر المؤمنین میں بیٹھ کر لکھی ہے۔ اس کتاب کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات توحید"  
کتاب رب الاسما باب "یہ اتنی ضخیم ہے کہ اگر اس کو عام فہم اردو میں منتقل کیا جائے  
تو اندازہ ہے کہ اس کے صفحات ہزار سے کم نہ ہوں گے کچھ اور بھی ہوں گے۔  
اس کتاب کے مصنف علامہ نوری طبرسی نے اپنے شیعی نقطہ نظر کے مطابق اس بعوی  
کے ثبوت میں دلائل کے انبار لگا دیے ہیں کہ موجودہ قرآن میں تخریف ہوئی ہے اور  
ہر طرح کی تخریف ہوئی ہے، اس میں سے بہت سادہ غائب اور ساقط بھی کیا گیا ہے  
اور تخریف کرنے والوں (یعنی خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقا) نے اس میں اپنی طرف  
سے اضافے بھی کیے ہیں، اور ہر طرح کا تغیر و تبدل ہوا ہے، اور یہ کہ ہمارے ائمہ معصومین  
کی ہزاروں روایات یہی بتلاتی ہیں، اور یہی ہمارے عام علمائے متقدمین کا عقیدہ  
اور موقف رہا ہے اور انھوں نے اپنی تصانیف میں صراحت اور صفائی کے ساتھ اسی عقیدہ  
کا اظہار کیا ہے بلکہ اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ کتاب کے مصنف علامہ  
نوری طبرسی نے لکھا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین میں صرف چار افراد ایسے ملتے ہیں  
جنھوں نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ ان کے طبقے میں ان کے ساتھ کوئی پانچواں  
بھی نہیں ہے۔ پھر ان چار حضرات نے اپنے اختلافی موقف کے ثبوت میں جو کچھ لکھا تھا  
علامہ نوری طبرسی نے اس کا جواب بھی دیا ہے جو شیوخ حضرات کے لیے موجب اطمینان  
ہونا چاہیے۔

بہر حال یہ کتاب ایسی دستاویز ہے جس کے معائنہ کے بعد کسی بھی مصنف حراج کے

لے مصنف نے کتاب کے آخر میں لکھا ہے کہ وہ اس کی تصنیف سے جمادی الاخریٰ ۱۲۹۲ھ  
میں فارغ ہوئے۔

اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہی کہ مذہب شیعہ اور ائمہ معصومین کے ارشادات کی رو سے موجودہ قرآن قطعاً محرف ہے، اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے جیسی کہ اس سے پہلی آسمانی کتابوں تورات و انجیل وغیرہ میں ہوئی تھی۔ نیز یہ کہ یہی عام شیعہ علمائے متقدمین کا موقف اور عقیدہ رہا ہے۔ اگر اس موضوع سے متعلق اس کتاب کی وہ تمام عبارتیں نقل کی جائیں جو نقل کرنے کے لائق ہیں تو اندازہ ہے کہ ان کے لیے پچاس صفحات بھی ناکافی ہوں گے اس لیے بطور مشنہ نمودار خروار سے چند ہی عبارتیں نذر ناظرین کی جاتی ہیں۔

### قرآن میں توراۃ و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے :

مصنف نے نمبر وار ان دلائل کا ذکر کیا ہے جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت ہوتا ہے، اس سلسلہ میں ۱۴ پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں اسی طرح تحریف ہوئی جس طرح توراۃ و انجیل میں ہوئی تھی، ان کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

الامر الرابع ذکر اخبار	اور جو قطعی بات ہے ان خاص روایات
خاصة في هاد لالة او	کا ذکر جو صراحت یا اشارۃ یہ بتلاتی ہیں
اشارة على كون القرآن	کہ تحریف اور تغیر و تبدل کے واقع
كا لتوراة والانجيل في	ہونے میں قرآن توراۃ اور انجیل میں
وقوع التعريف والتغيير	کی طرح ہے، اور جو یہ بتلاتی ہیں
فيه وركوب المنافقين	کہ جو منافقین امت پر غالب آگئے
الذين استولوا على الامة	اور حاکم بن گئے (ابوبکر و عمر وغیرہ)
فيه طريقة بنى اسرائيل	وہ قرآن میں تحریف کرنے کے

فیہما، وہی حجة مستقلة  
 لا ثبات المطلوب۔  
 (فصل الخطاب ص ۷)  
 بائے میں اُمی راستہ پر چلے جس راستہ  
 پر چل کر بنی اسرائیل نے توراة و انجیل  
 میں تحریف کی تھی اور یہ ہمارے دعوے  
 (یعنی تحریف) کے ثبوت کی مستقل دلیل ہے۔

متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں  
 صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار کیا ہے

علامہ نوری طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "المقدمة الثالثة"  
 (تیسرا مقدمہ) لکھا ہے کہ ہم اے علماء میں اس مسئلہ میں کہ قرآن میں تحریف اور تغیر بدل  
 ہوا ہے یا نہیں، دو قول مشہور ہیں۔ پھر اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الاول وقوع التغییر و  
 النقصان فیہ وھو مذھب  
 الشیخ الجلیل علی بن  
 ابراھیم القمی شیخ الکلبینی  
 فی تفسیرہ صرح ذالک  
 فی اولہ وملاً کتابہ من  
 اخبارہ مع التزامہ فی  
 اولہ بان لا یدکر فیہ  
 الامارواہ مشائخہ و  
 ثقاتہ۔ و مذھب تلخیص  
 پہلا قول یہ ہے کہ قرآن میں تغیر بدل  
 ہوا ہے اور کمی ہوئی ہے (یعنی کچھ  
 حصہ اس میں سے ساقط اور غائب  
 کیا گیا ہے) اور یہ مذہب ابوجعفر  
 یعقوب کلبینی کے شیخ علی بن ابراہیم  
 قمی کا، انہوں نے اپنی تفسیر کے  
 شروع ہی میں اس کو صراحت اور  
 صفائی سے لکھا ہے اور اپنی کتاب  
 کو تحریف (ثابت کرنے والی) روایات  
 سے بھر دیا ہے اور انہوں نے اس کا



ثقة الاسلام الكلبيني رحمه  
الله على مانسبه اليه  
جماعة لنقله الاخبار  
الكثيرة الصريحة في هذا  
المعنى في كتاب المجبه  
نصوصا في باب النكت و  
التف من التنزيل و  
الروضة من غير تعرض  
لردھا اوتا ويلھا....  
(فصل الخطاب ۲۵)

التنزيل میں اور کتاب الروضة میں بہت بڑی تعداد میں وہ روایات  
(اثر مصوبین سے) نقل کی ہیں جو صراحتہ تخریف پر دلالت کرتی ہیں۔ پھر تو  
انھوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور نہ ان کی کوئی تاویل کی ہے۔

[رازم مطور عرض کرتا ہے کہ جس شخص نے "الحاج الکافی" کی چاروں جلدوں کا مطالعہ  
کیا ہے، بلکہ جس کی نظر سے اس کی صرف وہ روایات بھی گزری ہیں جو تخریف کے موضوع  
سے متعلق ناظرین کرام نے گزشتہ چند صفحات میں ملاحظہ فرمائی ہیں، اس کو اس میں شک شبہ  
نہیں ہو سکتا کہ اس کے مؤلف اور جامع ابو جعفر یعقوب کلینی رازی قرآن میں تخریف اور  
کمی بیشی کے قائل ہیں اور انھوں نے اپنی اس کتاب میں اثر کی روایات سے اس کا  
ایسا ثبوت فراہم کر دیا ہے جس کے بعد شیوخ حضرات کو اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔]  
علامہ نوادی طبرسی نے تخریف کے قائل علمائے متقدمین میں سے سب پہلے صرف  
ان دو کا ذکر کیا ہے (ابو جعفر یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم قمی) واضح ہے

کہ یہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے (شیعی نظریہ کے مطابق) غیبت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا ہے بلکہ ان کے تذکرہ نویسوں کے بیان کے مطابق ان دونوں نے گیارہویں امام معصوم امام حسن عسکری کا بھی کچھ زمانہ پایا ہے۔

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے پانچ صفحے میں دوسرے اُن متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے، ان کی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی، زیادہ ہی ہوگی۔ اس سب کے بعد مصنف نوری طبرسی نے لکھا ہے۔

ومن جميع ما ذكرنا ونقلنا	اہم نے اپنی محدود تلاش اور محدود
بنتبعي القاصر يمكن	مطالعہ سے (تحریف کے بارے میں
دعوى الشهرة العظيمة	شیعہ اکابر علمائے متقدمین کے) جو
بين المتقدمين والخصار	اقوال نقل کیے اُن کی بنیاد پر دعویٰ
المخالفين فيهم باشخاص	کیا جاسکتا ہے کہ ہمارے علمائے متقدمین
معينين ياتي ذكرهم —	کا یہی مذہب عام طور سے مشہور تھا۔
قال السيد المحدث للجزائري	کہ قرآن میں تحریف اور کمی بیشی ہوئی
في الانوار ما معناه ان	ہے) اور اس کے خلاف ہمارے رکھنے والے
الاصحاب قد اطبقوا على	بس چند متبعین اور معلوم افراد تھے جن کا
صحة الاخبار السنيضة	ناموں کے ساتھ ابھی ذکر آجائے گا۔
بل المتواترة الدالة	آگے مصنف نوری طبرسی نے سید
بصر مجها على وفوع	نعت الشہ جزائری کی کتاب الانوار
التصريف في القرآن كلاما	النعمانیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ
ومادة واعرابا والتصديق	انہوں نے فرمایا) ہمارے اصحاب کا

بہا۔ نعم خالف فیہا اس پر اتفاق ہے کہ وہ مشہور  
 المرتضیٰ والصدوق و بلکہ متواتر روایات جو مراحۃ تبتلی  
 الشیخ الطبرسی۔ ہیں کہ قرآن میں تخریف ہوئی،  
 (فصل الخطاب ص ۲) اس کی عبارت میں بھی، اُس کے  
 الفاظ اور اعراب میں بھی، وہ روایات صحیح ہیں اور ان روایات کی تصدیق  
 (یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھنے) میں بھی ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق  
 ہے۔ ہاں اس میں صرف شریف مرتضیٰ اور صدوق اور شیخ طبرسی  
 نے اختلاف کیا ہے۔

آگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ چوتھا  
 نام ابو جعفر طوسی کا بھی ذکر کیا ہے اور تخریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی  
 عبارتیں نقل کر کے مصنف نے سب کا جواب دیا ہے۔

ملفوظ ہے کہ یہ چاروں حضرات ابو جعفر یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابراہیم  
 قمی سے کافی متاخر ہیں۔ پھر ان میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں (ان کا سنہ وفات  
 ۵۲۸ ہے) انھوں نے تخریف سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب  
 دینے کے بعد مصنف علامہ نوری طبرسی نے لکھا ہے۔

والی طبقہ لم یعرف اور ابو علی طبرسی کے طبقہ تک (یعنی  
 الخلاف صریحاً الا من چھٹی صدی ہجری کے وسط تک)  
 هذه المشائخ الاربعة ان چار شائخ کے سوا کسی کے  
 (فصل الخطاب ص ۳) متعلق بھی معلوم نہیں ہو اگر انھوں نے

اس مسئلہ میں مراحۃ اختلاف کیا ہو (یعنی قرآن میں تخریف ہونے سے  
 مراحۃ کے ساتھ انکار کیا ہو۔)

نیز مصنف نے اسی سلسلہ کلام میں ایک دوسری جگہ ان چاروں حضرات (مصدق، شریف مرتضیٰ، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی) کا اور مسئلہ تحریف میں دوسرے تمام شیعہ علماء متقدمین سے ان کے اختلاف کا ذکر کر کے لکھا ہے۔

ولم يعرف من القدماء اور ہمارے علمائے متقدمین میں

خاصی لعدم۔ کوئی پانچواں ان کا ہم خیال

(فصل الخطاب ص ۳۴) معلوم نہیں ہو سکا ہے۔

علامہ نوری طبرسی کی ان عبارتوں کے نقل کرنے سے ہمارا مقصد اپنے ناظرین کو صرف یہ دکھلانا تھا کہ متقدمین اور اکابر علماء شیعہ عام طور سے یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ موجودہ قرآن بعینہ وہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا بلکہ آنحضرتؐ کے بعد جو لوگ خلافت پر غاصبانہ طور پر قابض ہو گئے، انہوں نے اس میں تحریف اور کمی زیادتی کی ہے۔ اس مقصد و مدعا کے ثبوت کے لیے فصل الخطاب کی یہ عبارتیں بھی کافی ہیں جو یہاں تک نقل کی گئی ہیں۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ کی اس کتاب کی چند اور عبارتیں بھی ناظرین کی خدمت میں پیش کر دی جائیں۔ راقم سطو نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں تحریف واقع ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ :

الدلیل الثانی عشر الاخبار بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی وہ

الواردة فی الموارد المخصوصة روایات ہیں جو قرآن کے خاص خلص

من القرآن الدالة علی مقامات کے بارے میں وارد ہوئی

تغییر بعض الکلمات و  
 الآیات والسور باحدى  
 الصور المتقدمة وهى  
 كثيرة جداً حتى قال  
 السيد نعمة الله الجزائري  
 فى بعض مؤلفاته كما حكي  
 عنه ان الاخبار الدالة  
 على ذلك تزيد على الفى  
 حديث وادعى استغاضتها  
 جماعة كالنفيد والمحقق  
 الداماد والعلامة المجلسى  
 وغيرهم بل الشيخ ايضا  
 صرح فى التبيان بكثرتها  
 بل ادعى تواترها جماعة  
 ياتى ذكرهم۔

(فصل الخطاب ص ۲۲۷) اور محقق دلاماد اور علامہ مجلسی نے

ان حدیثوں کے مستفیض اور مشہور ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور شیخ طوسی  
 نے بھی تبیان میں تصریح لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ  
 ہے۔ بلکہ ہائے علماء کی ایک جماعت نے جن کا آگے ذکر کئے گا۔ ان  
 روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

## روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ کرنے والے اکابر علمائے شیعہ

پھر کتاب کے آخر میں اُن اکابر و اعظم علمائے شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں، اور بلاشبہ اُن کا یہ دعویٰ شیعہ ہفت کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے۔ مصنف رقمطراز ہیں۔

وقد ادعی تواتره (ای	اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل
تواتر وقوع التحریف و	اور اس کو ناقص کیے جانے کی
التغیر والنقص) جماعة	روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ
منهم المولى محمد صالح	کیا ہے ہمارے اکابر علمائے ایک
فی شرح الکافی حیث قال	جماعت نے، ان میں سے ایک مولانا
فی شرح ماورد "ان القرآن	محمد صالح ہیں، انہوں نے کافی
الذی جاء به جبرئیل	کی شرح میں اس حدیث کی شرح
الی النبی سبعة عشر الف	کرتے ہوئے جس میں فرمایا گیا ہے کہ
آیه - وفی رواية سلیم	جو قرآن رسول اللہ و جبرئیل لیکر
ثمانية عشر الف آیه "	نازل ہوئے تھے اس میں ستر ہزار
ما لفظه "واسقاط بعض	(۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں۔ (اور
القرآن وتحریفه ثبت	اسی حدیث کی سلیم کی روایت میں
من طرفنا بالتواتر معنی	بجائے ستر ہزار کے اٹھارہ ہزار
كما یظهر لمن تأمل فی	(۱۸۰۰۰) آیات بتلائی گئی ہیں۔
کتب الاحادیث من اولها	اس حدیث کی شرح میں مولانا

الیٰ آخرھا۔

ومنهم الفاضل قاضی القضاة  
علی بن عبد العالی علی  
ما حکى عنه السید فی  
شرح الوافیہ بعد ما اورد  
علی اکثر تلك الاخبار  
بضعف الاسناد ما لفظہ  
ان ابراد اکابر الاصحاب  
لاخبارنا فی کتبہم المعتبرة  
التي ضمنوا صحة ما فيها  
ناض بصحتها فان لهم  
طرقا نصحبها من غیر  
جهة الرواة کا لاجماع  
علی مضمون المتن و  
احتفائه بالقرائن المفیدة  
للقطع ....

ومنهم الشیخ المحدث  
الجلیل ابو الحسن الشریف  
فی مقدمات تفسیرہ۔

ومنهم العلامة المجلسی  
قال فی مرآة العقول فی

محمد صالح نے فرمایا ہے اور قرآن  
میں تحریف اور اس کے بعض حصوں  
کا سافط کیا جانا، ہمارے طریقوں  
سے تواتر معنوی ثابت ہے، جیسا  
کہ اس شخص پر ظاہر ہے جس نے  
ہماری حدیث کی کتابوں کا اول  
سے آخر تک غور سے مطالعہ کیا ہے۔  
اور انہی علماء میں سے جنہوں نے  
قرآن میں تحریف اور کئی بیشی کی  
حدیثوں کے تواتر ہونے کا دعویٰ  
کیا ہے (ایک قاضی القضاة  
علی بن عبد العالی بھی ہیں جیسا  
کہ جناب سید نے شرح وافیہ میں  
اُن سے نقل کیا ہے، انہوں نے  
ان میں سے اکثر روایات کی سندوں  
کے ضعف کا ذکر کرنے کے بعد  
لکھا ہے کہ ہمارے اکابر محدثین  
کا اپنی ان غیر کتابوں میں جن کی  
روایات کی صحت کی انہوں نے  
ضمانت کی ہے (تحریف اور کئی بیشی  
کی) ان روایات کو بیان کرنا

شرح باب انه لم يجمع  
 القرآن كله الا الائمة عليهم  
 السلام بعد نقل كلام  
 المفيد ما لفظه والخبار  
 من طرق الخاصة والعامه  
 في النقص والتغيير متواترة  
 ونجته على نسخة صحيحة  
 من الكافي كان يقرأها  
 على والده وعليها خطهما  
 في آخر كتاب فضل القرآن  
 عند قول الصادق ؑ  
 "القرآن الذي جاء به  
 جبرئيل على محمد سبعة  
 عشر الف آية" ما لفظه  
 "لا يخفى ان هذا الخبر  
 وكثير من الاخبار الصحيحة  
 صريحة في نقص القرآن  
 وتغييره وعندى ان الاخبار  
 في هذا الباب متواترة  
 معنى وطرح جميعها بوجوب  
 رفع الاعتقاد عن الاخبار  
 ان روايات کے صحیح ہونے کا  
 فیصلہ کرنا ہے کیونکہ ان کے لیے  
 دوسرے طریقے ہیں جو راویوں کے  
 حال سے قطع نظر کے بھی ان  
 روایتوں کی صحت ثابت کرتے  
 ہیں۔ مثلاً اس کے متن کے معنوں  
 پر اجماع و اتفاق اور مثلاً ایسے  
 قرآن کی موجودگی جن سے اس کے  
 معنوں کا یقین حاصل ہوتا ہے۔  
 اور انہی میں سے ایک شیخ  
 محدث جلیل ابو الحسن الشریف ہیں  
 انہوں نے بھی اپنی تفسیر کے مقدمہ  
 میں ان روایات کے معنوی توازن  
 کا دعویٰ کیا ہے۔ اور ہمارے  
 انہی علمائے کبار میں سے (جنہوں نے  
 تحریف کی روایات کے متواتر ہونے  
 کا دعویٰ کیا ہے) ایک علامہ مجلسی  
 بھی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب  
 "مرآة العقول" میں اصول کافی  
 کے باب "انه لم يجمع القرآن  
 كله الا الائمة عليهم السلام"



راستا۔ بل ظنی ان الاخبار کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل  
 فی هذا الباب لا یقتصر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ قرآن میں  
 عن اخبار الامامة کی اور تبدیلی کیے جانے کے  
 فکیف یثبتونها بائے میں احادیث و روایات  
 بالخبر جو شیعوں اور غیر شیعوں کی سندوں  
 (فصل الخطاب ۳۲۸-۳۲۹) سے روایت کی گئی ہیں وہ متواتر

ہیں۔ اور اصول کافی کے اس  
 نسخہ پر جو انھوں نے اپنے والد کے سامنے پڑھا (اور اس پر ان دونوں کے  
 قلم کی تحریر ہے) کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام حنفی صاف  
 کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ "جو قرآن جبریلؑ محمدؐ کے پاس لائے  
 تھے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آئیں تھیں" علامہ مجلسی نے اپنے  
 قلم سے لکھا ہے کہ "ظاہر ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی صحیح  
 حدیثیں مراثت کے ساتھ یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن میں کمی اور تبدیلی کی گئی  
 ہے۔۔۔ (اس کے آگے علامہ مجلسی لکھتے ہیں کہ) میرے نزدیک اس باب  
 میں حدیثیں (معنی کے لحاظ سے) متواتر ہیں، اور ان سب کو نظر انداز کرنے  
 کا نتیجہ یہ ہوگا کہ احادیث و روایات پر سے اعتماد بالکل اٹھ جائے گا۔  
 (اور احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار ہو جائے گا) بلکہ میرا گمان ہے  
 کہ اس باب کی (یعنی قرآن میں تحریف اور کمی و تبدیلی کی) حدیثیں۔ سلسلہ امامت  
 کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر (جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا  
 جاسکے گا تو) سلسلہ امامت کو (جو مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد ہے)  
 احادیث و روایات سے کیوں کر ثابت کیا جاسکے گا۔

## قرآن میں تحریف کی روایات متعلق تین اہم باتیں :

علامہ نوری طبرسی نے "فصل الخطاب" میں جو عبارتیں ان متقدمین اور متاخرین شیعہ علماء کی جو مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھتے ہیں تحریف کے بارے میں نقل کی ہیں (جن میں سے چند ناظرین کرام نے ان صفحات میں ملاحظہ فرمائیں) ان میں تین باتیں صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھی گئی ہیں جو بہت اہم ہیں اور اس مسئلہ پر غور کرتے وقت ان کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

(۱) ایک یہ کہ قرآن میں تحریف اور کمی بیشی کی روایات (جو ائمہ معصومین کے ارشادات ہیں) متواتر ہیں۔ سید نعمت اللہ جزائری محدث کی تصریح کے مطابق دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور علامہ مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد مذہب شیعہ کی اساس و بنیاد مسئلہ امامت کی روایات سے کم نہیں زیادہ ہی ہے۔

(۲) دوسرے یہ کہ یہ روایات اور ائمہ کے یہ ارشادات قرآن میں تحریف اور کمی اور تبدیلی کو ایسی صراحت اور صفائی کے ساتھ بتلاتے ہیں جس کے بعد کسی کے لیے شک شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔

(۳) تیسرے یہ کہ اسی کے مطابق متقدمین علماء شیعہ کا عقیدہ رہا ہے۔ صرف چار حضرات نے اس سے اختلاف کیا ہے۔

## کیا کسی صاحب علم شیعہ کے لیے تحریف انکار کی گنجائش ہے؟

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ تحریف کے بارے میں ائمہ معصومین کی ہزاروں روایات کے ہوتے ہوئے جن میں بہت بڑی تعداد "الجامع الکافی" جیسی معتبر ترین کتابوں میں ہے، اور مذہب شیعہ میں سند کا درجہ رکھنے والے اکابر علماء کے اس اعتراف

اور اقرار کے باوجود کہ یہ روایات متواتر ہیں اور صراحتہ تحریف پر دلالت کرتی ہیں، اور انہی کے مطابق ہمارے علمائے متقدمین کا عقیدہ رہا ہے۔ کیا کسی صاحب علم اور باخبر شیعہ کے لیے تحریف سے انکار کی گنجائش رہتی ہے؟ — ظاہر ہے کہ اس کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ ہاں تقیہ کی بنیاد پر انکار کیا جاسکتا ہے جس طرح شیعہ روایات کے مطابق ائمہ نے ازراہ تقیہ اپنی امامت سے بھی انکار فرمایا ہے۔ — اس لیے قیاس یہی ہے کہ ان چار حضرات نے تحریف سے انکار تقیہ ہی کی بنیاد پر کیا ہو۔ واللہ اعلم۔

## شیعی دنیا میں علامہ نوری طبرسی کا مقام و مرتبہ

ہم یہاں اپنے ناظرین کو یہ بتلا دینا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ "فصل الخطاب" کے مصنف علامہ نوری طبرسی کو (جنہوں نے قرآن مجید میں ہر طرح کی تحریف، کمی بیشی اور تغیر و تبدل ثابت کرنے کے لیے یہ کتاب تصنیف فرمائی) شیعہ دنیا میں عظمت و تقدس کا یہ مقام حاصل تھا کہ جب سنہ ۱۳۲۰ھ میں اُن کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں شہد مرتضوی کی عمارت میں دفن کیا گیا جو شیعہ حضرات کے نزدیک "اقدس البقاع" یعنی روئے زمین کا مقدس ترین مقام ہے۔

یہ علامہ نوری طبرسی اپنے دور میں شیعوں کے عظیم مجتہد ہونے کے ساتھ بہت بڑے محدث بھی تھے ان کی مرتب کی ہوئی حدیث کی ایک کتاب "مستدرک الوسائل" ہے۔ یہ بات پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ روح اللہ خمینی صاحب نے اپنی کتاب "الحکومۃ الاسلامیہ" میں

اپنے نظریہ "ولایۃ الفقیہ" کے سلسلے میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے اور وہاں علامہ فوری طبری کا ذکر پورے احترام کے ساتھ کیا ہے۔ حالانکہ وہ ان کی کتاب "فصل الخطاب" سے یقیناً واقف ہیں اور ہر شیعو عالم واقف ہے۔

"فصل الخطاب" کے سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جب یہ کتاب تیسری صدی ہجری کے اواخر میں شائع ہوئی تو ایران و عراق کے شیعہ علماء کی طرف سے جنہوں نے عقیدہ تحریف سے انکار کی پالیسی اپنالی تھی، اس کے خلاف بڑا ہنگامہ برپا کیا گیا اور معلوم ہوا ہے کہ اس کا جواب بھی لکھا گیا۔ علامہ طبری نے اس کے جواب میں بھی مستقل کتاب لکھی، اس کا نام ہے "رد الشبہات عن فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب"۔

واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں نے شیعہ حضرات کے لیے عقیدہ تحریف سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ — وکفی اللہ المؤمنین القتال

**قرآن کی ایک سورۃ جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے**

تحریف کے مسئلہ پر یہاں تک جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر اس موضوع کو ختم کر دیا گیا تھا، اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی خاص عنایت سے اسی موضوع سے متعلق ایک ایسی چیز ملی جس کو اس سلسلہ کلام کا خاتمہ بنانا مناسب سمجھا گیا۔

اب سے قریب ایک صدی پہلے عراق کے علامہ سید محمود شکری آلوسیؒ نے "تحفۃ اثنا عشریہ" کی عربی میں تلخیص کی تھی جو مختصر التحفۃ الاثنا عشریہ کے نام سے شائع ہوئی تھی۔ بعد میں مصر کے ایک جلیل القدر عالم شیخ محی الدین الخطیب نے (جنہوں نے چند ہی برس پہلے وفات پائی ہے) اور جن سے اللہ تعالیٰ نے شیعیت کے سلسلہ میں بہت کام لیا) اس کو ایڈٹ کیا اور تصحیح و تحشیہ اور مقدمہ

کے اضافہ کے ساتھ شائع کرایا، اس میں انھوں نے ایران میں لکھے ہوئے قرآن کے ایک قلمی نسخہ سے لیا ہوا ایک سورہ (سورۃ الولایۃ) کا فوٹو بھی شائع کیا ہے (جو موجودہ قرآن میں نہیں ہے) اس کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ:

برونڈیسر نولڈکی (NOELDEKE) نے اپنی کتاب تاریخ مصاحف

قرآن (HISTORY OF THE COPIES OF THE QURAN)

میں اس سورۃ کو شیخ فرقہ کی معروف کتاب "دبستان مذاہب" (فارسی)

(مصنف محسن فانی کشمیری) کے حوالے سے نقل کیا ہے جس کے متعدد

ایڈیشن ایران میں شائع ہو چکے ہیں۔ مگر کے ایک بڑے ماہر قانون

پروفیسر محمد علی سعودی نے مشہور مستشرق براؤن (BROWN) کے

پاس ایران میں لکھا ہوا قرآن کا ایک قلمی نسخہ دیکھا تھا، اس میں یہ

"سورۃ الولایۃ" قلمی، انھوں نے اس کا فوٹو لے لیا جو مگر کے رسالہ

"الفتح" کے شمارہ ۸۴۲ کے صفحہ ۱ پر شائع ہو گیا تھا۔

شیخ محی الدین الخطیب نے اسی کا عکس اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر شائع کر دیا ہے۔

ہم اس کا فوٹو زیر ناظرین کر رہے ہیں۔ بین السطور میں فارسی ترجمہ بھی ہے جس کا

قلم بہت باریک ہے اور بعض الفاظ عکس میں صاف نہیں ہیں۔ اس سورۃ الولایۃ

کے بارے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ علامہ نوری طبرسی نے بھی اپنی کتاب

فصل الخطاب میں اس سورۃ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ ان سورتوں میں سے

ہے جو قرآن مجید سے ساقط کر دی گئی ہیں۔ (فصل الخطاب صفحہ ۳۳)

"سورۃ الولایۃ" کا فوٹو اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمایا جائے۔

## سورة الزلزال سبع آيات

بسم الله الرحمن الرحيم

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتُوا بِالنِّقَى وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتُوا بِالنِّقَى

يَهْدِيَاكُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ تَبٰى دَوٰىلٌ يَغْشٰهُمَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ

وَأَمَّا الْعِلْمُ فَنُحِيزُ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يُوَفُّونَ بِعَهْدِ اللَّهِ فَتُؤْتَوْنَ

وَالَّذِينَ إِذَا تَوَلَّوْا عٰلَمُكُمْ أُنۢبِئَا كَانُوا بِآيَاتِنَا مُلَكِّدِينَ ۝

أَلَمْ يَجْعَلْ فِي جَمَدٍ مِّثْقَالَ عِظْمٍ إِذَا فُودِيَتْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَلَمْ

يُنۢبِئِكُمُ الْغَافِقُونَ الْمُنۢكَذِبُونَ لِلرَّسُولِينَ ۝ مَلَكُهُمُ الْمُرْسَلُونَ ۝

وَمَا كَانَتْ لِيُضَمِّرَهُمُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّزَيَّنٍ ۝ وَسِعَ جَنَّةُ بَرَدٍ

وَمِنْ شَرِّ الشَّاهِدِينَ ۝

وَمِنْ شَرِّ الشَّاهِدِينَ ۝

## پیدا اور قابل ذکر عقائد و مسائل

یہاں تک کہ اس مقالہ میں جو کچھ لکھا گیا اس عاجز راقم مطور کے خیال میں وہ اہل سنت کو شیعہ مذہب کی حیثیت سے واقف کرانے کے لیے بڑی حد تک کافی ہے تاہم اب خاتمہ کلام میں شیوہ حضرت کے دو تین اور مسائل بھی نذر ناظرین کرنا انشاء اللہ مزید بصیرت کا باعث ہوگا۔

### بعینہ عیسائیوں والا کفارہ کا عقیدہ :

علامہ باقر مجلسی نے ایک طویل روایت کے سلسلہ میں امام جعفر صادق کے خاص مرید مفصل بن عمر کے ایک سوال کے جواب میں ان کا یہ ارشاد نقل فرمایا ہے۔

حضرت امام جعفر صادق فرمود کہ	امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اے مفصل
اے مفصل رسول خدا دعا کر کہ	رسول خدا نے دعا کی کہ خداوند ا
خداوند ا گناہان شیعیان برادر	میرے بھائی علی بن ابی طالب کے
من علی بن ابی طالب و شیعیان	شیعوں اور میرے اُن فرزندوں کے
فرزند ان من کہ ادھیائے منفذ	جو میرے وہی ہیں شیعوں کے لگے
گناہان گزشتہ و آئندہ الیٰ انما	پچھلے روز قیامت تک کے سب گناہ تو
تا روز قیامت ہر من بار کن و مرا	میرے اوپر لادے اور شیعوں کے
در میان پیغمبریں بسبب گناہان	گناہوں کی وجہ سے پیغمبروں کے
شیعیان رسوا ممکن ہیں حق تعالیٰ	درمیان مجھے رسوا کر، تو حق تعالیٰ
گناہان شیعیان را بر آنحضرت باد	نے نام شیعوں کے گناہ آنحضرت پر

کرد و ہم را برائے آنحضرت  
لا دے، اور پھر وہ سائے گناہ  
آنحضرت کی وجہ سے بجھ گئے۔

(حق یقین ص ۱۳۸)

ناظرین! انصاف (شیعہ حضرات بھی) غور فرمائیں کیا یہ عیسائیوں کے کفارہ  
کے عقیدہ سے کچھ بھی مختلف ہے؟

آگے اسی روایت میں اسی صفحہ پر یہ بھی ہے کہ

مفصل پر سید اگر بکجا ز شیعان  
مفصل نے دریافت کیا کہ اگر آپ کے  
شما و میرد و قرصے از برادران  
شیعوں میں سے کوئی اس حالت میں  
مومن در ذمہ او باشد چگونہ خواهد  
مر جائے کہ اس کے ذمہ کسی مومن  
شد؟ حضرت فرمود کہ اول مرتبہ  
حضرت مہدی نما فرماید در نما  
عالم کہ ہر کہ قرصے بر یکے از شیعان  
ماداشته باشد بماید و بگیرد پس  
ہم را بدہد و ادا فرماید۔

(حق یقین ص ۱۳۸)

کہ ہائے شیعوں میں سے اگر کسی  
کسی کا قرصہ ہو تو وہ آئے اور ہم سے وصول کر لے۔ پھر آپ سب قرصے خواہ  
کافر نادانوں کے۔

کر بلا کعب سے افضل اور برتر:

اسی حق یقین میں ہے کہ امام جعفر صادق نے اپنے انہی مرید مفصل کو دینی  
حقائق و معارف بتلاتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ۔



بدستیکہ بقبائے زمیں با یکدیگر  
 واقعہ یہ ہے کہ زمین کے مختلف قطعات  
 مفاہمت کر دندہ پس کعبہ معظمہ پر  
 نے ایک دوسرے پر فخر اور برتری کا  
 کربلائے معلیٰ فخر کرو۔ حق تعالیٰ  
 دعویٰ کیا، تو کعبہ معظمہ نے کربلائے  
 معلیٰ کے مقابلہ میں فخر اور برتری کا  
 دعویٰ کیا تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو وحی  
 فخر بر کربلا ممکن ....  
 فرمائی کہ خاموش ہو جاؤ! اور

کربلا کے مقابلہ میں فخر اور برتری کا دعویٰ مت کرو۔  
 اُن کے روایت میں ہے کہ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے کربلا کی وہ خصوصیات اور فضیلتیں بیان  
 فرمائیں جن کی وجہ سے اس کا مرتبہ کعبہ معظمہ سے برتر اور بالاتر ہے۔ (حق یقین ص ۳۵)

### بعض انتہائی شرمناک مسائل

شیعہ حضرات کی مستند ترین کتابوں میں حضرات ائمہ معصومین سے بعض ایسے  
 مسائل بھی روایت کیے گئے ہیں جو انتہائی شرمناک ہیں اور دل گواہی دیتا ہے کہ  
 ہر گز ان مقدس بزرگوں نے ایسی بات نہ فرمائی ہوگی، واقعہ یہ ہے کہ ان مسائل کا  
 نقل کرنا بھی اذیت ناک اور سخت ناگوار ہے لیکن ناظرین کو یہ بتلانے کے لیے کہ انکی  
 معتبر ترین کتابوں میں ایسے مسائل بھی ائمہ کی طرف منسوب کر کے روایت کیے گئے ہیں  
 دل پر جبر کر کے ان میں سے صرف ایک سسٹہ بطور مثال کے یہاں ذکر کیا جا رہا ہے  
 — ان کی اصح الکتاب الجامع الکافی کے دوسرے حصہ ”فروع کافی“ میں پوری سند  
 کے ساتھ امام جعفر صادق کا یہ ارشاد اور فتویٰ روایت کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام امام جعفر صادق علیہ السلام روایت  
 النظر الی عورۃ من امیں ہے آپ نے فرمایا کسی غیر مسلم (عورت

بسمثل نظر الی  
عورۃ الحمار۔

یا مرد کی شرمگاہ کو دیکھنا ایسا ہی ہے  
جیسا کہ گدھے کی (یعنی کسی جانور کی)

افرنع کافی جلد دوم جزدانی ملا  
شرمگاہ کو دیکھنا (مطلبت ہوا کہ یہ کوئی  
گناہ کی بات نہیں ہے)

خدا کے لیے شیعہ حضرات بھی غور فرمائیں حضرت امام جعفر صادق تو ایک مقدس بزرگ  
ہیں کیا کوئی بھی سلیم الفطرت اور شریف انسان ایسی شرمناک اور حیا سوز بات زبان  
نکال سکتا ہے اور وہ بھی شرعی سئلے اور فتوے کے طور پر؟

فرد ع کافی کے اس باب میں اس طرح کے اور بھی متعدد شرمناک اور حیا سوز  
سائل حضرات ائمہ معصومین کی طرف منسوب کر کے روایت کیے گئے ہیں۔ ہمیں یقین  
ہے کہ یہ سب ان بزرگوں پر افرا ہے۔ ان حضرات کا دامن ان ساری خرافات  
سے پاک ہے۔

متع صرف جائز اور حلال ہی نہیں ہے

نماز، روزہ اور حج سے بھی افضل عبادت ہے

متع شیعہ اثناعشریہ کا مشہور مسئلہ ہے، لیکن بہت کم لوگ ہوں گے جو یہ جانتے ہوں کہ اثناعشری مذہب میں متع صرف جائز اور حلال ہی نہیں ہے، بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے، اور اس کا اجر و ثواب، نماز، روزہ اور حج جیسی عبادات سے بدرجہا زیادہ ہے۔ اور بلاشبہ یہ شیعہ مذہب کی خصوصیات اور امتیازات میں سے ہے۔ ہمارے علم میں دنیا کا کوئی دوسرا ایسا مذہب نہیں جس میں کسی ایسے فعل کو اس درجہ کی عبادت اور ترقی درجات کا ایسا وسیلہ بتایا گیا ہو۔ اس سلسلہ میں ان کی ایک مستند تفسیر "منہج الصادقین" کے حوالہ سے ایک روایت پہلے نقل کی جا چکی ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جو شخص ایک دفعہ متع کرے وہ امام حسینؑ کا درجہ پائے گا، اور جو دو دفعہ کرے وہ امام حسینؑ کا اور جو تین دفعہ کرے وہ امیر المومنین علیؑ کا درجہ پائے گا اور جو چار دفعہ یہ نیک کام کرے وہ میرا (یعنی رسول پاکؐ) کا درجہ پائے گا (نعموزی اللہ) تنہا یہی ضعیفی روایت یہ جاننے کے لیے کافی ہے کہ ان حضرات کے نزدیک متع، تمام عبادات سے افضل اور اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے، ان کی کسی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گزرا کہ نماز، روزہ یا حج کرنے سے کوئی شخص ان ائمہؑ معصومینؑ اور خود رسول خداؐ کے درجہ پر فائز ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد ناظرین کرام اسی موضوع سے متعلق دو تین روایتیں اور بھی ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ مجلسی جن کی مختلف کتابوں کے حوالہ سے بہت سی روایات پہلے بھی

ذکر کی جا چکی ہیں، اور یہ بھی بتلایا جا چکا ہے کہ وہ دسویں اور گیارہویں صدی  
 ہجری کے بہت بڑے شیعہ مجتہد، محدث اور عظیم مصنف ہیں (ان کے تذکرہ نگاروں  
 نے ان کی تصانیف کی تعداد ساٹھ بتلائی ہے جن میں سے ایک "بحار الانوار"  
 پچیس جلدوں میں ہے، ان کے علاوہ "حیات القلوب" "جلاء العیون" "زاد المعاد"  
 اور "حق الیقین" وغیرہ بھی ان کی ضخیم کتابیں ہیں، بلاشبہ ان کی یہ کتابیں شیعہ مذہب  
 میں ان کے علمی تبحر کی دلیل ہیں) ان کی زیادہ تر تصانیف فارسی زبان میں ہیں  
 اور یہ بات بھی پہلے ذکر کی جا چکی ہے کہ روح اللہ خمینی صاحب نے اپنی کتاب "کشف الاسرار"  
 میں فارسی دانوں کو مذہبی معلومات حاصل کرنے کے لیے ان کی کتابوں کے مطالعہ  
 کا مشورہ دیا ہے، اور خود اپنی تصانیف میں بھی ان کی کتابوں کے حوالہ سے روایات  
 نقل کی ہیں۔ — بہر حال انہی علامہ مجلسی کا متعہ کے موضوع پر ایک مستقل رسالہ  
 ہے، یہ بھی فارسی زبان میں ہے۔ اردو میں اس کا ترجمہ (عجلہ حسنہ کے نام سے)  
 اب سے قریباً شتر سال پہلے ایک شیعہ عالم سید محمد جعفر قدسی جالسی نے کیا تھا جو  
 اس وقت سے برابر چھپتا رہا ہے۔ اس وقت ہمارے سامنے اس کا تازہ ایڈیشن ہے  
 جو "امامیہ جنرل بک انجینی۔ لاہور" کا شائع کیا ہوا ہے۔ علامہ مجلسی نے اس رسالہ  
 میں متعہ کے آداب و احکام اور ضروری مسائل بھی لکھے ہیں اور فضائل بھی۔ —  
 تہمدی مضمون کے بعد پہلے اس کی تفصیلت اور بے پایاں اجر و ثواب ہی کا بیان کیا  
 گیا ہے، اس سلسلہ میں سب سے پہلے مندرجہ ذیل طویل حدیث "نقل فرمائی ہے۔  
 اور علامہ مجلسی نے اس کو "صحیح حدیث" لکھا ہے۔ ذیل میں "عجلہ حسنہ" سے "حدیث"  
 کا اردو ترجمہ ہی درج کیا جا رہا ہے۔ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں!

"حضرت سلمان فارسی و مقداد بن اسود کندی اور عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم  
 حدیث صحیح روایت کرتے ہیں کہ جناب ختم المرسلینؐ نے ارشاد فرمایا، جو

شخص اپنی عمر میں ایک دفعہ منع کرے گا وہ اہل بہشت میں سے ہے  
 جب زنِ ممتوء کے ساتھ منع کرنے کے ارادہ سے کوئی بیٹھا ہے  
 تو ایک فرشتہ اترتا ہے اور جب تک اس مجلس سے وہ باہر نہیں  
 جاتے ان کی حفاظت کرتا ہے، دونوں کا آپس میں گفتگو کرنا سبج  
 کا مرتبہ رکھتا ہے، جب دونوں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑتے ہیں  
 ان کی انگلیوں سے ان کے گناہ ٹپک پڑتے ہیں، جب مرد عورت کا  
 بوسہ لیتا ہے خدا نے تعالیٰ ہر بوسہ پر پچیس ثواب رُح و عذرہ بخشا ہے۔  
 جس وقت وہ عیشِ مباشرت میں مشغول رہتے ہیں پروردگار عالم ہر  
 ایک لذت و شہوت پران کے لمحہ میں پہاڑوں کے برابر ثواب عطا  
 کرتا ہے۔ جب فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ اس کا  
 بھی یقین رکھتے ہوں کہ ہمارا خدا حق سبحانہ و تعالیٰ ہے، اور منع کرنا  
 سنتِ رسول ہے۔ تو خدا ملائکہ کی طرف خطاب کرتا ہے کہ میرے  
 ان بندوں کو دیکھو جو اٹھے ہیں اور اس علم و یقین کے ساتھ غسل  
 کر رہے ہیں کہ میں ان کا پروردگار ہوں، تم گواہ رہو میں نے ان کے  
 گناہوں کو بخش دیا ہے۔ وقتِ غسل جو قطرہ ان کے موئے بدن  
 سے ٹپکتا ہے ہر ایک بوند کے عوض میں دس ثواب عطا، دس دس  
 گناہ معاف اور دس دس درجہ مراتب ان کے بلند کیے جاتے ہیں۔  
 راویانِ حدیث (سلمان فارسیؓ وغیرہ) بیان کرتے ہیں کہ امیر المومنین  
 علیؓ بن ابی طالب نے منہ کی فضیلت میں سن کر عرض کیا، اے حضرت  
 ختمی مرتبت میں آپ کی تصدیق کرنے والا ہوں، جو شخص اس کا خیر  
 میں سعی کرے اس کے لیے کیا ثواب ہے؟ آپ نے فرمایا جس وقت

خاموش ہو کر غسل کرتے ہیں باری تعالیٰ عزا سمہ ہر قطر سے جو اس کے بدن سے جدا ہوتا ہے ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق کرتا (پیدا کرتا) ہے جو قیامت تک تسبیح و تقدیس ایزدی بجالاتا ہے اور اس کا ثواب ان کو (یعنی متعہ کرنے والے مرد و عورت کو) پہنچتا ہے۔“  
(عجالات حسنہ ترجمہ رسالہ متعہ از علامہ باقر مجلسی، مصنفانی ۱۶ تا ۱۷، طبع لاہور)  
اس طویل حدیث کے بعد علامہ مجلسی نے متعہ کی فضیلت میں دوسری بہ مختصر حدیث رقم فرمائی ہے۔

”حضرت سید عالمؑ نے فرمایا: ”جس نے زنِ مومنہ سے متعہ کیا گویا اس نے ستر مرہ خاتمہ کعبہ کی زیارت کی (عجالات حسنہ ص ۱۶)“  
اس کے آگے اور بھی متعدد حدیثیں متعہ کی فضیلت اور اس کے اجر و ثواب سے متعلق ذکر کی گئی ہیں۔ اس سلسلہ کی آخری حدیث میں فرمایا گیا ہے۔

جس نے اس کا بر خیر (متعہ) میں زیادتی کی ہوگی پروردگار اس کے مدارج اعلیٰ کرے گا۔۔۔۔۔ یہ لوگ بجلی کی طرح مہاط سے گزر جائیں گے ان کے ساتھ ساتھ ستر صفیں ملائکہ کی ہوں گی، دیکھنے والے کہیں گے یہ ملائکہ مقرب ہیں یا انبیاء و رسل؟ فرشتے جواب دیں گے یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے سنتِ پیغمبرؐ کی اجابت (بجا آوری) کی ہے (یعنی متعہ کیا ہے) اور وہ بہشت میں بغیر حساب داخل ہوں گے۔۔۔۔۔  
یا علی! برادر مومن کے لیے جو سہی کرے گا اس کو بھی انہی کی طرح ثواب ملے گا“ (عجالات حسنہ ص ۱۶)

ناظرین کرام نے علامہ مجلسی کی نقل کی ہوئی ان شیعی روایات سے جو انہوں نے رسول پاک ﷺ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے اس رسالہ میں حوالہ قلم فرمائی ہیں سمجھ لیا

ہوگا کہ شیعوں میں متعہ نماز روزہ اور حج وغیرہ تمام ہی عبادات سے بدرجہا اعلیٰ اور افضل درجہ کی عبادت ہے۔

متعہ کیا ہے؟ ہمارا اندازہ ہے کہ ناظرین کرام میں بہت سے حضرات متعہ کی حقیقت سے واقف نہ ہوں گے اس لیے مختصر عرض کیا جاتا ہے۔

متعہ کا مطلب ہے کہ کوئی مرد کسی بھی بے شوہر والی غیر محرم عورت سے وقت کے تعین کے ساتھ مقررہ اجرت پر متعہ کے عنوان سے معاملہ طے کر لے تو اس وقت کے اندر اندر یہ دونوں مباشرت اور ہم بستری کر سکتے ہیں۔ اس میں شاہد، گواہ، قاضی، وکیل کی اور اعلان کی بلکہ کسی تیسرے آدمی کے باخبر ہونے کی بھی ضرورت نہیں، چوری چھپے بھی یہ سب کچھ ہو سکتا ہے (اور معلوم ہوا ہے کہ زیادہ تر ایسا ہی ہوتا ہے۔ واللہ اعلم) متعہ کرنے والے مرد پر عورت کے نان نفقہ اور لباس، رہائش وغیرہ کی کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی بس مقررہ اجرت ہی ادا کرنی ہوتی ہے۔ مقررہ مدت یا وقت ختم ہونے کے ساتھ متعہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔ جناب روح اللہ خمینی صاحب کی تحریر الوسیلہ کے حوالہ سے یہ بات ناظرین کرام کو پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ متعہ جسم فروشی کا پیشہ کرنے والی زنان بازاری سے بھی کیا جاسکتا ہے اور وہ صرف گھنٹہ دو گھنٹے کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔

شیعہ حضرات کی معتبر ترین کتاب الجامع الکافی کے آخری حصہ کتاب الروضہ میں امام جعفر صادق کے ایک مخلص شیعہ محمد بن مسلم کا متعہ کا ایک واقعہ ذکر کیا گیا ہے متعہ کی حقیقت سمجھنے میں اس سے بھی مدد مل سکتی ہے اس لیے اختصار کے ساتھ اس کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔

خود محمد بن مسلم نے بیان کیا کہ میں نے ایک خواب دیکھا تھا، میں نے وہ خواب حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں عرض کیا اور اس کی تعبیر

چاہی .... حضرت امام نے اس کی یہ تعبیر دی کہ تم کسی عہد سے متروک  
 کرو گے، تمہاری بیوی کو اس کا پتہ چل جائے گا، وہ تم پر ٹوٹ  
 پڑے گی اور تمہارے کپڑے پھاڑ ڈالے گی۔ (آگے محمد بن مسلم نے  
 بیان کیا) کہ یہ جمعہ کا دن تھا اور صبح کو حضرت امام نے میرے حجاب  
 کی یہ تعبیر بتلائی تھی۔ آگے اصل روایت کا متن بھی پڑھ لیا جائے۔

فلما كان غداة الجمعة	پھر اسی جمعہ کے دوپہر کو یہ واقعہ ہوا
وانا جالس بالباب ان	میں اپنے دروازہ پر بیٹھا تھا
مرت جارية فاعجبتني	سامنے سے ایک لڑکی گزری جو
فامرت غلامی فردھا	مجھے بہت اچھی لگی، میں نے اپنے
ثم ادخلها لمدى فتمعت	غلام سے اس کو بلانے کے لیے کہا،
بها فاحست بي وبها	وہ اس کو لے آیا اور میرے پاس
اهلى فدخلت علينا البيت	پہنچا دیا، میں نے اس کے ساتھ مترو
فبادرت الجارية نحو	کیا۔ میری بیوی نے کسی طرح اس کو
الباب فمقبت انا فمزلت	محسوس کر لیا، وہ ایک دم اس کمرے میں
على شيا باجددا كنت	گھس آئی، لڑکی تو فوراً دروازہ کی
البها في الاعياد	طرف بھاگ گئی، میں اکیلا رہ گیا تو
(كتاب الروضة مش ۱۳)	میری نے میرے کپڑے جو میں عید وغیرہ
	کے مواقع پر پہنا کرتا تھا، کڑے کڑے کر دیئے۔

بالا خیال ہے کہ منہ کی حقیقت سمجھنے کے لیے تنہا یہ روایت بھی کافی ہے۔ اصل قابل غور بات  
 یہ ہے کہ یہ ہے وہ متروک جس کا وہ درجہ اور وہ اجر و ثواب ہے جو مندرجہ بالا روایات میں بیان  
 کیا گیا ہے۔ فاعتبروا يا اولی الابصار



# حرف آخر

## ایک نیازمند اور مخلصانہ محضر است

کتاب کے پیش لفظ میں یہ بات وضاحت اور تفصیل سے عرض کی جا چکی ہے کہ جب سے ایران میں آیۃ اللہ روح اللہ خمینی صاحب کی قیادت میں انقلاب برپا ہوا ہے، یہ بات بہت زور و شور سے کہی، اور پروپیگنڈے کے تمام وسائل کے ذریعہ پھیلائی جا رہی ہے کہ آیۃ اللہ روح اللہ خمینی صاحب کی ذات میں عالم اسلام کو وہ مثالی رہنما و قائد اور امام و رہبر مل گیا ہے جس کا صدیوں سے انتظار تھا، وہ اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی علامت ہیں، ان کی للکار سے ایوانہائے کفر لرز اٹھے ہیں، اور ان کی شخصیت سے معاشرہ میں طبقہ علماء و فقہاء کا قائدانہ منصب بحال ہو گیا ہے۔ پوری قوت سے، بلا کسی تحفظ کے یہ بھی کہا جاتا رہا ہے کہ خمینی صاحب، نہ روایتی شیعہ ہیں، نہ روایتی سنی، زیادہ سے زیادہ، ان کے بارے میں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ فروعی مسائل میں فقہ جعفری پر عمل کرتے ہیں (اور یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے) ورنہ اپنے افکار و نظریات، مزاج و منہاج اور اصول و عقائد کے اعتبار سے وہ اسلام اور صرف اسلام کے داعی ہیں۔ وحدتِ اسلامی ان کا سب سے بڑا خواب ہے۔ وہ شیعہ سنی اختلاف سے بیزار ہیں، وہ خلفائے راشدین کا احترام کرتے ہیں اور شیعہ سنی اختلاف کی باتیں چھیڑنے والے کو شیطانی و طاعنونی طاقتوں کا آلہ کار سمجھتے ہیں، ان کے انقلاب کے عالمگیر نعرہ میں سے ایک،

شورۃ اسلامیہ، لاشیعیمہ والاسنیہ ہے۔ لہذا ان کا برپا کیا ہوا انقلاب صرف اور صرف "اسلامی انقلاب" ہے۔

غور فرمایا جائے، ایک عام مسلمان جس نے نہ خمینی صاحب کی تصانیف کا خود مطالعہ کیا ہے، نہ وہ ایرانی انقلاب کی فکری بنیادوں سے واقف ہے، نہ وہ شیعیت کے آغاز، اس کی تاریخ اور افکار و عقائد کے بارے میں کچھ جانتا ہے، نہ اس کو وہ ذوق ایمانی، اور قرآن و حدیث اور مزاج اسلامی کی وہ عمیق اور براہ راست معرفت اور سمجھ حاصل ہے جو ان اوصاف کے حامل بندگان خدا کی تربیت سے ہی حاصل ہو سکتی ہے اور جو غلط فہمیوں، غلط اندازوں اور پر فریب نعروں کا شکار ہونے سے بچانے میں سب سے زیادہ کارآمد وسیلہ ثابت ہوتی ہے۔ مگر اسے تمنا ہے کہ وہ اپنے دین، اپنی تہذیب اور اللہ کے نام کو سر بلند دیکھے لیکن اپنے گرد و پیش اور عالم اسلام کے حالات میں اسے ہر طرف حوصلہ شکن اور باپوس کن مناظر ہی نظر آتے ہیں، ایک ایسے شخص کو جس کا یہ حال ہو اگر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ایرانی انقلاب کے اس تعارف سے متاثر ہے جس کا خلاصہ اوپر کی سطروں میں عرض کیا گیا ہے اور وہ خمینی صاحب اور ان کے برپا کردہ انقلاب کی تائید کر رہا ہے تو اس میں ہلے نزدیک نہ تعجب کی بات ہے نہ ملامت کی، بلکہ ہلے نزدیک ہمارا وہ نیک نیت اور سادہ دل بھائی ہمدردی کا مستحق ہے۔

گذشتہ ڈھائی سو صفحات میں اس عاجز نے اس کی کوشش کی ہے کہ ایسے تمام حضرات کے سامنے

۱۔ ایرانی انقلاب کی مخصوص فکری بنیادیں واضح ہو جائیں۔

۲۔ خمینی صاحب کے افکار و نظریات اور ان کا مزاج و منہاج انہی کی کتابوں سے سامنے آجائے۔

۳۔ شیعیت کے آغاز کی تاریخ اور اس کے بنیادی اصول و عقائد شیعوں مذہب کے ہی مستند ترین مآخذ کی روشنی میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ ان تینوں موضوعات کے بارے میں علی وجہ البصیرہ رائے قائم کی جاسکے۔ گذشتہ صفحات میں آپ نے جو کچھ پڑھا، اس کا حاصل چند سطروں میں یہ ہے کہ۔

۱۔ ایرانی انقلاب خمینی صاحب کے پیش کردہ فلسفہ "ولایت فقیہ" کی بنیاد پر قائم ہے اور "ولایت فقیہ" کا یہ فلسفہ امام مہدی کی غیبت کے عقیدہ پر مبنی ہے۔ اور امام مہدی کی غیبت کی کہانی نہ صرف یہ کہ تاریخی طور پر ایک خرافہ ہے، بلکہ اس کے ماننے کا مطلب یہ ہے کہ امامت اور ائمہ کے اس پورے سلسلہ پر ایمان لایا جائے جو اثنا عشری امامی مذہب کی اساس و بنیاد ہے اور جو عقیدہ توحید اور ختم نبوت کے بالکل منافی ہے۔ اس ضمن میں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ خمینی صاحب کے نزدیک امام مہدی کے ظہور تک اسلامی حکومت اسی ولایت فقیہ کے فلسفہ کے مطابق قائم کی جاسکتی ہے۔ اس کے بغیر اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ ان کی کتاب "الحکومت الاسلامیہ" میں پوری وضاحت سے لکھا گیا ہے۔

۲۔ جہاں تک خمینی صاحب کے افکار و نظریات کا تعلق ہے تو آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ۔

۱۔ خمینی صاحب ائمہ کے بارے میں وہی خیالات رکھتے ہیں جو اثنا عشری امامی مسلک کے قدیم علماء و مصنفین رکھتے تھے۔ وہ پوری صراحت کے ساتھ ائمہ کو انبیاء و رسول اور ملائکہ سے افضل قرار دیتے ہیں بلکہ انھیں صفات الوہیت کا بھی حامل مانتے ہیں۔

ب۔ خمینی صاحب صحابہ کرام بالخصوص خلفائے ثلاثہ کے بارے میں انتہائی گھناؤنی اور ناپاک رائے رکھتے ہیں، وہ ان کے ایمان و اسلام کے بھی منکر ہیں

اور ان کا تذکرہ آخری درجہ کے پست کردار، اغراض کے بندے، اقتدار کے بھوکے اور خالص سازشی ذہن اور سیاسی ہتھکنڈوں والے منافقین کے ایک ٹولے کی حیثیت سے کرتے ہیں۔ اور ان سے عقیدت و محبت ہی کے جرم میں وہ اولین و آخرین اہل سنت کو ناقابل معافی مجرم، خدا و رسول کا باغی اور جہنمی قرار دیتے ہیں۔ الغرض ان دونوں سکوں میں جو بلاشبہ بنیادی اہمیت کے حامل ہیں وہ اپنے پیشرو غالی اثنا عشری علماء سے اپنی ان کتابوں کے صفحات میں بھی ذرہ برابر مختلف نہیں نظر آتے جو پورے عالم اسلام میں پھیل رہی ہیں جس کی غالب اکثریت کسنی ہے (وما تخفی صدورہم احصاء)

۳۔ یہ معلوم ہونے کے بعد کہ ایرانی انقلاب کی بنیاد شیعہ مذہب کے چند بنیادی عقائد پر مبنی نظریات پر رکھی گئی ہے، اور پھر یہ معلوم ہونے کے بعد کہ جناب خمینی صاحب خالصہ اثنا عشری امامی شیعہ مذہب کے راسخ العقیدہ عالم و داعی ہیں یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ یہ اثنا عشری امامی مذہب کب اور کیوں وجود میں آیا، اور اس کے بنیادی اصول و عقائد کیا ہیں؟ تاکہ ان کی روشنی میں ہم میں سے ہر شخص خود اس بلے میں آزادانہ رائے قائم کر سکے کہ ان عقائد و نظریات کے حامل شخص اور ان پر مبنی انقلاب و دعوت انقلاب کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اسلام سے کس حد تک تعلق تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اسی ضرورت سے ناچیز راقم سطو نے اس مذہب کے تقریباً تمام ہی اہم مآخذ کا از سر نو مطالعہ کیا، اس مطالعہ کا صرف حاصل اس کتاب کے دوسو سے زائد صفحات میں پیش کیا جاسکا ہے۔ اپنے اس میں ملاحظہ فرمایا کہ۔

۱۔ شیعیت اسلام کی اندر سے تخریب کاری اور مسلمانوں میں اختلاف و شقاق پیدا کرنے کے لیے یہودیت و مجوسیت کی مشرکہ کاوش سے اس وقت وجود میں



آئی تھی جب یہ دونوں قوتیں طاقت کے بل پر اس کی برق رفتاری سے پھلتی ہوئی دعوت کو روکنے میں ناکام رہی تھیں اور اسی لیے شیعیت کا تانا بانا پولوس کی تصنیف کردہ مسیحیت کے تانے بانے سے بہت کچھ ملتا جلتا ہے۔ جس نے عیسائی بن کر اندر سے عیسائیت کی تحریف اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لائے ہوئے دین حق کی تخریب کی کامیاب کوشش کی تھی، جس کا نتیجہ موجودہ عیسائی مذہب ہے۔

ب۔ شیعیت، خاص کر اثنا عشری مذہب اس اسی و بنیادی عقیدہ امامت ہے۔ اتنی بات، اتنے ہی اجمال و ابہام کے ساتھ عام طور سے ہم سنی لوگ جانتے ہیں، لیکن منصب امامت کی جو حقیقت اور ائمہ کا جو درجہ، اور ان کے اختیارات کا جو طول و عرض آپ نے گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمایا ہے اس سے اس مسئلہ کی ایک بالکل نئی تصویر سامنے آتی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ منصب امامت الوہیت و نبوت کا ایک مرکب ہے اور اس منصب کے حامل ائمہ خداوندی صفات و اختیارات اور مقام نبوت دونوں کے جامع ہیں یعنی عقیدہ امامت کی زبردہ راست عقیدہ توحید اور عقیدہ ختم نبوت پر پڑتی ہے۔

پھر آپ نے گزشتہ صفحات میں اثنا عشری مذہب کے چند اور عقائد و مسائل ملاحظہ فرمائے جو فی الحقیقت عقیدہ امامت ہی کے لازمی نتائج ہیں۔ جن میں سرفہرست قرآن میں تحریف کا عقیدہ اور تمام صحابہ کرام، ازواج مطہرات اور بالخصوص خلفائے ثلاثہ کے بارے میں سبب شتم ہی نہیں، ان کو منافق، کافر، زندیق اور مرتد قرار دینے والے وہ فتوے ہیں جو کسی بد سے بدتر کافر و زندیق کے بارے میں ہی صادر کیے جاسکتے ہیں۔

اسی ضمن میں آپ نے اثنا عشری مذہب کے دو اہم اصولوں اخفاء و کتمان

(رازداری) اور تقیہ کے بارے میں چند روایات ملاحظہ فرمائیں جو اسلام کو ایک ایسے نظام تربیت کی شکل میں پیش کرتی ہیں جو اپنے ہر پیر کو ذلیل قسم کے نفاق، عیاری و دیکاری اور بزدلی و رو باہی سکھاتا ہے۔

پھر عقیدہ امامت ہی کے لوازم و نتائج میں سے ایک اہم عقیدہ، عقیدہ حجت کے بارے میں بھی آپ نے پڑھا، خدا را سوچا جلے کیا اس کا اسلام کے ساتھ کوئی جوڑ ہے؟ —

نیز امام غائب کی پیدائش، غیبت اور پھر ظہور کے بارے میں وہ دیو ما لانی کہانیاں بھی پڑھیں جن سے اُس صاف، مطلق عقل و فطرت، اور نگہ بے ہوئے اسلام کی جگہ جس کی دعوت و تعلیم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ ایک عجیب و غریب اساطیری و طلسمانی دین نگاہوں کے سامنے آتا ہے جو ادھام و خرافات میں گھر کہانیوں، اور بے سربار روایات سے مرکب کسی دوسرے دیوالانی مذہب کے نہیں۔ پھر اثنا عشری مذہب کے کچھ اور عقائد و مسائل کے ضمن میں بعض شرمناک مسائل اور متعہ کے بارے میں آپ نے جو تفصیلات پڑھیں جن کا پڑھنا یقیناً آپ کے ذوق پر بہت گراں گزرا ہوگا، اور ناچیز کا قلم بھی جس کے لکھنے سے بار بار رکا، لیکن بالآخر یہ سوچ کر کہ اثنا عشری مذہب کے تعارف میں بڑی کمی اس کے بغیر رہ جائے گی، مجبوراً اسے لکھا۔

اب یہ راقم الحروف اپنے ان تمام بھائیوں اور عزیزوں سے، خواہ وہ دنیا کے کسی حصے میں ہوں، اور کسی بھی حلقے یا مکتب فکر سے ان کا تعلق ہو، محض لوجہ اللہ تبارک و تعالیٰ اور مخلصانہ طور پر عرض کرنا ہے کہ ایرانی انقلاب اور اسکے قائد آیت اللہ روح اللہ خمینی جیسا کہ وہ انکا اور ان کے مسلک اثنا عشری کے متعلق وہ حقائق معلوم ہونے کے بعد جو تفصیل کے ساتھ کتاب میں عرض کیے گئے اور جن کا خلاصہ سطور بالا میں عرض کیا گیا، آپ اس مسئلہ پر اندر سر نو غور



فرمائیں۔ جب تک حقائق کا علم تفصیلی نہیں ہوتا مسئلہ کی نوعیت کچھ اور ہوتی ہے۔ لیکن علم ہو جانے کے بعد مسئلہ کی نوعیت بدل جاتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ میر جن بھائیوں نے خاص کرامت اسلام کے ان عزیز و جوانوں نے جو مدت دراز کے جوہر و قہر سے اکتا گئے ہیں اور اسلام دشمن طاقتوں کی ذلت اور اسلام کو سر بلند دیکھنے کے لیے بے چین و بے قراویں، محض اسلامی حیت اور غلبہ اسلام کی امید سے ایرانی انقلاب اور اس کے قائد جناب خمینی صاحب کا استقبال سرگرم تائید و محبت سے کیا تھا، اب وہ اپنے اس رویہ پر ایک سچے خدا پرست مسلمان کی طرح نظر ثانی کریں گے۔

بلاشبہ اس بابے میں ان جماعتوں، تنظیموں اور ان کے اخبارات و رسائل کی ذمہ داری دو چند ہے جن سے اس بابے میں حقائق سے ناواقفی ہی کی وجہ سے غلطی ہوئی۔ امید ہے کہ یہ حضرات اس غلطی کی اصلاح و تلافی اور امت مسلمہ کے عام افراد پر پڑنے والے اس کے اثرات کے ازالہ کی کسی کوشش سے دریغ نہیں فرمائیں گے۔

قرآن مجید کے بالکل آغاز میں اور اس کے بعد بھی جا بجا غلطی اور غلط کام کرنے والے دو کرداروں کا ذکر ہماری رہنمائی اور سبق آموزی کے لیے کیا گیا ہے۔ ایک ابلیس کا کہ اُس نے بھی ایک غلط کام کیا حکم الہی کی نافرمانی کی، پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ اور باز پرس کے بعد بھی اس نے غلطی سے رجوع اور توبہ مستغنا کے ذریعہ تلافی کی کوشش نہیں کی بلکہ غلطی کی تاویل و توجیہ کر کے اس کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور اس کے مقابلہ میں دوسرا کردار ہمارے ابوالآبار حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے کہ ان سے بھی ایک غلطی اور بظاہر اللہ کے ایک حکم کی نافرمانی ہوئی لیکن جب ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے غلطی پر متنبہ کیا گیا تو انھوں نے اپنی غلطی کی کوئی تاویل نہیں کی بلکہ اپنے قصور کا اعتراف کر کے عرض کیا۔ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنْ كُونُوا

من الخسین ۵ پھر قرآن پاک میں دونوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے معاملہ اور انجام کا بھی ذکر فرمایا گیا۔

بہر حال ہمارے جن بھائیوں سے خمینی صاحب کے بارے میں غلطی ہوئی (جو یقیناً سنگین غلطی تھی) اللہ تعالیٰ ان کو توفیق دے کہ وہ سیدنا آدم علیہ السلام کی سنت کو اپنائیں اور رب کریم کی مغفرت و رحمت اور جنت کے مستحق ہوں۔ اللہ تعالیٰ اس عاجز راقم سطور کو بھی ہمیشہ اپنے قہودوں کے احساس و اعتراف اور توبہ استغفار کی توفیق عطا فرمائے۔ وینوب اللہ علی من ناب

## حضرات علمائے کرام کی خدمت میں

اس کتاب میں آپ نے شیعہ اثنا عشری کی مستذہبن کتابوں اور ان کے مسلم علماء و مجتہدین کی واضح تصریحات کی روشنی میں ملاحظہ فرمایا کہ ان کے اساسی عقیدہ امامت کی حقیقت کیا ہے اور یہ کہ اس کا درجہ نبوت سے برتر اور ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء و مرسلین سے بالاتر ہے، اور وہ خداوندی صفات و اختیارات کے بھی حامل ہیں اور یہ کہ حضرت خلفائے ثلاثہ اور ان کے رفقاء تہم اکابر صحابہ، منافق، اللہ و رسول کے غدار، جہنمی اور لعنتی ہیں، اور اہل المؤمنین عائشہ و صفہ منافقہ تھیں، انھوں نے نہرے کر حضور کو ختم کیا اور قرآن مجید مخرف ہے۔ ان کے علاوہ بھی اثنا عشری کے جو معتقد آپ کے سامنے آئے امید ہے کہ اس کے بعد آپ اس مذہب اور اس کے پیروؤں کے اسلام سے تعلق کے بارے میں کتاب و سنت کی روشنی میں قطعیت کے ساتھ فیصلہ فرما سکیں گے۔ آپ دین کے امین ہیں اور زلیخ و ضلال سے امت کی حفاظت آپ کا فریضہ ہے۔ واللہ یقول الحق و هو یدہی السبیل ۵

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ